

共議同行：所見所聞

林昭寰

前言

教宗方濟各以他的遠見，邀請我們開展一段旅程，開展一個以共融、參與和使命為標誌的，「共議同行」的世界主教代表會議（2024 年舉行）。教宗提醒我們，主教會議堅信「聆聽」是一個互動的過程，在這個過程中，每個人都在聆聽並且學習。作為天主的子民，當我們互相聆聽時，我們才可以聆聽聖神並辨別他對教會所說的話語¹。

教區為此任命了一個工作小組，透過「諮詢和對話」的方法收集意見，為香港教會團體的成員提供表達意見和互相聆聽的機會。工作小組然後撰寫了「團體的聲音：香港教區有關共議性教會的綜合報告」²（「綜合報告」）呈交梵蒂岡，向教宗（也向我們自己）反映我們教會團體的不同聲音，讓我們能夠更好地審視時代的跡象，從而全面地檢討時代局勢，並在福音光照下，替人類詮釋真理³，為建立一個以共融、參與和使命為標誌的教會而努力。

1 「在紀念主教會議機構成立 50 週年儀式上的講話」，《鹽與光》2015 年 10 月 17 日。

2 見：天主教香港教區網頁。

3 《論教會在現代世界牧職憲章》，4，一九六五年十二月七日頒布。《梵蒂岡第二屆大公會議文獻》，台灣地區主教團秘書處編譯，2016 年（第十三版），台北：天主教教務協進會，第 200 頁。

筆者為有關工作小組的成員，在這裏將會簡介整個研究工作和撰寫報告的過程，內容主要建基於已經發表的「綜合報告」；然而，在本文中有一些個人意見，與工作小組無關。

研究和分析方法

收集意見的過程在教區層面上推行，這個諮詢並非僅是收集數據的問卷調查而已，是一項需要教會團體各個成員（教友、修會成員、神職人員）積極參與的使命。鑑於本項目的性質和目標，和考慮到時間和資源因素，我們工作小組決定採用「定性研究法」⁴（**Qualitative Approach**）收集意見。與定量方法相反，定性研究不是嚴格遵循一組固定的問題，不受預先建立的假設和變量（**hypothesis and variables**）所限制，而是比較集中探討個人層面的態度，深入理解受訪者的觀點，鼓勵回應者自由地表達他們對一些事情的想法和理解（主觀意義）。定性研究的結果報告通常使用「深度描述」（**thick description**）的型式，以豐富、密集、詳細的方式，來呈現受訪者對一些事情所特有的主觀意義。因此定性研究的結果可以揭示真實世界的複雜性，為研究提供更具啟發性的背景和開闢討論的基礎。

誠然，定性研究方法沒有隨機抽樣的過程，因此其樣本的代表性常常受到質疑。有見於這個限制，我們在這個項目中使用了其他措施來減少可能導致的偏差；我們使用的措施包括：小組成

4 參考：Deborah K. Padgett (2016) *Qualitative Methods in Social Work Research* (3rd ed.) SAGE Publications, Inc.

Michael Q. Patton (2015). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (4th ed.). SAGE Publications, Inc.

員互相檢查，以及召開「焦點小組」（focus group）驗證我們的研究結果（請閱讀下文）。

根據主教團「諮詢和對話」的原則，工作小組舉行了十三次公開會議，諮詢教會團體成員意見，有近 1,200 人參加。小組還舉辦了一百七十個「靈修交談聚會」交流意見，廣受教友歡迎，有 930 多名參與者。除此之外，工作小組通過不同渠道邀請所有教會成員參與，回答教區在線上發布的問卷。

問卷由二十五條開放式問題組成，涵蓋羅馬教廷所建議的十個核心主題。通過開放式問題，參與者可以自由地表達他們的觀點和想法，他們可以填寫在線的「谷歌表格」、發送電子郵件，或將填妥的問卷郵寄給教區。多樣的溝通渠道使我們獲得踴躍的回應，在六個月內共收到了 1,278 個回覆。有一些教友以個人身份回應，有些經過小組討論之後集體回應（大概包括一百五十個善會、修會、屬靈團體），估計參與者（受訪者）至少有二千人。

收集資料後，由教區副主教帶領的研究小組負責分析和撰寫報告，小組由十名具有良好學術背景的教友組成（兩人有博士學位，八人有碩士學位），平均為教會服務了二十多年。

研究小組用 Excel 應用程式，將收集的資料轉化及組織為一個大型文字數據庫（databank），然後以小團隊形式工作，分工仔細閱讀每個類別的原始內容，各團隊分別對各個方面進行深入討論，從受訪者的經驗中析取（extract）概念，發現共同的主題（common theme），然後把不同群體多元化的觀點濃縮（condense）和將資料進行分類（categorize，或編碼），轉化及組織成為可供研究的範疇（categories，或類別）。開始的時候我們以兩個級別分類，其後根據需要可以發展更多的類別：

第一級類別：問題本身。

第二級類別：每個小團隊討論後，將收集到的意見分為不同類別。

經過漫長的反覆閱讀、辨析和討論，研究小組採用「深度描述」（thick description）的方法，完成了一份六十多頁的草稿，以豐富、密集、詳細的報告方式，呈現受訪者的思想和觀點。研究小組隨後舉行了三個「焦點小組」，邀請擁有豐富服務經驗的教友參加，聚焦討論這一份草稿，並根據他們的意見作出修改和增益；然後再經過與主教辦公室詳細討論，進行濃縮和修改的工作，完成呈交給梵蒂岡的綜合報告。

經歷了差不多一年集思廣益的過程，這份報告終能完成，希望它能夠如實報道和反映我們教會團體成員的聲音的複雜性和多元性。報告分為三個部分，十個主題：

第一部份：共融（同行夥伴，聆聽，勇於發言，慶祝）；

第二部份：使命（共負責任地履行使命，在教會和社會中的交談，與其他的基督宗派）；

第三部份：參與（權力和參與，明辨與決定，培育我們的共議精神）。

共融

簡要而言，第一部份「共融」包括三大主題：（一）在我們的教會（教區、堂區、團體等等），誰是我們的「同行夥伴」？教會圈子外包括那些人士？有什麼人被遺留在邊緣？（二）我們

的教會如何推動暢所欲言和真誠溝通的風氣？我們的教會如何收集教友的意見，尤其是年輕人和婦女，少數族群，被遺棄者及被排斥者？（三）我們如何推動全體教友積極地，各以自己的角色身份參與禮儀和分擔職務？

不少回應者反映出一個頗為廣泛的「同行旅伴」的概念，包括教區內不同的角色：個人方面包括聖職人員、平信徒、天主教組織的僱員等；團體方面包括堂區、平信徒善會、學校、醫院、慈善組織等。值得一提的是，受訪者經常將「天主」稱為他們在旅途上的「同伴」。教會以外，回應者「旅伴」的概念包括非天主教家庭成員、慕道者、身心障礙人士、天主教組織和學校的服務使用者。有受訪者建議，沒有宗教背景但與我們抱有相同人文價值觀的個人和組織，都可以成為我們的合作者，一同服務有需要的人。有受訪者建議教會作為社會服務的主要提供者，也應更積極具體地見證天主的愛。另一方面，雖然近年來教會透過使用資訊科技和社交媒體與信友作出更多互動，但教會應同樣重視缺乏技術資源的長者和窮人，保持與他們的聯繫和關顧。除此之外，在教會邊緣也有不少較為沉默內向，或可能難以與人溝通的教友，教會應同樣重視。

為有效地聆聽平信徒的聲音，我們的地方教會建立了正式的溝通渠道和平台，其效果獲得普遍肯定。然而，有受訪者指出，教會似乎只聆聽教會各團體的領導者和核心成員的意見，未能有效地與一般平信徒溝通。許多受訪者讚揚教會透過特定組織和關注團體的服務，對少數群體（即弱勢社群和生活在社會邊緣的群體）表現的關懷。然而，也有受訪者尚嫌不足，建議堂區應更積極主動，多聆聽和多認識這些少數群體。有受訪者發現，教會並不善於接納那些不按照教會的道德標準生活的人們，例如同性戀

者或離婚者。他們建議教會應對這些人表現更多同理心，而不是判斷他們。此外，有受訪者不滿地指出，堂區團體似乎存在一種內聚的文化，使感興趣的堂區成員可能難以加入他們。

有受訪者認為，教會的聖統制結構和聖職主義，是聖職人員與平信徒之間有效溝通的障礙。教會應更開放、謙遜和真誠地接納和欣賞平信徒提出的意見。教會的領導者應與信友更多親身交流和回應他們的需要，尤其是婦女和青年的需要。司鐸應多些表現出對教友的信任態度，表現團隊精神，多些親身邀請、歡迎新加入的參與者、加強親身交流，可有助解決溝通的問題。

受訪者一般認同，祈禱，禮儀和慶典，一直在啟發和引導整個教會團體的生活和使命。有受訪者提到，如果能夠在禮儀慶典中參與不同服務和擔任某種角色，是鼓舞人心的經驗，擔任禮儀服務員的信友也能夠獲得相關的培育。有受訪者建議教會設計多元化的活動來吸引教會不同階層的成員，例如為青年提供不同形式的音樂和讚美詩，也可以把主日感恩祭體現的團體精神，延伸到彌撒後的聚會——例如在聖堂建築物內設置咖啡角或舉辦其他社交活動，以更有生氣和更有力的方式，提升團體精神。

使命

第二部份「使命」主要是關於：（一）教友如何體會作為「傳教門徒」的召叫和使命？（二）我們的團體如何支持其成員致力為社會服務，關懷人類共同的家園？（三）除天主教會外，社會上有着其他組織，如政治、經濟、文化，學術等公民社會組

織，也有生活在貧困中的人等；我們如何與他們交談，又如何從他們中學習？

許多受訪者同意，為了積極參與教會的使命，平信徒的持續培育是必要的，而且對新受洗者特別重要。網上培育課程可有助促進信友的傳教角色，而且應教授福傳的技巧或方法。有受訪者表示，認為接受持續培育是平信徒的首要任務，他們期望能裝備自己，以基督信仰的方式面對社會挑戰。

有受訪者建議「由下而上的模式」，即鼓勵平信徒更積極主動，對教會的生活和使命作出改進和貢獻。然而，絕大多數受訪者都建議採取「由上而下的模式」，即聖職人員和教會領導者帶頭為社會服務，促成改變，與所有善心人士攜手合作，樹立良好榜樣。受訪者期望今天的教會能夠為他們多舉辦培育課程，鼓勵和激勵他們，教導他們傳教技巧，並帶領信友，一同參與教會的使命。受訪者也建議教區多使用社交媒體，以鞏固平信徒的信仰和他們對整個教會團體的歸屬感；身處香港當前微妙的政治環境，這樣做尤其重要。

有受訪者強調教會需要勇敢地作出重大的改變：管理層需要更開放和更有系統地管理教會，長上和領導者必須積極聆聽信友的意見，整個教會團體應反映信友的需要和期望，在面對歪曲真理和違反正義的行為時，敢於申明立場。隨著信仰自由將來可能會因政治局勢的變化而繼續被收緊，教會應高瞻遠矚，考慮和評估未來的路向。

受訪者建議在慈善或社會服務項目中，應多促進教會與社會其他界別的合作。此外，也有人建議舉行文化活動，例如音樂會、社會問題研討會，分享不同宗教觀點的線上交流平台等。許

多受訪者盼望我們的教會領導者帶頭與社會不同界別進行對話，從而達成更多不同的目標，包括更深入瞭解社會邊緣社群的期望和憂慮。大部分受訪者對不同教會團體之間的對話，尤其是中港兩地教會團體之間的對話，抱持正面的態度。有受訪者注意到，目前大公主義不被視為教會的優先事項，甚至可能被部分教會成員所忽視。因此，有受訪者建議，應以祈禱精神和實際行動致力於此，籌辦更多福傳活動。應優先考慮藉著慈善服務培養情誼和彼此合作，以促進基督徒團體之間發展更緊密的關係，而不是進行關於神學觀點差異的學術辯論；香港的普世博愛運動和泰澤團體被讚許為可效法的好榜樣。

參與

第三部份「參與」是關於：（一）我們如何明辨（discern）大家需要共同追求的目標，達到這些目標的途徑及應採取的步驟，以成為一個真正的「共議同行」，眾人參與和共負責任的教會？（二）如何擴展一般信徒在教會內的參與和職務，推動他們承擔責任？（三）在主教，神父，執事的聖統制中，用什麼方法來增進溝通，增加透明度和問責性？

約有五分之一的受訪者指出，他們所屬的團體定期舉行聚會，大家一起分享、討論、祈禱和默想，以明辨天主的旨意。他們一般是在達成共識後才作出決定。但少數受訪者指出，他們的團體往往是採用自上而下的模式，由聖職人員或少數「有經驗的」的堂區成員作決定，沉默少數和青年的意見往往被忽視。大多數受訪者認為教會成員之間更頻繁的溝通非常重要，我們的主

教在接觸平信徒時，應保持開放態度，成為「積極的聆聽者」。堂區主任司鐸的主要責任是提供有益和友好的環境，鼓勵堂區成員坦率真誠地表達意見。許多受訪者表示，「靈修交談」是教會成員一起分享和分辨的有效方式，應進一步推廣。受訪者建議教會可舉行更多退省、培訓、工作坊、祈禱會或研討會，以鼓勵平信徒發表意見、彼此交流、參與對話，培育我們的共議精神。

許多受訪者相信，對信友來說最重要的，是祈禱生活的成長，並與天主建立更深的契合；他們認為應更重視平信徒的靈修培育（如閱讀聖經、默想和朝拜聖體）。為加深堂區成員對教會的歸屬感和培養陪伴文化，教會應鼓勵信友定期在同一堂區參與彌撒；如此，平信徒可以更加扎根於堂區，在那裡結交可信任的朋友，並鞏固他們作為天主教徒的自我身分。

由於教會是由基層信仰團體組成，因此應鼓勵平信徒（尤其是新受洗者）加入小團體，如各個善會，基層基督信仰團體等；應多培養成員之間互相關懷的精神，以及他們對堂區和教會的歸屬感。教會應盡最大努力推動和發展基層教會團體（Basic Christian Communities），鼓勵更多信友參與，培養平信徒之間更密切的關係。有受訪者指出，在現今世俗化的社會中，天主教學校為學生提供信仰培育是必要的，我們必須從幼稚園到大學階段也進行信仰培育，天主教教師可以成為領導者和榜樣，幫助學生更深入認識教會。

傳統上平信徒在傳播信仰的角色是被動的，而且過於依賴司鐸。受訪者期望教會能夠促進參與的文化，鼓勵平信徒在服務堂區時更積極主動，更多自我反思，提升靈修的水平，接受「承諾」的召叫，為福傳使命作好充分準備，在整個教會團體中彰顯福音的文化。在福傳工作方面，有受訪者要求對平信徒提供更多

訓練和培育，例如門徒訓練和僕人式領導等，使他們能夠更積極有效地參與福傳。此外，應投入更多資源來培訓導師（也需要包括在人際關係技巧的領域），讓他們擔任朋輩輔導員、指導者和代父母。我們需要更多代父母和指導者來支持新受洗者實踐信仰，否則他們很容易在世俗世界中感到迷失。

教會聖統制建基於聖秩和教會行政機構，其強項是能夠集中資源以實現特定目標。然而，許多受訪者認為教會有需要改革，實施更民主的機制，因為只有這樣，平信徒才會真正感到教會是他們的「家」。司鐸被視為「教會使命的主角」，聖職人員應是謙遜、可親、務實的僕人式領導者；他們應鼓勵平信徒積極表達意見，並聆聽少數群體的聲音，特別是青年的意見。牧者可接受心理學和輔導方面的培訓，更有效地服務堂區成員（尤其是有情緒和心理健康問題的成員）。教會應善用社交媒體、教區週報、Facebook、WhatsApp 群組和線上問卷調查等，有助提高教會的透明度和問責性。

結論：思考與明辨

整個研究是一項艱鉅的任務，非常感恩，我們得以組成了一個有信德和有能力的工作團隊，完成任務。在分析資料和撰寫報告的過程中，我們小組成員不斷互相提醒：作為研究員，要時刻保持中立，客觀地反映教會團體成員的意見，盡量準確地將他們的意見作出明辨和分類，要做忠實的證人，正如《箴言》（14:5, 18）所言：「忠實的證人，決不說謊；...愚昧的人，以愚昧為基

業；明智的人，以知識為冠冕。」我們提醒自己，要忠於研究工作的使命，為教會提供扎實的知識基礎，為將來作好準備。

然而，工作過程中也有不完美之處，可能有些意見被忽略了，可能有些資料沒有得到充分的重視。因此，筆者個人希望，將來能夠有其他研究人員，從不同方面和主題，將我們已經整理好的資料庫再作研究，發掘出新的成果。

在今次的研究中我們發現，平信徒非常渴求學習聖經知識和靈修培育，例如：門徒訓練和僕人式領導等，使他們能夠更積極、更有效地參與福傳。有受訪者建議平信徒（尤其是青年）應得到更扎實的禮儀培育，以免淪為被動的參與者而已。許多受訪者建議，只要能夠保存教會的正統教義，感恩祭慶典可以更多樣化，他們建議修訂感恩祭的模式，為兒童、家庭和青年舉行特別的感恩祭。

受訪者也建議教會組織更多經常舉行小團體（細胞小組）的聚會，因為這些小團體為教會成員提供一個可分享信仰經驗的有利環境，從而增強他們對教會的歸屬感，也對個人提供強大的團體支持。聖職部 2021 年頒布的實施訓令：《堂區團體的牧民轉變為推廣教會福傳使命服務》⁵，在第四章中，教宗建議我們要加強「陪伴藝術」和「相遇文化」的力量，即是促進對話、團結互助，以及向所有人保持開放，凸顯出「以人為中心」的原則，使到堂區成為一個有利於人們彼此相聚，以及有助發展持久人際關係的「地方」。從而讓每個人都能夠克服孤獨感，有一份歸屬感，以及被接納的感受，簡言之，堂區要成為：「招呼旅途上口渴者飲水，使他們能繼續前進的聖所，以及不斷外展的傳教中

5 參考香港天主教教友總會網頁：「為福傳變變變」
(<https://hkcccl.org.hk/Portfolio/talk20210801>)

心」(25-26)。這個訓令的精神，和我們許多教友的期望，不謀而合。

受訪者一再提醒我們，雖然青年是今日教會的寶藏，而且理應是教會的未來，但他們正在離開我們。有受訪者指出，過去三年在香港發生的社會事件背後的深層次問題仍未解決，我們的青年可能認為教會沒有與他們同行。也有許多青年認為教會在同性戀方面的教導過於保守，他們同情 LGBT 社群，認為這些人被教會邊緣化和不公平對待。

教會與青年人之間的溝通是教會必須處理的問題，我們有需要重新活化不同的渠道（例如本地學校或大學的天主教同學會），補救過去不足之處，而且需要以更有創意的方式引入青年職務；例如有受訪者提議成立一所美術學院，為教會培養藝術家和音樂家⁶。教宗方濟各曾經提醒我們，要重視青年人的活力與熱情，要永不放棄，要信任並鼓勵他們：「起來，去作見證！」他說：

「一個青年人的跌倒，在某種程度上就是全人類的跌倒。但是當一個青年人站起來，同樣，也有如整個世界都站了起來。...沒有一個青年人是無法被天主的恩寵和憐憫所觸碰的... 有多少青年人強烈地反對教會、逆流而行，但在內心深處，他們卻需要有付出貢獻的機會，需要全力去愛，需要找到自己的使命！」⁷

6 例如英國一位基督教歌手 Matt Redman，他創作及演唱的一首歌曲 10,000 Reasons (Bless the Lord)，網上聆聽人數超過千萬，其中一次見：https://www.youtube.com/watch?v=Fo--H_yx2vg&ab_channel=MattRedman。

7 「教宗方濟各第 36 屆世界青年日文告」，2021 年 11 月 21 日，台灣地區主教團譯。

在眾多的回應中，有受訪者批評教會的「官僚作風」，窒礙了教會的發展，他們一再指出，司鐸應為平信徒樹立良好榜樣，應作自我更新。這樣的批評一方面對司鐸和教會帶來挑戰，另一方面，卻見到很多教友是非常熱愛教會，愛之深，責之切；坦然面對教會在這方面的不足，可以成為推動我們自我改革的良好契機。面對這些挑戰，我相信我們要效法耶穌基督，求天父賜給我們教會各個成員能夠保存合一精神（若 17:11, 22-23）。誠如本屆世界主教會議所倡導的目的，是要「織夢」，要「引發先知之見和遠景，使人們的希望得以發芽滋長，激發信任，包紮傷口，建立關係網絡，喚醒希望的曙光，互相學習，並喚起一份機智，以啟發思考、溫暖人心，助我們一臂之力。」⁸

值得一提的是，在研究中我們發現，不同堂區有不少正面和成功的經驗，卻很少在整個教會團體內分享，這實在令人遺憾。因此，有受訪者提出充分要利用社交媒體的力量，建立一個關於天主教會資訊的中央網絡，廣為分享各個團體的經驗和活動，也有助整個教會對某些事情建立共同的關注。有受訪者強調，身處香港當前微妙的政治環境，教會應高瞻遠矚，考慮和評估未來的路向，並勇敢地說出我們對社會福祉的看法和建議。

我們在這次教區層面的諮詢所聽到的聲音，不論過去或現在，並非聞所未聞，也不一定是全新的意見，我們可能或多或少已從教會團體的某個人或某個地方聽說過。然而，在這次諮詢中，教會團體各個成員——教友、修會成員、神職人員——表現出的熱切和真誠，卻是我們應該認真注意和珍惜的。

8 教宗方濟各，以青年為主題的世界主教會議開幕禮致詞，2018年10月3日。見《世界主教代表會議（2021-2013）準備文件》（第32段），天主教香港教區網頁：「（1）香港教區諮詢階段—1.4 預備文件」。

無可否認，我們教會有不同的觀點，其中分歧難免；但我們也有統一的方向：我們如何才能更好地為天主的子民服務，為香港社會服務？

這個問題帶領我們回到世界主教代表會議所提出的「基本問題」⁹：今天這共議同行的歷程在我們的教會是怎樣的？為了在共議同行的歷程上成長，天主聖神邀請我們採取什麼行動？

⁹ 原文見《世界主教代表會議（2021-2013）準備文件》（第 26 段），天主教香港教區網頁：「（1）香港教區諮詢階段—1.4 預備文件」。筆者在此作了一些改動。