

太陽之下有新事的依納爵篇 — 新增版

周守仁

太陽之下無新事？

「往昔所有的，將來會再有；昔日所行的，將來會再行；太陽之下決無新事。」（訓道篇 1:9）不是嗎？且看服式，走勢的變化，萬變不離其宗。過於奇異的亦不會受到一般的青睞，當然也有一些非主流品味會欣賞這些的。香港近期的移民潮並不是全新的事件，八九年發生震撼人心事件後，香港也有一段移民潮，分別是在目的地。當年的移民在數年後因為香港的情況穩定下來，移民地方的經濟也不那麼理想，所以也有不少港人回流。因此官方同樣估計數年後不少近期離港的也會回流。真的嗎？新的時裝和今時的移民潮真的和以前的一樣嗎？環境因素吻合嗎？未來的發展也像以往走過的模樣嗎？

新事是變化

相信沒有人會認為三十年前的誘因和現在的是完全一樣，或我祖父輩的「吊腳」唐裝褲和現在時尚的韓裝「吊腳」褲是同一回事。近日的移民潮和時尚的韓裝就是新事，而新事就是變化，唐裝和韓裝雖也是服裝，它們卻是從不同年代和文化的創作而來。以上的兩種服式應該是沒有直接關係，同樣三十年前和近期的離港人士的心態也不甚相同。前者是希望在海外靜觀香港及國內的變化，待機回流。後者是把家當全部變賣，不打算或不認為自己可以再回港，因為香港為他們來說已變得太多，孩子的教育頓成父母不能接受的關口，不大可能讓他們有足夠安全感回港。

有說的是回流也要多年後，得到更多的保證和拿到外國國籍後才會考慮回流。

這也證明 2021 年的移民潮不是政府官員說的正常人口流動。又近來有興趣來港或回流的與離港人數的比率會是一個怎樣的比例呢？隨意詢問本地任何一所學校已經可以得知這輪人口流動對他們的教學人手及學生數目有多麼不尋常了。要離開的人，特別是有正在中小學求學子女的父母，他們因為近期香港的變化對教育的影響令他們感覺差勁和不能接受，他們就以他們的雙腿回應了。恐怕這次移民潮在這篇文章刊登時仍未完結，人材和資金的流失會對香港的經濟和專業發展有一定的變化，是危還是機，且看看香港人怎樣一同面對了。

變化是恆常

古希臘哲學家 **Heraclitus of Ephesus** 早已洞悉先機提出「生命就是不斷的變動」。現實唯一的不變就是改變。佛理也有教導「執著」不變是「苦」的根由，硬執著要改變的不讓它變，要維持一貫的樣子，那又何苦呢？我們用了多少資金為了保持外在的青春呢？多少精力強留或逆轉那要逝去的一切？教會是要向前走才能夠和世界接軌，好回應世人的渴望及需要。若要勉強走回頭路，保著傳統，活在以往的所謂光輝時代，但失卻傳承的能力，那失敗是屬於那一方呢？我們正因為萬事萬物都在改變中。所以要懂得怎樣面對恆常的變更才是重要。時尚在變、香港在變、中國在變、教會也在變。那我們是否需要或是否能夠阻止這個不斷變動的定律呢？或是應接受恆常的不常呢？

就是禮儀用的祭披聖帶的顏色和設計也在改變中，將臨期祭衣的顏色有些教會已開始採用「塞勒姆藍色」（salem blue），那是類近黎明前的顏色。雖然這尚未正式被天主教會納用，可是也不是全無理據，這個提議的改變又是否可以接受呢？是否需要堅持採用「紫色」因為它包涵「悔改」好準備聖誕節呢？

教會內外人士有不少很欣賞教宗方濟各，但是他在教會內也有不少狠狠地批評著他的神職及教友。他們對教宗的印象是頗負面的，認為他是離經叛道之輩，要把教會帶上歪道之類。可是他真的這麼前衛，這麼離譜嗎？其實批評者對教宗方濟各不少的反應都較像對他在某些事情上不滿的宣泄，而非全然客觀。何況他所說的是基於上代的教宗們。例如他說聖體聖事是為治療罪人的良藥，所以他不贊成必須拒絕真誠地前來領受聖體的罪人。

遠在「特倫多大公會議」第 22 次會議（1562）已提出聖體聖事是有赦罪，甚至是赦重罪的恩寵¹。雖然我們鼓勵教友應妥善準備心靈——包括領受修和聖事——才領受聖體，可是我們絕不能排除聖體聖事的救恩可以在帶罪的人，雖未能領受修和聖事，因他虔敬及有悔意，且懷著誠心渴望領受聖體的人發生它聖事的實效。他們是否在冒犯聖體就是他們的良心和主之間的事情了。悔改與皈依是一段朝聖的旅程，也是因人而異的。我們應當給他們支持和鼓勵。若果教宗方濟各在這件事情上的立場是改變了教會，那改變與傳承真的有著很微妙的關係。

1 The Council of Trent, Session 22, Chapter II “...the holy Synod teaches, that this sacrifice is truly proprietary and that by means thereof this is effected, that we obtain mercy, and find grace in seasonable aid, if we draw nigh unto God, contrite and penitent, with a sincere heart and upright faith, with fear and reverence. For the Lord, appeased by the oblation thereof, and granting the grace and gift of penitence, forgives even heinous crimes and sins.”

聖事是為救恩而建立的。怎樣讓世人接觸和感受聖事帶出的上主的臨在，和祂的大愛救恩，就視乎不同的處境所作出的適切改變。例如怎樣為不同文化背景和青少年慶祝感恩祭，好讓他們也能投入和參與其中，從而欣賞到上主的臨在和感恩祭的意義，這已時有帶出不少爭論及不和了。雖然大公教會的禮儀需要有它們的共同性，但是一成不變的法律規範反會扼殺救恩的通傳，且看看主耶穌是如何批評法利塞人和經師就能夠得知一二了。

多元是實在

首先讓我指出「多元」不等同「相對」。「相對」是沒有既定的立場，它的立場或選擇會隨著與它相對的一方作出改變。相對某某人，我的看法是較有彈性，但相對另一人，我的看法就堅實得多了。所以我看法是有彈性可以調教或是堅實得不能改變呢？另外的是相對的立場可以是善變的，隨著相對的另一面的變化而作出改變。嘗試和一個與愛情對象持相對立場的人認真地談戀愛，那會是自討苦吃的嘗試。跟持相對立場的人對話和達成共識將會遇上很大的困難。相對的立場就仿如沒有立場。

至於「多元」，各人的立場、看法、表達方式都是實在和獨立的，但也可能分享一些相同點。雖然不同的多元有各自的表述，各自之間可以是互相尊重欣賞或競爭的。一幅悅目的圖畫是由多元的顏色、形狀、線條、光度、質感，甚至是感情的相互配合才可以成事。多元元素之間的相互競爭的成果會是怎樣的一幅圖片？可能會變得嘈吵，雜亂，令人暈眩或很有壓迫感等等。其實，由多元的角度一起反映出的真理，就好像一顆鑽石的不同切割面一起折射出耀目的光芒。多元不是對真理的威脅，反而是讓我們走近真理。但是，人的內心也同時渴望某程度的一致性。

接受變化與多元

香港大多數的學校都要求學生穿校服上學。理由是一致性有它的可觀性，看起來會像一個劃一的團體，整齊代表有條理，有規律。跟隨規則是「善」的表現，違反甚或反對規則的是「惡」的行為。善與惡，黑與白是分明的。多年前我有一位學生向我訴苦他的生命裏實在有太多不確定性，太多改變需要他面對，所以他希望信仰能多讓他有黑白分明的把握。他的迷惘給他的苦惱我是可以理解的。其實我們每人也會在某一些領域中較喜歡傳統或保守多一點，這可能夠讓我們自己有多一些安穩的感覺，也是一種人性的需要。

早年做「道德發展」(moral development)的研究時，也明白到道德發展是因人、時代和文化環境而有不同的表現。例如中國人在孝道及長幼有序方面的道德要求已和現代的西方文化的要求頗為不同了。現代的中華文化對孝道和長幼有序的要求和一百年前的要求也肯定是有所改變。另外每人的倫理道德尺度也會因不同的生活範疇而改變。一個在宗教信仰上持有傳統尺度的人，他在保障知識產權、社會公義或性觀念的範疇中可以是頗前衛寬鬆的。因此文化的多元，加上時代的改變和個人的獨特性，有關倫理道德的觀念、認知及實行也會變得多元。不可能單是某宗教或某政治領袖說了算。硬來的屈服只會換來口服心不服，待機改變的心態。

那又怎麼樣接受變幻和多元呢？我們可以用「反應」或「回應」來面對它。反應是沒有經過反思的反射反應，好像用錘子輕敲膝蓋的踢動反應。反應也是我們較多採用來處理突發事情和衝突，那些情緒的反射或未經大腦處理的反應。當人未能招架突然其來的衝擊時，憤怒、怪責、怨恨、否認等等都是常見的反應。

這些負面的反應很多時會帶來破壞及悔恨，這應該不是大多數人樂見的。可悲的是這些畫面並不稀有，我們每天作反省時應該不難察覺到。

反應的相反是回應。回應是經過深思明辨才作出的選擇。雖然回應的「前傳」可以包括某程度的反應，可是懂得回應的人是不會讓反應牽著自己的鼻子走。在意識到情緒的高低反應或思想混亂時，那作出回應的人會用時間整理自己的情緒，再作有深度及具意義的反思回應。究竟近期的移民潮是對香港這段時期發生的變動的反應或回應呢？相信每一位選擇了移民的人士的內心歷程也不一樣。那些被指責冒領聖體的教友，他們內心的爭扎和困難，指責他們的人都清楚嗎？為何不用同理心回應他們的需要，好讓他們更有力量改善他們的景況，或保持他們和基督的關係以待日後可作出改善的機會？我們不要忘記主耶穌曾多次表達他是迷途羔羊的善牧，罪人的救主。

內心自由

依納爵靈修的一重要焦點是「自由」，在沒有偏執或執著的影響下能有所需的空間作出更好、更需要、更重要、更趨向上主聖意的選擇。偏執越少就會越自由，相反越大偏執就變得越少自由。缺乏自由會讓我們作出離開真、善、美、愛的上主的選擇，最後是令人痛苦的結果。當我們要堅持某一種模式水平的生活、工作事業的成就、意識形態的純正、或信仰靈修的絕對觀等等，我們會令自己和與我們有關係的人都失卻自由，跌進痛苦的幽谷裏。這些痛苦的爭扎不時在堂區、信仰團體、修道團體、教會組織內也有遇上。不竟內心的自由是要努力修練才可達到的。

最近《面書》或《臉書》改了一個新名字“Meta”。它是代表一個新的宇宙概念——「元宇宙」(metaverse)，是一個在演進中的概念。若要非常簡單地說明，它是繼行動網絡出現的新階段。元宇宙會由參與虛擬世界的用家以他們多元的方法一起建構出來。在這元宇宙裏人的經驗，「虛擬的現實和文化」將由這多元的互動形成。這會是一個怎麼樣的世界？人可以怎樣體會現實、生活、規範、法律、人倫、甚至是宗教和信仰呢？在元宇宙裏的信仰靈修是怎樣體驗的呢？宗教還會有它的角色嗎？團體和救恩會是怎樣地表現出來？

我們面對新事物的往績很多都是「反應」——質疑、抗拒、責難或反對。結果可能就要走向邊緣化、或默默地接受或被同化了。其實可以有另一樣選擇的。一份自由的內心會讓我們選擇更好和更能幫助福傳，愈顯主榮的方法。所以何不早些作出回應？參與其中好能和其他的參與者一同建構元宇宙內的信仰經驗和文化？沒有必要只是被動地接受。

其實，元宇宙從行動網絡世界認識到的是一種被大財團、跨國科技企業，國際社交平台所操控景況。從他們擁有的數據和科技的資源，政府便可以插手操控人民的意識型態、生活模式、甚至是信仰經驗等等。因此元宇宙依始就需要多元的參與、投入和共同建構新的「宇宙世界」和人的經驗，不要被某某大集團所支配。我們可會準備參與其中？

一切在主內

今年普世耶穌會和我們的依納爵靈修夥伴都在慶祝聖依納爵皈依五百週年，而這禧年的主題是「在基督內得見嶄新的一

切」。希望我們會士以及與我們一同分享依納爵靈修的夥伴們，大家都能夠在與基督耶穌的內化關係中深度了解眼前的一切都不一樣，洞悉眼前和生命中的人和事，不再是以往的膚淺平面，而是用多角度的聆聽來歸納和分辨。要分辨聖神的帶領，深度聆聽不同的角度，之後作歸納和整合是必須的步驟。

基督會是怎樣看現在的香港和在這裏生活的人們呢？祂會怎樣看我們要做的決定呢？祂又會願意我們怎樣看待教會內和世界裏不同的革新和演變的動力呢？不是要祂代入我們的心境，而是我們自己認識的基督會怎樣看待這一切呢？當我們很熟識另一個人的想法、價值觀、情感、處事方法等等，我們不會覺得推斷他的下一步是一個難題，甚至是有信心和他人打賭自己的推斷的準確性。所以從自己和基督的關係中有多認識了解祂？自己又多願意放下自己的偏執、負面情緒、好讓自己有內心的自由空間從基督的多角度和愛的包容得見嶄新的一切？「凡勞苦和負重擔的，請到我跟前來，我要使你們安息… 因為我的軛是柔和的，我的擔子是輕鬆的。」（瑪 11:28,30）

永恆的保證

最後，無論世事人情有多幻變，唯一的永恆是上主對我們忠誠的愛。只要我們能夠把持這份信念，我們就會得到所需的內力繼續在萬變中尋到永恆的主，祂的臨在和祝福。願大家能有內心的空間見到嶄新的一切。這一切都是改變，可是當我們深深地了解這些嶄新的改變，同時我們亦會在這些改變中得見永恆真理和愛的保證。上主是永恆的真理、愛和生命。在祂內我們可以體會到「多元合一」和「合一多元」的美好和真實的運作。前者三位一體，後者是一體三位。