

# 疫情之下、網路之上、禮儀之中

許子佳

疫情之下，日常生活和以往有很大改變。信仰生活也不例外。由於疫症的高傳染性，一方面政府推出限制公眾聚集的措施，一方面信友亦意識到相關的風險，信仰團體聚會以至慕道班或是暫停，或是以網上的形式進行。禮儀也不例外。在疫情嚴峻的時候，香港教區 2020 年 2 月 15 日起暫停舉行公開彌撒，至同年 6 月 1 日恢復舉行公開彌撒；由於疫情再度惡化，香港教區於同年 7 月 14 日再次公佈暫停公開彌撒，至 2021 年 4 月 1 日才復公開彌撒，而參加彌撒的人數不可超過聖堂通常容納人數的三成。暫停公開彌撒期間，教友可以不同方式替代參與主日彌撒的本份，包括觀看網上直播或重播的主日彌撒，或反省主日彌撒經文、閱讀聖經或誦念玫瑰經<sup>1</sup>。

天主教平信徒網上雜誌在 2020 年 3 月暫停教堂開放期間，經網上社交平台做了一個有關教友參與禮儀的狀況及感覺的問卷調查。雖然教區指引並不要求教友在疫症期間必須參與主日彌撒（可以別的善功替代），仍有超過八成回應者有觀看網上的主日彌撒。當中約有 81% 觀看整台彌撒，86% 有神領聖體。有較多的教友把網上彌撒普遍視為臨時措施—52% 傾向在公開彌撒重開後，不會或多數不會繼續觀看網上的主日彌撒，但仍有 35% 表示，一定會或可能會繼續觀看網上的主日彌撒<sup>2</sup>。

---

1 香港教區 2020 年 7 月 14 日公告

2 天主教平信徒網上雜誌網上調查

[https://catholiclaity.net/features/online\\_liturgies\\_under\\_pandemic/03\\_survey\\_sunday\\_mass](https://catholiclaity.net/features/online_liturgies_under_pandemic/03_survey_sunday_mass)

筆者閱讀上述網上調查結果，和幾篇相關的文章後，也對網上彌撒作了一點反思。本文旨在探討目前網上感恩祭相對傳統實體彌撒的優點和困難，探討其在本質上所包含的禮儀要素，期望拋磚引玉，引起多一點對網上非實體聚會的關注和討論。畢竟網絡活動已經成為現代人生活的一部份。這個平台如何服務信仰和禮儀，應是值得探討的。

宗徒大事錄對初期教會的活動這樣描述：「他們專心聽取宗徒的訓誨，時常團聚，擘餅，祈禱。」(宗 2:42)。二千多年來，教會的生活有不同面貌，不過團聚、祈禱、擘餅、聽宗徒訓誨直至今天，仍是構成教會的四個重要元素。禮儀亦不例外，在不同的時代雖有一些不同的禮節表達，唯其中一些恆常的元素卻是不變的。教會的重要元素在感恩聖祭中彰顯出來：我們因主而聚集在一起，在教會的祈禱和服務中，聆聽聖言的宣講，領受聖體聖事。因此本文將就著這四方面來反思網上的感恩聖祭。

## 團聚

禮儀是教會生活的頂峰與泉源<sup>3</sup>。在禮儀中，主藉有形可見的標記，實現人的聖化；而耶穌基督的奧體，共同實現公開的敬禮<sup>4</sup>。因此禮儀有團體的幅度，天主主動召叫信眾，在禮儀慶典，信友聚集一起，尤其在教堂舉行感恩祭。

疫情之下的網上感恩祭，與傳統的彌撒聚會一個不同之處在於參與者在實際地點上的分散。主祭在聖堂舉行禮儀，信徒則在

---

3 《禮儀憲章》10

4 《禮儀憲章》7

自己的地方透過社交媒體參與（目前主要是 Youtube，Facebook）。

聖堂是祈禱之所，但新約的敬禮強調以「心神和真理」敬拜，因此並不一定局限於特定的地方。「當信徒聚集在同一地方時，他們就是聚在一起」的「活石」，為建築「一座屬神的殿宇」（伯前 2:4-5）。<sup>5</sup>。整個大地都屬於天主的，因此，即使在教堂外舉行彌撒，也有一個「信徒聚集在同一地方」的團體幅度。而如果天主願意召集信眾，誰又能阻止眾人在網絡上這個「地方」聚集呢。網絡，其實也屬於天主的。

目前網上這個「地方」有一定的局限，這是由於客觀上媒體現時的性質和參與者的主觀看法。媒體操作方面，網上感恩聖祭中，主持禮儀的司鐸和禮儀人員所執行的禮節與實體彌撒分別不大，而參與的信眾的行動卻基本上不會被傳送到主祭和其他參與者面前。因而信眾在答句、跪拜站立和鞠躬、歌詠等禮節上，有集體互動上的局限。以平安禮為例，平安禮是基於主內的共融，參與者彼此互祝主內平安。在目前虛擬的連繫中，表達共融和團體的含意，似乎與傳統在聖堂中各參與者面對面的互動有差距。簡而言之，目前的網上彌撒，性質上比較接近廣播，因而有可能影響了感恩聖祭的參與感。

其次，參與者主觀上對網絡聚會也有不同看法。有些教友視網上彌撒為以觀看為主的行動，甚致主觀上不接受自己有參與其中。亦有一部份表示感受到心連心地一同參予彌撒。可見參與者

---

5 《天主教教理》1179

主觀上的信念或會影響聚會的性質。這方面或與實體彌撒相同，信友培育將有助他們「有意識地、虔敬地、主動地參與」<sup>6</sup>禮儀。

另一方面，社交媒體的覆蓋面，使到參與者的組合有所不同。實體彌撒主要服務同一地域上的教友。而在網絡上舉行感恩聖祭，身處海外的教友也可以參加。事實上，現時串流直播彌撒時，不難在即時通訊裡，看到外地教友的感恩訊息。身處海外的教友，透過網絡，能以自己熟識的語言，或看到自己熟識的聖堂參與感恩祭，可以說有一種「本地化」的效果。從這個意義來看，「堂區」也可以不只限於地域的分界。

網絡平台上的聚會，也不限於促進跨地域的聚集。在牧民上，由於個人行動上或生活上的原因，未能親身到教堂的信眾，網上方便靈活的特點，為他們提供一個參與的機會。以受病弱困擾的教友為例，除了送聖體員的探訪之外，他們能在網上接觸到禮儀，這應有助增進他們的團體感，驅走孤身的感覺。同時，一些只參與主日彌撒的信友，也能藉網上彌撒，得以參與平日彌撒。有教友就表示，因為有了網上彌撒，可以利用上班車程的時間參與平日彌撒<sup>7</sup>。

地域上的覆蓋面之外，亦有時間面的考量。並不是每位參與網上彌撒者都即時同步參與在禮儀之中。教區視聽中心 Youtube 頻道的聖誕節子夜感恩祭，在當晚最多有超過 8 千人次同步觀看；而曾經觀看這一影片的數目現時就有 3 萬 4 千多人次<sup>8</sup>。先不論串

---

6 《禮儀憲章》48

7 天主教平信徒網上雜誌網上調查  
[https://catholiclaity.net/features/online\\_liturgies\\_under\\_pandemic/07\\_attitudes\\_towards\\_online\\_liturgies/](https://catholiclaity.net/features/online_liturgies_under_pandemic/07_attitudes_towards_online_liturgies/)

8 教區視聽中心 youtube 直播頻道【耶穌聖誕節-子夜感恩祭】2021 年 3 月 30 日顯示收看次數為 34,098 次。筆者觀察串流直播當晚最高收看為 8215 人次。

流直播的形式是否有時差，因工作和生活上的原因，未能按特定時間參與感恩祭的教友，可以透過錄影重播的方式觀看網上彌撒。有些須要輪班工作的教友，因此而感到欣喜。從參與度來看，觀看重播與實時參與網絡彌撒，在目前的社交平台上，似乎並沒有很明顯的分別（這與其廣播形式有一定關係）。感恩祭有「紀念」的特色--「超過了時空的阻隔，能讓慶祝的信仰團體與復活的基督一起臨在」<sup>9</sup>。這是指當感恩祭舉行時，基督的逾越奧跡在禮儀中現在化。至於這臨在是否伸延至身處不同時間的參與者，實在值得思考。

天主是超越時空的天主，祂願意施予的恩寵不受任何限制。當然假如一位教友故意在四旬期「參與」聖誕節的禮儀，那麼問題可能便回到人是否願意接受天主的恩寵之上。

網上彌撒可讓一些未能參與禮儀的教友參與，卻也不是適合所有人。有一些平日參與實體彌撒的教友，可能對互聯網及社交平台不太認識，沒有相關設備，或負擔不起數據計劃而沒有參與網上感恩祭。如果持續一段長時間不能舉行實體彌撒，牧民上一些支援有困難教友的服務也許會應時而生。

## 祈禱

與團聚「地點」相關的，是祈禱的氛圍。教堂是天主的家，莊嚴神聖，是祈禱的地方。信眾集合在教堂參與感恩祭，容易進入祈禱的狀態。

---

9. 《神學辭典》：紀念。

雖然網上感恩祭在形式上比較接近廣播，畢竟彌撒是透過網絡把眾人聚集。因此有教友分享過，感受到與其他參與者連在一起敬拜天主。但是更多的視之為廣播，意識上不覺察到與其他教友一同參與的時候，祈禱的狀態也許會下降，因而也會用「觀看」這類詞來形容自己的參與。

除了上面討論過的團體感問題外，參與彌撒的信眾各人身處不同的環境，專注投入有時成為挑戰。比方說一家人都是教友的話，一起在家望彌撒是很美妙的事。另一方面，亦有教友因家人沒有相同信仰，而參與彌撒時又未能獨處一室，因而影響了投入感。此外，家裡往往亦有較多令人分心的東西，相對於在教堂，較不容易收斂心神，把注意力集中於天主。在家中參與彌撒也影響了一些禮節的表達，如舉揚聖體時，一般在家中沒有下跪，念信經的時候也未必會記得鞠躬等。有教友表達過，或許投入感與家中環境「太舒適」有關。

當然，在聖堂內的實體彌撒之中，也不是沒有分心的情況，彌撒中看手機，交談，領聖體後商量午飯的安排，也不是沒有發生的事。只是在教堂有神聖的感覺也有群眾壓力，而網上則可能要求更多一點的自我約束力。

在教堂參與禮儀，也不是沒有局限的。比如在大節日，很多時教堂會不夠位置容納過多的信眾，平日只坐 6 人的長椅，會坐了 8 人，旁邊通道也許還站了更多的人。在注重環境衛生的今天可能不太理想，也影響了祈禱的氛圍。有的堂區在這情況下會加以分流，邀請一些教友往另一禮堂或地方，並安排直播。這樣其實已有點類似網上彌撒了。

最後，由於網上彌撒禮儀程序跟實體的沒有太大分別，信眾不受空間限制，在畫面上能夠清楚地看到讀經台和祭台、主祭和輔禮人員，清楚地聽到讀經和祈禱經文，這也是有助投入於祈禱的氛圍中。

簡而言之，祈禱的氛圍受環境影響，更重要的可能是心態上的調節。

## 擘餅

聖祭禮的主軸，是按新約基督建立的祭宴方式進行，即「拿起」（呈奉）、「感謝」（感恩經）、「擘餅」和「交給門徒」（領受聖體）四個行動。呈奉表達了教友把生活與餅酒一同呈獻給天主。疫情影響，教友未能親身聚集在聖堂，因而「拿起」的部分便不一定有由教友呈奉禮品的行動，又或者由輔禮人員負責這個行動。在人數限制較為寬鬆的時候呈奉禮品相信可以安排得到。至於實體禮儀中，收集彌撒獻儀的環節，亦是呈上會眾生活和勞苦的果實的一個表達，網上參與彌撒目前未有收集獻儀的安排。觀乎一些社交平台的做法（比如 Youtube 的超級留言），似乎在網上也不是不能做到，只是需要投放人力物力去發展。

網上彌撒最大的挑戰或許在領聖體這個禮儀標記上。很多教友的意見認為，網上感恩聖祭最大的欠缺，是不能實領聖體。當然，餅酒在感恩經中被祝聖後，成為基督的體血。因此信友在網絡上是可以看見真真正正基督的臨在，與基督相遇。可是由於不是身在聖堂，沒法於當時實領聖體。在暫停公開彌撒時「交給門徒」這一部分是以神領聖體方式進行。許多教友都因而表達了一

種不能與主親近的失落或及不圓滿感受。也有少部份教友表示不太明白神領聖體。

超越一切、慈愛無量的天主，當然可以以任何方式臨在我們當中。事實上神領聖體是一個古老的傳統，以基督真實臨在於聖事中為基礎，表達願與主結合的渴望，邀請主到自己心中。在沒有實體接觸聖事標記的情況下，或許需要對天主更有信德，更有望德、更有愛德，才能好好的神領聖體。

但是神領聖體與實領聖體在神學意義上還是有分別的。可以說任何人渴慕天主都能發神領聖體的心。而實領聖體則是在教會內共融的信友的神聖宴會。「彌撒是祭獻性的紀念——在它內延續十字架的祭獻，同時也是領受主的體血的神聖宴會，兩者是不可分的。」<sup>10</sup>。宴會的特徵，是同桌共食。為此祭台亦同時是餐桌。新約中耶穌的教導是要門徒「拿去吃罷，這是我的身體」(瑪 26:26)，實領聖體不但是禮儀中與主契合的標記，同時也是真實的飲食，藉著吃喝主的血肉，獲享天主神聖的生命。「我實實在在告訴你們：你們若不吃人子的肉，不喝他的血，在你們內，便沒有生命。」(若 6:53)由此看來，「拿起、祝謝、分開、交給」的行動中，以純粹網上禮儀而言，「交給」這部份似乎有所局限了。

禮規容許信友在彌撒以外領聖體。「應教導信友在舉行感恩祭時領聖體，然而，倘若信友在彌撒外有正當的理由要求領聖體，司鐸不應拒絕他們。再者，那些因阻礙而不能參與團體彌撒的人，也宜經常接受聖體的滋養。如此，他們不只感到自身與主

---

10 《天主教教理》1382。



的祭獻相結合，而且也同其它參與祭獻的信友相結合，並獲得兄弟之愛的支持」。<sup>11</sup> 獨立的領受聖體，固然為教友有神益。暫停實體彌撒一段時間後，堂區開始在平日和主日的特定時間，給教友送聖體，教區亦提醒教友領聖體前應妥作準備，其中強調先參加網上彌撒，或明供聖體<sup>12</sup>。有的堂區在安排上是在網上彌撒後明供聖體，再分送聖體。這個安排，不失為網上彌撒與實領聖體建立一種明顯的連繫，某程度上可視為網上彌撒禮儀的伸延。

## 宗徒訓誨

網上感恩祭最吸引教友的是神長們的講道。聖體和聖言是感恩祭兩張餐桌<sup>13</sup>，缺一不可。以往有些教友參與彌撒，焦點在於領受聖體。網絡彌撒沒有實領聖體，教友更多注意聖道禮，特別是對聖道禮訓誨的關注。社交平台的特色，是容易接觸得到，只要有網上連結，就可以分享出去，要搜尋亦不困難。聖經內涵豐富，同一主日讀經經文，不同牧者可以帶出不同著眼點和不同向度的分享。不少教友因而會主動尋找不同神父的講道。同時一些團體及群組亦主動分享彌撒的網絡連結，形成比較廣泛流傳。現時的社交媒體容許信友重複收聽，亦有助信友就著講道內容作默想及反省。

與此相關的一個趨勢是彌撒講道重溫及主日或每日聖言反省短片的應運而生。這甚切合目前網絡社交平台慣用而甚受歡迎的

---

11 梵二後彌撒外送聖體及聖體敬禮禮規及指示 14。

12 香港教區 2021 年 2 月 4 日公告

13 讀經為「天主言語的餐桌」。《禮儀憲章》51。

短片形式。當教友多看這些短片，一些社交媒體的數據系統會把同類的影片推薦給用家。

可以說，網上彌撒很大程度上加強及發揮了宗徒訓誨的元素。

## 總結

疫情提醒了我們，感恩聖祭和其他的禮儀並不是必然的。如果這個疫情在二十年前發生，公開彌撒為大眾福祉的原故，需要暫停舉行，相信教友沒有任何選擇，只能主日在家讀經祈禱。今天在疫情之下，我們有網上彌撒，讓信友保持與教會的連繫，激起對實領聖體的珍惜和渴望，實在值得感恩。

在網上和在教堂參與感恩祭是有不同的。疫情期間很多教友都會希望可以回復以往實體彌撒的生活。可見現時網上感恩祭一般被視作一個暫時性的措施，與疫症相聯。前聖座禮儀及聖事部主管薩拉樞機樞機曾說過「任何的直播都無法與信友實際參與相提並論或取而代之。」<sup>14</sup> 某程度上反映目前的網上感恩聖祭，在性質上比較接近廣播，同時亦表達了回復疫症前信仰生活習慣的期望。

與此同時，我們亦不得不時常留意時代的徵兆。網絡禮儀的出現，大前題是人的生活方式和習慣已經因網絡在改變中。如果留意一般人每天花多少時間在手機、電腦上，便可感受到網絡的連繫和活動已成為生活的一部份。網上直播彌撒在疫情前已有，疫情在某程度上促使了更多的網上彌撒和其他信仰聚會的發生而

---

14 聖座禮儀及聖事部部長薩拉樞機致各國主教團主席公開信：「虛擬」彌撒不能代替實際參與彌撒，Vatican News，2020年9月14日。

已。在過去一段時間，我們看到投放於網上資源的努力，比如香港一些堂區在疫情開始時積極呼籲訂閱其社交平台帳戶，以便為彌撒作串流直播。疫情之後，是否完全回復往日的的生活模式，把這些努力放在一邊，或是繼續投放資源於發展網絡信仰聚會及禮儀，實在值得思考。

回顧二千多年的禮儀傳統，禮儀在不同的事代有不同的變化，唯其雖在禮節經文等的表達上有所變化，當中因主而聚集、祈禱，以聖言、聖體為中心的元素卻一直不變。由禮儀傳統的「常」與「變」反思網上彌撒，或許我們不需要追求它與實體彌撒一模一樣。從目前的網上禮儀來看，它很大程度上包含了禮儀的主要元素，並有打破時空限制的潛力，唯是技術上和參與者在心態上均未成熟，亦有一些神學問題需要思考。如果能在保持禮儀的恆常元素的大前題下，探討禮儀可「變」的部份，更充分發揮虛擬網絡的特性，或許能為教會打開多一扇服務和福傳的門。

參考：

1. 疫情下網路上的禮儀生活，天主教平信徒網上雜誌  
[https://catholiclaity.net/features/online\\_liturgies\\_under\\_pandemic/](https://catholiclaity.net/features/online_liturgies_under_pandemic/)