

聖召的分辨：人性層面

詹德隆

以人性層面做聖召培育的基礎

教宗若望保祿二世於一九九二年三月廿五日，世界主教代表會議後頒發《我要給你們牧者》宗座勸諭，「有關司鐸在今日處境中的培育」。（那會議用同樣主題於一九九零年舉行。）這分主要文件對培育司鐸和未入修院前的聖召分辨有巨大影響。按照這分文件，司鐸培育建立在四個主要的基礎上：人性培育、靈修培育、智力培育及牧民／使徒培育，人性培育是其他培育層面的必須基礎。

某人未入修院成為司鐸以前，應有至少的牧民經驗；然後修院會提供牧民實習的持續機會。修院將負責理智培育，主要是哲學及神學，不過候選人必須未被接受前做測試，能否吸收這些學科（足夠智商和學業成績）；候選人未入修院必須發展某程度的個人靈修生活（不止遵守主日彌撒及誦念經文），個人與基督的關係，會在修院培育中進展。

人性培育既是其他三種培訓的基礎，仍未接納入修院前必須評估在修院吸收人性培育的能力，而評估必須深度及嚴謹進行，心理測驗能助一臂。

《我要給你們牧者》的訊息

閱讀《我要給你們牧者》，顯而易見教宗若望保祿二世重視人格成熟，它構成司鐸生活的重要部分，例如，我們讀到：

這樣，我們可以看出司鐸的人性培育，牽涉到接受使命的人時，就顯出它特別重要：為了使他的職務盡可能的，以人性的觀點被人信任並接受，很重要的是司鐸應將他自己的人格鑄造成別人與耶穌基督一人類救主相遇時的橋樑，而非阻礙。為了跟隨那「認識在人心裡有什麼」（若 2:25；參 8:3-11）的耶穌，司鐸必須有識破人心深處的能力，理解困難和問題，使聚首和交談更容易、製造信賴與合作，並表達沈著與客觀的判斷。

還有，為了成為平衡、堅強與自由，並能肩負牧靈重任的人，這些素質都是必需的。他們必須接受教育，愛真理，盡忠職守，尊重每一個人，富正義感，謹守諾言，具有真實的同情心，為人正直，特別在判斷和行為上保持平衡。

特別重要的是與人建立關係的能力。一個被召為團體負責，並作「共融之人」，這是非常重要的。這要求一位司鐸不能狂妄自大，喜好爭吵，而是和藹可親，好客，心口合一，明智和謹言慎行，慷慨而隨時準備服務，能向光明正大的友愛關係開放自己，並鼓勵別人照樣去做，並且敏於了解，寬恕和安慰。

成熟的愛是所需要的，這是一種愛的能力，並且在奉獻獨身的幅度中去愛，《我要給你們牧者》繼續：

從獨身生活的承諾來說，情緒的成熟，該帶給穩定的友誼和深厚的手足之情的個人關係，一種對耶穌基督堅強的、活潑的和個人的愛。

既然獨身的神恩，即使是真實而經過考驗的，使人性情緒和本能衝動保持原狀，司鐸候選人仍然需要情緒的成熟，也就是明智，能抗拒任何對他造成威脅的事物；對於身心雙方的警覺，並能重視及尊重男女之間的人際關係。（#44）

由於人性成熟的重要，作為有效司鐸的必需條件，能夠在修院培育的幅度中達到人性的成熟，必須在司鐸候選人進入修院前做評估，心理學在這裡可以幫個大忙。

近期訓導權有關分辨聖召的文獻

幾分訓導權重要的文獻接著《我要給你們牧者》的精神，並提供更多詳細的需要，有關聖召的分辨及心理學的應用。這些文件姍姍來遲，但現在已經為數不少，這些文容易上網找到，我們不妨在此回顧。

《我要給你們牧者》頒發後超過十五年，天主教教育團出版《應用心理學接受及培育司鐸候選人指南》，這是一分頗為詳細的文件，其中一半腳注引用《我要給你們牧者》，文件的目的是詳細描述心理學在分辨及培育司鐸召叫中可以期望的。

美國天主教主教團會議亦刊印一分文獻，聚焦在接納候選人進修院，《應用心理學於修院招生指南》在二零一五年四月出版，它多次參考梵蒂岡天主教教育部出版的《指南》。

然後，二零一六年十二月，司鐸團出版《司鐸聖召的禮物》，這是培育未來司鐸的基本方案，適用於每個國家。這文獻承接教宗若望保祿二世世界把培育所構成的四個層面：人性、靈修、智力及牧民。（#93-100）

所有這些來自職權的文獻都關於司鐸培育，並沒有修女和修士培育的對比文獻，不過，我們可以假定修道召叫的分辨應該相似司鐸分辨的標準。

分辨聖召中的專業協助

現在我們必須看看分辨聖召的協助者，首先假設這人是個心理學家（或可能是精神病專家），他／她必須了解司鐸及／或修道生活。這位專家通常應能評估修生的心理健康，有嚴重心理問題的候選人不應該被批准入修院或修道團體，這是心理學對分辨聖召能做的最少貢獻。

但是基本心理健康平常是不能夠分辨司鐸或修道的召叫，動機的課題亦很重要。此外，終生獨身、嚴格的團體生活及複雜的人際關係需要超乎一般的心理健康。最後，候選人的靈修經驗需要評估；他必須已經進入個人和天主或耶穌的關係，因為個人信仰將會是他整個司鐸或修道召叫的推動力。

很多能幹的心理學家及對天主教信仰及司鐸或修道召叫有好感的，未必準備好能提供基本心理健康以外的評估，不過，這些其他的範疇仍須處理，如果不是由一位心理學家，那就由一個或幾個對奉獻生活的具體實際有經驗的男女處理。

分辨聖召不僅靠紙筆的心理測驗完成，無論它是怎樣高深，心理測驗可以供給很多關於候選人人格的提示，藉個別面談跟進，有關候選人家庭背境的問卷，以往經驗，性格的自我描述，承認持續的困難，全部提供寶貴資料，跟候選人在現場面談中討論，開始交談時，候選人通常會緊張，重要的是幫助他放鬆，被面談者接納，而願意開放自己，不太自我防衛。很多時候，經過開始面談及連串的測試，第二次訪問更加顯露真相。

期望候選人已有些社會經驗，除了學生身分外，今日很多候選人不再那麼年輕，專注他們的生命歷程能提供很多重要資料，例如，工作經歷是重要的：候選人可曾多次轉換工作，由於某些

內在權力問題或其他關係問題。友誼的歷史是重要的：候選人可曾有幾個異性朋友（或有時同性友誼），並顯示未能長時期維持關係，顯示投射跡象引致最後關係中止，或者候選人無法克制性行為。

如果候選人剛從中學畢業，會較難分辨召叫，需要依靠測試及推斷青春期發生的事件，在修院或修道團體頗為封閉的環境中要達到人成熟的人格比普通社會環境更困難，故此，未推薦候選人入修院前，對修生具備健全的基本人格結構，必須有相當的信心。今日很多青少年沉迷網路，這是可理解的，但必須看那人是否能夠長時期（一年？）脫離上癮，假如仍然沉溺，這是負面訊號，應該在未入修院前，有效處理，否則，網癮可能繼續加深。

了解動機的複雜性

動機的話題很重要，必須付出努力才能澄清候選人的動機，今日大多數候選人，尤其有靈修輔導跟進的，並與修道團體有接觸的，會以被接納的動機呈現自己，像：我想奉獻生命給天主，我要為救贖人靈工作，我想服務教會，因為司鐸短缺等等，但有些人只想「助人」，因為他們或家人曾接受司鐸的物質援助，而這是他們對司鐸職形成的圖像，更進一步的訊問會顯露這動機跟社工給予貧困的援助相似。

要更準確了解人的全部動機，訪問者與候選人交談時，應繼續查詢更多的動機，原因是大多數人往往有多層動機，這樣，我們通常找到其他有趣的動機，例如：「我想過平靜的生活，而修道生活會提供寧靜的環境」，「我想愛不僅某個人，我需要比家庭更大的」，「我不喜歡時常只為錢工作」，「我認為司鐸的生

活比技師多采多姿」，等等。這些動機本身不錯，但它們並非真正的聖召動機，某些較少崇高動機亦能出現，當人不斷訊問更多的動機時，類似下面的述語可能出來：我在家中受過太多衝突，只想離家出走，「我不認為自己承擔家庭責任，並終身維持家計，這為我實在太困難了，」「我還是小孩時被強姦了，我不要有任何性行為。」面試員必須評估及考慮候選人的全部動機，並嘗試明白召叫選擇後面真正的主要動力。

通常，連串的心理測驗包括「投射測驗」，接受測試者在過程中不自覺地透露內心層面，這些潛意識的需要，有時在個人生命中是強力的驅策因素，當事人也沒有醒覺。譬如，服務別人的強烈衝勁，相似基督徒的愛德，（並在現實生活中經常實行），可能隱藏渴望被人賞識及愛護的更強需要，當心理學家發現這種強烈的內在潛意識的推動力時，必須查看在那人的實際生活中所出現多大，而心理學家認為這不只是假設，例如，候選人一直在自閉兒童之家做志工，但後來厭倦，因為小孩不會記得別人為他們所做的善行，但為長者服務時，同一候選人會從他們得到積極的回饋，願意繼續服務，推動力因素並非無私的愛，卻是隱藏被重視及被愛的渴望。

奉獻獨身的需要

為司鐸及修道人奉獻的終生獨身，教會規定在分辨召叫時，要密切注意候選人的性經歷，包括童年的經驗。候選人會向面試者首次透露，童年早期遭受的性剝削或性騷擾，相似這種案例，候選人需要和有資格的輔導員處理這些經驗，候選人可能懷疑自己的性別取向，並需要幫助去澄清問題，可能要花些時間。

按照同性取向的實例，傾向的深度必須密切監察，候選人應能過貞潔的生活，而這能力必須估計，按照幾年的確實貞潔生活的基礎上。而生活貞潔一般不應視作經常的重擔，今日的候選人，無論是怎樣的性別取向，可能是「黃色網路」的消費者；他們常須看網上的色情內容，即使他們和別人沒有做出性行為，亦未能克制手淫的衝動，而更嚴重的，是心裡總想著性。

評估聖召的適當時候

規定候選人進行專業的聖召評估，什麼是適當的時候？負責修院或修道培育者應早認識候選人，而且比較確定那人被召叫過司鐸或修道的生活。但評估應該在候選人未被接納入修院前已做完。候選人應同意接受面談和測試，並贊成心理學家會把報告交給主教或／和修院院長（或高級長上），但候選人正式入修院後，主教或修院院長不再需要心理學家交出測試及報告，如果修生需要心理援助，並願意和心理學家見面，當然可以安排，但心理學家不會報告院長，除非修生本人自願請求。

修院或修道生活的候選人，做完聖召評估後，心理學家應該交給他一份評估報告嗎？這是敏感的話題，心理學家的角色並非決定誰人應該或不應該入修院，在他對候選人的報告內，心理學家應該幫助候選人更認識自己，這對候選人會有用，無論他進不進修院。

聖召純粹是恩賜

我們必須記得在入修院或初學院前的聖召分辨，即使非常嚴謹地由專業人士執行，而儘管候選人顯示所有為聖召需要的人性

條件，仍沒有保證候選人確實接受聖召的恩賜，多年的修院培育，還有多年在靈修學社的培育，其實都是分辨聖召的延伸。我記起一位修女的例子，她接近終身願的時期，她被長上認為同輩中出類拔萃，但她不能肯定自己被召叫過修道生活，當她表達這種疑慮時，長上非常驚訝，並嘗試叫她忘掉耿耿於懷的疑慮。經過長上的同意，然後她做神操退省，達到依納爵的平心，她把自己完全放在上主手中，但仍未有修道生活的召叫，恩寵沒有送來，而最後她決定離開團體。從人角度，她符合所有修道生活的要求，但修道召叫不只是人的決定，她來自十分天主教的文化，從那種通常至少一個孩子有聖召的大家庭。這個孩子（那位修女）被看作「被召叫者」，但最後，平心而論，她決定離開，並另尋途徑，追隨她的信仰。這例子顯露社會-文化因素經常運作於司鐸或修道的召叫，但最終，是天主召叫，而神聖的召喚必須嚴格承認。

有價值的經驗

當一位具備資格的專家，為候選人負責分辨司鐸或／及修道生活時，他（她）進入一個複雜及困難的過程，但花費時間去瞭解召叫的內在運作和長久的經歷，是常常有益的。通常一般人很少被容許進入另一個人的內心世界，嘗試指出天主臨在的訊號，並分辨被召過司鐸或／及修道生活的可能，無論查詢的結果怎樣，天主在祂子女內心奇妙的創造及救贖，明顯地讓人讚嘆。