

從文字培育到信仰反思

阮美賢

一本刊物，能夠持續出版三十年，從不間斷、從不脫期，實是一件殊不簡單的事情，這刊物就是《神思》，以中文為語言的神學期刊，更顯難能可貴。

經驗

筆者最初接觸《神思》是在上世紀九十年代，正在聖神修院神哲學院宗教學部修讀神學（1993-97）。當時學院強調神學本地化，授課語言大多以中文（廣東話）為主，而且，功課和考試都採用中文作答。因此，在找資料寫論文和準備考試時，除了找外文參考書外，自然也會找中文神學著作參考，而《神思》便是其中一個來源。我印象較深刻的一次，是做末世論的一份功課時，想來想去也不知如何入手，因而去圖書館看期刊找靈感，終於看到《神思》其中一期的主題是「末世」，當中幾篇文章啟發我思考「末世論」與自己的信仰生活之間的關係，最後能順利完成該份功課。

此外，由於吳智勳神父在倫理課堂上經常推薦一些倫理神學相關的文章，加上當時初讀神學，對不同的神學議題都感興趣，因此會經常去圖書館看書，而《神思》亦提供了一些參考文章，為早期修讀神學課程的我，提供了不少神學知識上的養分。

其後，筆者開始留意一些過往比較少注意的課題，如靈修與倫理的關係。經過了四年的基礎神學課程，我逐漸反省到神學知識與靈修及倫理生活整合的重要，加上參加了幾次在思維靜院的

個人避靜，及後在美國進修時，在學習和實踐上經驗了依納爵靈修，更多了看靈修書籍，而《神思》所提供的靈修類文章值得細味反省。

至於筆者最初有機會參與撰寫《神思》的文稿是一篇訪問稿，源起該期主題是「婦女在教會及社會的地位」，編委員要找人訪問及筆錄一位聖公會女牧師的經驗分享，可能有編輯委員知道當時仍是神學生的我，對兩性平等和女性在教會的角色這議題感興趣，於是派我去完成這項任務，不經不覺這已是廿多年前的事了。前兩年，在香港中文大學一個研討會中，我再次遇上這位牧師，在閒聊期間，她對我說仍記得該次訪問。雖然我只是記錄了該訪問的內容，但能夠參與這項有趣和有意思的工作，對我來說也是一次難得的經驗！

筆者有幸為《神思》正式撰稿，是在神學畢業三年之後（即 2000 年）。後來前往海外進修，多年沒有再為《神思》寫文，直到近年才再為《神思》執筆。文章主題以環繞社會倫理和正義為主。雖然數量不多，但每一次寫作，為我本人來說也是一次很好的學習經驗，由資料蒐集、構思、反省，到落筆撰寫、編輯校對等過程，都令我絞盡腦汁，花上不少時間。感謝《神思》編輯們的邀請，讓我有機會就某些議題作探討，並將有關心得與讀者們分享。

到了現在從事教學工作，少不免要為學生提供參考資料，有時也會採用《神思》的文章。特別是當筆者為天主教學校教師進行基督徒倫理的培訓時，《神思》的文章成為參考資料的重要來源之一。

反思

翻閱《神思》的創刊號，原意是打造一本以靈修學和大眾神學為主要內容的刊物，以文字方式培育基督徒反思信仰。筆者認為《神思》大致上已達目標，三十年來，它覆蓋了不少主題：聖經、信理、倫理、靈修、禮儀、教會歷史，以至宗教人物也曾探討，讀者可按自己的興趣選看有關主題的文章。近年《神思》似乎多了一些配合普世教會重要事件和文件的主題，如教友年、信德年、慈悲禧年、青年牧民、願祢受讚頌、回顧和前瞻梵二文獻，以致近期富爭議性的有關主教任命的中梵協議等亦有涉獵，可見主題甚多樣化，亦讓讀者更貼近普世教會的關注和發展。而且每個專題都會從不同角度作深入淺出的探討，作為讀者的我，感到獲益不少。

從這些特色，加上筆者的個人經驗和觀察，得出以下一些反思。首先，從《神思》的主題多樣化及多角度探討，令我想到基督徒信仰生活的多樣性及全面性。很多時，我們都聽到，不少教友的信仰生活只集中在某層面方面，如只參加禮儀而沒有參與信仰團體；著重個人或家庭培育而缺少關社培育；亦有在參與關社活動和靈修操練二擇其一，將靈修與倫理生活分開；又或者只強調理性的教義和嚴守教會法律，忽略在日常生活和工作中實踐信仰或牧民向度。其實，這些方面都是信仰生活的其中一環，互不牴觸，亦沒有排他性，反而是相互依賴、互維關係。縱然我們的時間有限，不能同時參加很多活動，但有需要明白全面而豐富的信仰生活和信仰內涵，要主動認識，瞭解當中的關聯，並在適當的時機嘗試多參與不同類型的教會生活。

而且，每期《神思》的多角度和深入淺出的探討，亦提醒我們宜採用合適的語言表達信仰和神學。《神思》雖然是一份神學

刊物，有學術性的探討，不少作者是在神學院教授神學，但它採用較貼近大眾和教友生活的語言和方式表達，令一般教友也能明白和掌握有關主題，避免令教友覺得神學曲高和寡、高不可攀。而且，它從不同角度瞭解、探究和回應同一主題，使讀者對每一個主題都可作更深入的認識和多方面思考，從而深化信仰。

此外，《神思》的文章內容既有理論探討，亦有牧靈和實踐層面，提醒我們信仰整合的重要。除了信理和聖經之外，某些主題與生活的不同層面相關，如社會參與、朝聖、藝術、娛樂、運動、環保等。這提醒我們不要只在聖堂中、教會內才自覺是基督徒，信仰必須在日常生活中實踐，而在不同領域中也可做神學反省。事實上，即使是一些信理或教義的主題，從不同角度探討之餘，如何將有關主題連繫到信仰生活之中亦非常重要，否則，神學只會淪為理論，被視為不貼近現實生活或甚至「離地」。

再者，筆者欣賞《神思》對於一些較為敏感或較爭議性的議題，不會避而不談，而是以不同角度作理性探討和分析，例如天主教會曾就女性可否出任司鐸的問題出現不同意見，最終由教廷頒布文件加以否定，當時（1990 年代）《神思》曾以「婦女在教會及社會的地位」為主題，探討女性在天主教會內、其他基督宗教內，以及社會中的角色；又或較近期以「建立基督徒家庭」為主題，討論《愛的喜樂》勸諭中的婚姻與家庭時，刊物亦有討論對同性戀者的牧養、一些天主教徒如何看同性戀，以及訪問了兩位有同性戀傾向的教友／慕道者；另一期則以「性別承認與相關問題」為主題，從本地和國際情況，以及法律、神學、牧民等多角度討論。作為一本神學期刊，《神思》不是簡單地支持或反對某立場，而是提供空間讓有關人士更深入探討教會的倫理教導和牧民取向，並瞭解、聆聽當事人的心聲和爭扎。當讀者認真瞭解

有關議題後，可進行分析和判斷，作出負責任和合乎良心的決定。

展望

至於對《神思》的期望，筆者詢問了一些朋友的意見，加上本人的一些看法，綜合如下。

由於《神思》過去已探討了不少議題，有意見謂，除了就新議題探討外，可更新較早前曾探討的主題，從現今時代的眼光再討論。而且，可附加參考書目，讓有興趣的讀者再進一步閱讀。

此外，作為一本香港出版的中文期刊，將普世教會關心的議題帶到香港以至中文世界想必是《神思》的目標，而將神學本地化想必亦是該刊物的目標之一，這兩方面的工作值得繼續和加強。過去，《神思》曾以中國化靈修、教會本地化、影響中國教會的人物、中文聖經翻譯、梵二文獻對中國教會的影響等為主題作探討。除了以中國教會作探討對象之外，《神思》亦可考慮以本地香港教會和我們身處的亞洲教會作探討對象。作為香港教友，對於香港教會歷史、影響香港教會的人物、香港教會面對的社會挑戰等，想必有興趣進一步認識。

而亞洲神學強調處境化、實踐取向、深信信仰與社會的密切關係，認為神學必須與社會生活連結，尤其關心社會上的被忽略者和受苦者。因此，不少亞洲神學家傾向在神學著作中運用社會分析方法或其他學科的知識，在歷史脈絡中尋求各種形式壓迫的根源和解決方法，為苦難的亞洲人民作神學反省，而神學家本身

亦願意承擔責任與人民團結。¹再者，在亞洲神學中，除了採用聖經和教會傳統之外，亞洲文化和處境，包括中國和香港文化和處境也是神學的素材。現實處境和文化不僅被視為做神學的背景，而且是神學的資源 (*loci theologici*)。²除了經常採用的儒家文化，基督教神學家，如宋泉盛採用了古老民間故事、民謠、詩歌，即一般平民故事與聖經對話，帶出聖經故事和民間故事更深層的意義。通過講述人們的新舊故事，他展示一般男女信徒如何活出宗教信仰，成為所屬的社會和國家帶來變革的潛在推動者。³這方面也值得香港以至中國教會嘗試探討。

基於此，期望《神思》有更多處境化或本地化神學相關的內容；在理論探討之餘，繼續保持並加強信仰整合及牧民反省部份；並且增加與宗教、文化、社會思潮、其他學科的交談內容。而且，隨著愈來愈多教友修讀神學，可邀請更多平信用參與寫作的行列，特別是那些接受過神學訓練和培育的信徒，更可考慮開放平台，讓有興趣的教友投稿。

現今世代，大部份人生活忙碌，也愈來愈少人愛看文字，希望逆流而上的刊物，包括《神思》能繼續堅持，開創另一個三十年！

1 Peter Phan, "Jesus the Christ with an Asian Face," in *Christianity with an Asian Face: Asian American Theology in the Making* (Maryknoll, New York: Orbis books, 2003), 98-124; Felix Wilfréd, *On the Banks of Ganges: Doing Contextual Theology* (Delhi: ISPCK, 2005); Aloysius Pieris, *An Asian Theology of Liberation* (Quezon City: Claretian, 1988)。

2 Office of Theological Concerns of the Federation of Asian Bishops' Conferences, "Methodology: Asian Christian Theology—Doing Theology in Asia Today," *FABC Papers No.96* (Oct 2000). http://www.fabc.org/offices/csec/ocsec_fabc_papers.html

3 Choan-Seng Song, *Third-Eye Theology: Theology in Formation in Asian Settings*, revised ed. (Maryknoll, NY: Orbis Books, 1979, 1991), 10, 14.