

《願祢受讚頌》讀後感

梁社旗

1. 導言

當我們以天主經祈禱，唸到「我們的天父」時，心中的「我們」是自己的親友、所有信仰基督的兄弟姐妹；抑或是如聖方濟般包括花草樹木、日月星辰及所有受造物？唸到「願你的旨意奉行在人間」時，「人間」是否只是人類的團體？抑或是如舊版天主經中「爾旨承行於地」，包括大地的所有物種？其實，「我們蒙召成為我們天父的工具，好使我們的地球能保持在受造之初天主所愛的模樣，與祂為和平、美麗、完滿所作的計劃相符。」

（53）唸到「求你寬恕我們的罪過」時，「罪過」是否包括我們直接或間接傷害弱小的兄弟姐妹、其他物種及破壞環境的罪？

「大地已在天主面前敗壞，到處充滿了強暴。天主見大地已敗壞，因為凡有血肉的人，品行在地上全敗壞了，天主遂對諾厄說：『我已決定要結果一切有血肉的人，因為他們使大地充滿了強暴，我要將他們由大地上消滅。』」（創 6:11-13）

當我閱讀上述聖經時，再思考受嚴重傷害的受造界，對人類面臨的危機不無憂心忡忡。今次不用天主主動懲罰人類，因為自然界的規律不會放過我們。在走向人類自我毀滅的路上，基督徒究竟有沒有反思自己的先知角色。教宗的通諭正好給我很大的鼓舞，所以冒昧以一個無神學訓練平信徒的角度，與大家分享閱讀心得及筆記。

通諭開啟我們的心扉，讓我們面對全球暖化危機時，重新檢視我們信仰的深度與闊度。認識通諭可透過理解以下幾個重點：

惡性循環、「快」活、整體生態、生態債務、以科技為中心的範例、交談、無心無力、覺醒、生活習慣、購物、循環及線性生產模式、權力架構、發展模式、安舒區、豐盛生活及親親大自然。

2. 惡性循環

通諭第一章指出「最近數十年出現的全球暖化現象，大部分的原因是與人類活動產生的高濃度溫室氣體（二氧化碳、甲烷、氧化氮及其他）有關。……現時的发展模式極其倚賴化石燃料，這令暖化問題更加嚴重。另一決定性因素是土地改變用途的情況增多，主要是砍伐森林，將土地改作農耕用途。」（23）「暖化影響碳循環，造成惡性循環，使情況越趨嚴峻，影響到一些必需的天然資源的供應，如在較溫暖地區的飲用水、能源和農產品的供應；也導致部分物種的滅絕，減低地球的生物多樣性。」（24）

氣候暖化正導致冰蓋、冰川及凍土消失，原先沉積在大量冰雪下面的有機物將會暴露在大氣中。有機物包括動物的遺骸及植物的殘留部分。在溫度極低及缺氧的環境下，有機物一直沒有腐爛，但當覆蓋的冰雪溶化後，有機物接觸空氣，細菌作用會加快其腐爛，釋出溫室氣體，特別是造成地球暖化速度比二氧化碳至少強二十倍的甲烷。大氣溫室氣體濃度增加亦會令到氣候系統變得更暖。

冰蓋、冰川及凍土消失，陽光不再被白茫茫的冰雪反射；反而被海水及泥土吸收，導致暖化情況加劇，更多冰塊溶化，惡性循環隨之而起。

正如通諭所言，「教會不只是提醒大家有責任愛惜大自然，而且教會同時『尤其要保護人類，免於自趨滅亡。』」（79）我們要打破氣候系統變暖的惡性循環，「就必須在『生活方式、生產與消費模式，及管理今日社會的權力結構』上作出重大改變。」（5）

3. 「快」活

通諭指出「人現今生活及工作的節奏愈見急速，可稱為『迅速化』。……損害世界和大部分人的生活質素。」（18）人們對方便食品、即棄用品的需求越來越迫切，消費者不停更換傳送資訊快、完成工作更快的新款手機及更多市民擁有馬力大的汽車。

別以為是人駕馭科技，剛剛相反，是科技牽着人類的鼻子走。其中最嚴重的，是迫令現代人跟隨科技的速度，什麼都要「快」。科技同時令現代人變得焦急，失去優閒的雅趣。

通諭強調「今日世界很多問題的根源，可以說，來自於人無意識的傾向，即希望藉科學和科技的方法和目標能樹立認識論的範例，以塑造個人生活和奠定社會的運作。」（107）「科學及科技的進步並不同於人類和歷史的向前邁步。」（113）

我們拼命工作，漠視個人的健康及家庭成員身心靈的需要，只是讓我們可以積累更多；消費更多。

我們要光顧快餐店，使用即棄餐具，盡快進食，以騰出更多時間去工作及消遣。

我們放棄母乳，嬰兒最好的食物，取而代之是可以更快餵哺；更浪費資源的配方奶粉。

我們不停更換手機，希望可以更快傳送訊息、即時收到反應、於社交媒體（Whatsapp、Facebook 及 Twitter）即時讚好；卻不理會生產及棄置電子產品引致的重金屬污染。

我們要盡快清潔地方，就罔顧子孫及其他物種的安危，濫用漂白水、清潔液、通渠劑及殺蟲劑。

我們捨棄均衡膳食、恆常運動，反而靠進食補品、食物補充劑，冀盡快改善體質。

我們期望子女盡快成才，要他們參加形形色色的課餘學習班；卻不願意花多些時間與子女交談、一起閱讀及遊玩。

「快」活文化部分是源於個人的價值觀及生活的取捨，但制度的影響卻不容忽視。

以香港的情況為例，根據 2011 年人口普查的數據，2011 年 15 至 24 歲男女月入中位數為 8,000 元，與 2001 年數字一樣！25 至 34 歲女性的月入中位數為 1.2 萬元，十年來也是零增長。年輕人的薪酬十年間原地踏步，還要面對通脹。快餐店的焗豬扒飯，十年來也加價 24%。還未計高速增長的樓價及租金。¹ 面對薪酬無實質改善、愈做愈窮的現實，青年人要「快」活，以維持起碼的生活水平，就不難理解！

但比較 2001 年與 2011 年，本港經濟並非沒有增長，國內生產總值（GDP）上升達 46%。經濟增長的成果去了那裡？要回答這個問題，就要看看普查另一項數據，本港最窮一成住戶入息中位數，由 2001 年的 2,760 元跌至 2011 年的 2,070 元，跌幅逾兩成；相反，最富有的一成人息中位數，過去十年由 7.9 萬元增至

¹ <http://paper.hket.com/article/697476> 「青貧族」收入零增長有打拚無未來？/

9.5 萬元，增幅高達兩成。^{2,3} 原來不單經濟增長的成果由較富有的朋友拿走了，甚至窮人口袋裡的錢都轉移走了。

商界及企業亦無例外，他們把最快賺取最大的盈利放在第一位。策略大致有五方面，其一是製造虛假的需要（**false needs**），零食、美容產品、奶粉、珠寶飾物、軟性飲品、聲稱可延緩衰老的食物補充劑、奢華的婚宴等等都是隨手可拾的例子。其二是計劃報廢（**planned obsolescence**）⁴，產品不耐用，無零件維修，很快就需要更換產品。其三是感知過時（**perceived obsolescence**）⁵，不停推出新款式產品，令消費者不停追求「新」產品。廣告在這方面起著很大的助力，廣告讓我們對目前所擁有的很不滿意。其四是以線性系統去生產，毫不考慮資源是有限的及如何循環善用廢物。其五是無所不用其極去降低生產成本，包括忽視生產原料、能源及製造過程產生的污染，尤其是對發展中國家的傷害；製造過程對員工身心的傷害，尤其是大批外判員工；精簡人手或裁員是另一種常用的方法，罔顧就業對個人及其家庭有莫大的影響。

農業和畜牧業都有類似的情況。農民希望盡快有收成，就只好使用多些肥料；多些農藥；多些生長激素、多些機器及多些基因改造的品種。牧場的主人希望飼養的牲畜快些長大，給他們快些賺到更多的利潤，就只好犧牲牲畜的福祉，把牠們困在狹小的空間，不停餵食，不讓牠們走動，給牠們注射大量的抗生素及生長激素。

2 <https://zh.wikipedia.org/zh-hk/香港社會>

3 <http://paper.wenweipo.com/2012/10/04/ED1210040024.htm>

4 https://en.wikipedia.org/wiki/Planned_obsolescence

5 <http://www.technologystudent.com/prddes1/plannedob2.html>

「快」活是建築於超前及超額消費；以損害人類自己身心靈健康、其他物種生態及子孫福祉作代價。

通諭指出「只想快速容易賺取利潤的人不會真正對保護生態環境有興趣。」（36）「今天很多的社會問題，也是與要求獲得即時滿足的自我文化有關。」（162）「沒有人想要時光倒流，回到石器時代，但我們確實要放慢步伐，用不同的方式審視現況。」（114）

4. 整體生態

通諭第四章主題為整體生態。其實，整篇通諭的其他章節都緊扣同一的主題。

在討論通諭中整體生態的概念之前，我們先回顧過去探討此課題的一些成果。科學家認為整體生態是跨學科研究生態問題、經濟學家指出整體生態與生產及消費有關、哲學家卻強調人類活動是物質世界不可分割的一部分。另一方面，教宗保祿六世於一九六七年發表的文告中重申，整體發展是在滿全道德及宗教框架內，促進人類經濟發展的過程。⁶

通諭中整體生態的論述，首先指出「人生命的基礎建立在三個相互交織的基本關係上：與天主的關係、與近人的關係、以及與大地的關係。」（66）「和平，正義、保護受造界這三個主題絕對是互相連結的，不能分割，也不能分別處理，否則便是在簡化問題。」（92）「萬物互有關連……時間和空間不是互不相干的，即使是原子和亞原子粒子也不是單獨存在，可以個別研究

⁶ <http://americamagazine.org/issue/elusive-integral-ecology>

的。……許多生物都共享某種優良的基因密碼。」（138）同時勾勒人類面對的危機，「氣候變遷是全球性的問題，嚴重影響：環境、社會、經濟、政治及資源分配，是目前人類面臨的主要挑戰之一。」（25）通諭繼而指出「人類的干預，多為促進商業利益，並以消費主義為導向。」（34）「某些人只考慮經濟利潤，另一些人則只想緊握或擴張權力。」（198）

通諭確立環境惡化、極端天氣與貧富懸殊、基本人權受到剝奪互為關聯。雖然通諭並沒有太多篇幅分析經濟問題，但有一點是肯定的，「由於某些富裕國家的大量消耗造成暖化，影響了世界上最窮困的地區，……某些公司為投資獲利，在較低度開發中的國家，以絕不會在其本國使用的生產模式運作，造成污染，傷害環境。」（51）人類的貪念及自以為是（162, 204）、千瘡百孔的經濟制度（32, 54, 56, 105）與以科技為中心的範例（109）及有缺陷的神學培訓（17, 214）都要負上一定的責任。因此，要處理環境受到破壞的種種問題，「只考慮幾個表面的生態因素，而不質疑現今文化背後的邏輯基礎，並不足夠。」（197）

儘管通諭描述的整體生態，類似不少環保人士的理念，環境與經濟不可分割；生態公義與經濟公義要同時處理。但通諭提供了一些公眾在討論整體生態時被忽略的論點：

- 控制人口增長不是解決生態危機的方法；逼使窮人接受絕育和避孕是經濟的帝國主義。（50）
- 「『受造界』……非純指『大自然』，因為『受造界』一詞與天主愛的計劃有關，每一受造物皆有其價值及重要性。」（76）
- 雖然人與其他物種有決定性的差別，但「若視其他生物為純物件，可由人隨意處置，也是錯誤的。」（82）

- 人類與大自然不可分割，「若只視大自然為利益的來源，將為社會帶來嚴重後果。」（82）
- 反對墮胎；要保護人類胚胎。（120）
- 「當人以自我為中心，以即時的便利為絕對優先，那麼其他一切相對地變得不重要。」（122）
- 「相對主義興起 — 即除非能滿足人的即時需要，否則一切事物皆不相干」（122），導致破壞環境及經濟壓迫的情況日趨嚴重。
- 整體生態包括人類及勞動的價值。（124）
- 強調尊重自己身體及兩性差異的性文化。（155）
- 批判同性婚姻、改變性別及操縱身體的行為。（155）
- 在保障私產之餘，社會與國家有義務捍衛和促進公益。（93, 157）

為闡明宇宙的恰當地位，通諭重申上主是創造者（65）。儘管一些宗教及環保人士認為自然、土壤、森林、大海及宇宙本身都是神聖的，但通諭指出宇宙是受造物，與造物主不可相提並論（78），偶像崇拜和泛神論是虛幻的。

通諭在探討整體生態之餘，用了不少篇幅提醒我們要當機立斷：

- 「倘若我們有心保護和改善世界，就必須在『生活方式、生產與消費模式，及治理今日社會的權力結構』上作出重大改變。」（5）
- 「採取合法的手段去施加壓力，確保各國政府確實履行其應有及不可推卸的責任，去保護國家的環境和天然資源，不會屈服於本國或國際的虛假利益之下。」（38）

- 「探討生態的方法需要包含社會的幅度，考慮到窮人和低下階層者的基本權利。」（93）
- 「我們要看清人的尊嚴正受威脅。首要的是，是否留下一個不宜居住的地球予子孫，這由我們決定。」（160）
- 「人們意識到現代文化和生態危機的嚴重性後，就必須改變，要有新的習慣。」（209）
- 「生態危機是一個號召，叫人有內心的深度悔改。」（217）

簡而言之，整體生態標誌一個更廣闊的視野。生態與環境、社會、經濟、政治及資源分配都相互關連，要解決氣候暖化的問題，只考慮表面的因素並不足夠。通諭要求一個革命（114），不是暴力，而是心靈、生活習慣、消費模式、生產方法及權力架構的革命；全人類團結一起保護整體生態。隨著人類覺醒，慈悲不只延伸到地球每一角落被排斥的弱小、窮人及其他物種，而是地球自己。

5. 生態債務

不知道坊間有沒有這樣的信貸，錢是我用，卻要與我無關的陌生人代我還錢；信用卡是自己碌爆，但債務要由子孫後代負責。

其實，這並非天方夜談。前者發生在歐美國家，這些發達國家人民任意消費，引致環境污染、溫室效應日趨嚴重的惡果，卻由發展中國家承擔。後者發生在享用富裕物質生活的每一個人身上，我們濫意掠奪地球有限資源，超前消費，同時破壞了其他物種，包括人類自己的棲息地，子子孫孫卻要付起還債的責任。

動物吸入氧氣，釋放二氧化碳；植物透過光合作用把二氧化碳變回氧氣。自然界一直維持美妙的平衡，千百萬年，因著呼吸及光合作用的互相制衡，大氣二氧化碳的濃度保持穩定。可惜，工業革命後，人類活動大量增加二氧化碳的數量；同時，因不同原因清除雨林的面積亦大幅增加。結果是大氣的二氧化碳濃度不斷上升，以致溫室效應惡化，極端天氣愈來愈頻密。我們超前消費，欠了大自然一個要還的債項，即生態債務。

另一債項是空氣污染，下雨或下雪可以沖刷大氣，把污染物帶到地面。樹木可透過氣體交換，把空氣中的懸浮粒子及有害的氣體吸入，長時間儲藏在植物體內。植物的枯葉及枝幹落到泥土後，微生物會慢慢把懸浮粒子及有害物質變成植物需要的腐殖質。太陽光的能量亦可分解一氧化二氮及不少碳氫水化合物。自然界淨化空氣另一方法是閃電，閃電把空氣中少量的氧變成臭氧，一種很強的氧化物，臭氧可以把空氣中的有毒物質氧化成無害的物質。^{7、8}可惜，人類活動產生的污染物愈來愈多，部分污染物是由人工合成，大自然已無能力將這些污染物清除！

水污染亦有類似的情況，土壤及濕地都有很強的淨化水源的能力。⁹可惜，人並不珍惜，肆意破壞，加上無節制排放污水及棄置廢物，以至紅潮、藍潮及綠潮日益普遍，海產的重金屬、致癌物、抗生素、內分泌干擾素、神經毒素含量亦不斷增多。

7 <http://news.nationalgeographic.com/news/2009/06/090604-air-pollution-self-clean.html>

8 <http://www.eng.utoledo.edu/~akumar/IAP1/atmosphere.htm>

9 http://www.freedrinkingwater.com/water_quality/quality2/j-8-08-natural-purification-of-liquid-water-work.htm

生態債務是因為人類消耗自然資源的速度，高於自然界能夠再生這些資源的速度；人類活動導致的污染，遠超過自然界淨化的能力而產生的。

人類欠大自然的債項是要償還的。不償還欠債的後果是大自然的反彈。氣候暖化，冰川、冰蓋融解，極端天氣頻生及水平線上升是大自然追債的方法。通諭指出「一切對環境的衝擊所造成最嚴重的後果，由最貧困的人承受。」（48）「由於某些富裕國家大量消耗造成暖化，影響了世界上最窮困的地區，特別是非洲，使之氣溫上升，再加上乾旱，大大打擊其農業。」（51）這就構成通諭所指的全球性不公平現象。

發達國家拖欠發展中國家大筆生態債務。全球資源應由所有人共享，可惜，發達國家長期不按比例濫用天然資源，透過開採礦產及砍伐樹木，大規模掠奪發展中國家的資源，享用豐盛的物質生活，同時在發展中國家留下污染物。富裕國家製造的污染，卻由發展中國家承受。

通諭指出「「生態債務」確實存在，特別是在南北兩半球之間，其原因是與因商業失衡而影響環境生態，及某些國家長期不成比例地使用天然資源有關連。南半球為滿足工業化的北半球的市場需要而輸出原材料，損害地方性的利益，比如金礦業的水銀污染和銅礦業的二氧化硫污染。」（51）

此外，港人嚴重耗用世界各地的天然資源。全球人類如以港人模式生活，需 2.2 個地球資源。港人佔用了弱小兄弟及子孫應得的資源，我們虧欠了他們。

通諭指出「當百分之二十的世界人口耗用資源的速度，等於正在掠奪貧窮國家和未來世代賴以生存的需要時，『不可殺人』

這條誠命有何意義？」（95）基督徒在關心環保的同一時間，要回應教宗的呼籲，重視生態債務為弱小國家民眾及我們子孫帶來的不公義情況，改變生活習慣及消費模式刻不容緩！通諭亦指出「已發展國家應藉大幅限制不可再生能源的消耗，及協助較貧窮國家推行可持續發展的政策和計劃，來償還生態債務。」（52）

6. 以科技為中心的範例

通諭第三章中指出，「今日世界很多問題的根源，可以說，來自於人無意識的傾向，即希望藉科學和科技的方法和目標能樹立認識論的範例，以塑造個人生活和奠定社會的運作。」（107）根據通諭，以科技為中心的範例有以下七個特徵：

6.1 主宰萬物

以科技為中心的範例「視其他生物為純物件，可由人隨意處置，……視大自然為利益的來源。」（82）這個範例「以為能源和資源都是取之不竭，並可迅速再新，至於開發自然資源所造成的負面影響亦很容易被大自然消化。」（106）「視大自然為冰冷的實體、一個空間和一份可讓人任意挪用的物料，可以任意攙和任何雜物，人對其後果無動於衷。」（115）

6.2 自以為是

以科技為中心的範例「傾向相信權勢愈大即『進步』愈大，……美善和真理會自然而然隨科技和經濟力量而來。」（105）這個範例「認為只要應用新科技，毋須作倫理考慮或重大改變，則生態問題自然能迎刃而解。」（60）「目前的經濟和科

技可解決所有環境問題，……市場增長足以解決全球性的飢荒和貧困問題。」（109）

6.3 支配地位

以科技為中心的範例在不同領域都佔有主導地位，「沒有科技資源就不能成事；但要利用科技，卻不受其內在邏輯所控制，就難上加難。」（108）

6.4 少數得益

以科技為中心的範例控制下的世界，只有富有的少數及經濟大國可使用科技去擴大權力及謀取經濟利益，「不考慮當下的全面實際境況，更不用說會顧及對人的尊嚴和對自然環境的影響。」（56）

6.5 唯利是圖

「以科技為中心的範例也傾向控制經濟和政治活動。經濟為求利益，完全接納科技的進步，從不考慮可能對人類造成的負面衝擊。……他們對平衡生產、較佳的財富分配、對環境和未來世代的權利等毫不感興趣。」（109）

「凡事以科技為中心的思想，無處不在，加上對人權力崇拜的無限延伸，使得相對主義興起 — 即除非能滿足人的即時需要，否則一切事物皆互不相干。」（122）

6.6 價值中立

「價值中立」通常被詮釋為相對主義¹⁰ 或個人化的享樂主義。相對主義是一種概念，指出觀點本身並沒有絕對的真理。根據不同的感知及考慮，觀點會有相對的及主觀的價值。享樂主義認為快樂是最重要的內在善（**intrinsic good**）¹¹，個人化的享樂主義強調只要沒有侵犯他人的權利，人可以盡一切力量去爭取快樂。

以科技為中心的範例「漠視主要的倫理原則，終將導致人類的為所欲為。……若科技與倫理切割，科技就無法控制自己的力量了。」（136）「我們失敗的最深層根源，是與科技和經濟的發展方向、目標、意義和對社會的影響有關。」（109）

6.7 單一模式

以科技為中心的範例為人類提供「一種與單一的生產模式串連，而且是強加於人的生活方式。」（145）「迫使小農戶出售他們的土地，或放棄種植傳統的農作物的經濟體系。」（129）「種植單一品種樹木，以取代原始森林……將濕地改變成耕地的做法。」（39）「農民被迫向大型生產商購買不育種籽的單一農業發展。」（134）

這裡提到的單一生產模式是指消耗大量有限資源及製造大量廢物的生產模式；強加於人的生活方式是指惡性消費及即棄文化的生活方式。單一農業發展「破壞複雜的生態網絡系統、減少農作物的多樣性、危害區域性經濟。」（134）

¹⁰ <https://en.wikipedia.org/wiki/Relativism>

¹¹ [https://en.wikipedia.org/wiki/Intrinsic_value_\(ethics\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Intrinsic_value_(ethics))

雖然通諭多次提到以科技為中心的範例，但批評並不是針對科技本身，而是科技 — 信仰主義，一個盲目相信問題可用新的科技去解決、一個漠視巨大道德原則、只為獲利而毫不考慮其對人類及並他物種負面影響的價值觀。

其實，「科學在提供方案去解決重大議題時，必須顧及到由其他知識領域中產生的資料數據，包括哲學和社會倫理方面。」

（110）「我們漠不關心，無視寫在大自然本身內在結構的訊息。」（117）通諭強調「我們需要與眾不同的觀察方式、思維、政策、教育方案、生活方式和靈修等，合併為一來抗拒來自科技範例帶來的猛襲。」（111）

7. 交談

教宗透過通諭緊急呼籲，「人類大家庭團結起來，關注環境的危機和遭遺棄者所受的苦難，以及危機的成因；教宗盼望所有人都參與更廣泛的交談和行動，一同尋求永續及整體的發展。」

（13 - 15）

交談可理解為針對某個特定問題的意見交流，以期達成協議或和解。通諭在不同章節都涉及交談，以下是有關撮要：

7.1 交談的對象、目的及內容

通諭指出「真正的智慧源是人自我檢視及人與人之間真誠對話和無私相遇的成果，單純的累積數據不會獲得智慧，只會導致資訊爆炸及混亂。」（47）「我們每一個人各有他或她的個人身分，都能夠與他人和天主交談。」（81）「以我們共同的家園為主題，與所有人進行交談。」（3）「問題不會只有一個解決方

法。因此，應綜合不同的建議，互相交流，進而發展出全面的解決方案。」（60）「為能逃出使我們下沉的漩渦。」（163）

與上主交談是我們信仰不可或缺的一部分。通諭強調「信仰可提供充足的動機，推動基督徒和其他信徒，去愛護大自然和兄弟姐妹中最脆弱的一群。」（64）「靈修生活無法與肉體、大自然及現實世界分割，而是活於它們內，偕同它們一起，與我們一切周遭環境相通。」（216）「必須在『生活方式、生產與消費模式，及治理今日社會的權力結構』上作出重大改變。」（5）

「在交談之路上，我們需要具備恆久忍耐、自我克制和慷慨大方的心態。」（201）與他人和天主交談是一個契機，讓我們「熱愛社會和投身於公益，偕同他人一起融入社會的動力中。」（231）

7.2 在國際社會中的環境議題交談

國際社會有責任探討一些實際可行的方法去避免生態環境受到進一步的破壞；消滅貧窮、防止人權受到踐踏及保護所有物種的福祉。

過去一些較成功的例子包括取締氯氟化合物，避免臭氧層進一步損耗；保護瀕危物種的國際公約，令大象、珊瑚、老虎及不少物種免於滅絕；減少重金屬如汞、鉛及鎘的污染。可惜，一些迫切要落實的事項卻無多大的進展，包括減少排放溫室氣體、清理大量海洋垃圾及避免破壞雨林及濕地。

通諭列出以下一些需要全球共識去解決的深層次問題：「訂定可持續和多元的農業計劃、發展可再生和污染較低的能源種

類、鼓勵更有效益地使用能源、促進海洋和森林資源的良好管理、並確保所有人可取得飲用水。」（164）

可惜，「最近的世界高峰會議，在環境方面的討論，表現令人大失所望，歸根究底，是欠缺政治意願，因此在環境問題上未能達成真正有意義和有效力的全球性協議。」（166）「一些全球性的管理規範，以及防止不可接受的行為仍然付之闕如，例如：勢力龐大的公司傾倒污染廢棄物，或設立污染性的產業於其他國家。」（173）「跨國的經濟及金融體系已凌駕政治之上。在此情況下，必須成立更有權威及有效率的國際性機構，其功能職位由各國政府協商公平委任，並獲賦予制裁的權力。」（175）

7.3 為制訂新的國家和本地政策進行交談

「在國家和地區方面，尚須多加努力，例如推廣節約能源的方法。這包括優先選擇低碳和減少使用原材料的工業生產模式；從市場上除去低效能或高污染的產品；改善運輸系統；鼓勵低碳和低污染之建造和維修工程。」（180）

「地區性的政治活動可以改變消費習慣、發展廢棄物處理和回收的經濟活動、保護特定物種、規劃多元化農業和農作物交替種植。」（180）「為改善較貧窮地區的農業生產效率，可藉投資農業基礎建設、加強地區或國家市場的組織、設置灌溉系統、可持續發展的農業生產技術等等。」（180）「為保障小生產商的利益和保護本地生態系統免受破壞，可鼓勵建立新形式的合作社和社區組織。」（180）

7.4 宗教與科學交談

科學著重於實證，對一些形而上的領域，就算涉及人類福祉都不感興趣。宗教卻關心整个人生及人類整體身心靈的健康。因此，通諭指出「科學與宗教，雖各有其獨特的方法來理解現實，雙方仍可進入密切而有成果的交流。」（62）我們有需要讓宗教界多理解科學家的思考方法及科學的最新發展；讓科學家明白宗教關注人性受到踐踏、人類長遠的福祉及生態受到破壞的情況。「如果人類迷失方向，忘記使人和平共處、樂於犧牲及善待他人的這些主要生存動機，任何聲稱來自科學的技科性解決方案，都會無法解決世界現今的嚴峻問題。」（200）

7.5 政治和經濟為人的成全而交談

政界與商界都擁有一些權力及資源，有能力改變生態持續惡化；弱勢社群及面臨滅絕物種的命運，亦可以「不惜任何花費救助銀行，迫使大眾付出代價。」（189）通諭指出「為了大眾的福祉，政治和經濟急需進行坦誠的交談，以服務生命，特別是為服務人類的生命。」（189）

7.6 天主教會與哲學思想交談

天主教會一直跟從聖經的指引，關心弱勢社群，致力消除貧窮及維護人性尊嚴，為建立一個公義社會而努力。因此通諭指出「天主教會樂意與哲學思想交談，使教會能將信仰與理性作不同形式的結合。教會社會訓導的發展代表信仰與社會議題的結合。教會樂於接受挑戰，方能豐富其訓導內容。」（63）

7.7 交談與決定的透明度

若要評估商業投資和計劃對環境造成的衝擊，需要能自由交流意見及具透明度的政治協商過程。」(182)「評估的進行應是跨學科的、具透明度和不受任何經濟或政治壓力左右。」(183)「不同利益之相關者應總能達成共識，並提出多種方案、解決辦法和替代方案。」(183)

「教會不會解決科學上的問題或取代某些政策。但是我關心的是推動公開和坦誠的討論，使大眾的福祉，不會因特殊利益或意識形態而受損。」(188)

7.8 跨宗教交談

不同宗教有不少相似的地方，大家都致力建立一個真善美的社會。因此通諭指出「大部分世人自認為是有宗教信仰。因而應有助於跨宗教的交談，以為保護大自然、守護窮人，或是建立彼此尊重和友愛的網絡關係等。」(201)

7.9 跨學科交談

「萬物互有關連……正如組成地球的不同層面 — 物理上、化學上和生物上的 — 彼此之間也是互有關聯的。」(138)「若要追究特定地區受污染的成因，需要研究其社會、經濟、行為模式，以及掌握現實的方式。……我們並非面對兩個分別屬於環境和社會的危機，而是一個同時包括兩者的複合性危機。因此尋求解決方案的策略應該面面俱到，能對抗貧困問題，恢復被遺棄者的尊嚴，同時能保護大自然。」(139)「所以必須讓研究人員能發揮所長，促進彼此的互動交流和確保廣泛的學術自由。」(140)

「不同領域的科學之間同樣需要交談，因為每一種科學都可能趨於局限於自己的語言之內，而科學的專門化導致某種程度的孤立，並絕對化自己範疇內的知識，這一切都阻礙我們有效地應對環境問題。」（201）

8. 無心無力

聯合國自 1992 年開始，不斷嘗試制定有效的國際公約，全面控制溫室氣體排放，以應對全球氣候變暖給人類經濟和社會帶來不利影響。以下是一些簡介：

1992 年 5 月聯合國通過《聯合國氣候變化框架公約》（*United Nations Framework Convention on Climate Change*，UNFCCC），1994 年 3 月正式生效。該公約締約方自 1995 年起每年召開締約方會議（*Conferences of the Parties*，COP）以評估應對氣候變化的進展。^{12, 13}

第一次締約方會議（COP 1）於 1995 年在德國柏林舉行；2015 年 12 月於巴黎舉行之締約方會議（COP 21）共有 194 個國家和歐盟參與。《聯合國氣候變化框架公約》沒有對個別締約方規定具體需承擔的義務，也未規定實施機制。從這個意義上說，該公約缺少法律上的約束力。但是，該公約規定可在後續從屬的議定書中設定強制排放限制。

第三次締約方會議（COP 3）於 1997 年 12 月在日本京都舉行，制定《京都議定書》（*Kyoto Protocol*），其目標是「將大氣中的溫室氣體含量穩定在一個適當的水平，以保證生態系統的平

¹² <https://zh.wikipedia.org/wiki/聯合國氣候變化綱要公約>

¹³ https://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations_Climate_Change_conference

滑適應、食物的安全生產和經濟的可持續發展」。到 2009 年 2 月，一共有 183 個國家通過了該條約。¹⁴

第十一次締約方會議（COP 11）於 2005 年 11 月在加拿大蒙特利爾舉行，會期中同時舉行《京都議定書》締約方首次會議（CMP 1）。¹⁵

《京都議定書》目的之一是以單一體系規範各簽約國之溫室氣體排放量，在此規範體系之下，2007 年開始實行第一階段，溫室氣體排放量低於分配量之國家將可以出售其排放配額給其他需要的國家。¹⁶

美國曾於 1998 年簽署了《京都議定書》。但 2001 年 3 月，喬治布殊政府以「減少溫室氣體排放將會影響美國經濟發展」和「發展中國家也應該承擔減排和限排溫室氣體的義務」為藉口，宣布拒絕批准《京都議定書》。

第十五次締約方會議（COP 15）於 2009 年 12 月在丹麥哥本哈根舉行，會期中同時舉行《京都議定書》締約方第五次會議（CMP 5）。是次會議的目標是制定一份《哥本哈根議定書》，以代替 2012 年到期的《京都議定書》。可惜，會議未能達成新的協議，溫室氣體的排放仍然缺乏具有法律約束力或完善的規管。

2011 年 12 月 12 日，加拿大環境部長肯特亦宣佈，加拿大將正式退出《京都議定書》。

14 https://en.wikipedia.org/wiki/Kyoto_Protocol

15 Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP)

16 <https://zh.wikipedia.org/wiki/排污交易>

第十八次締約方會議（COP 18）於 2012 年在卡塔爾多哈舉行，通過《京都議定書》第二承諾期修正案，為相關發達國家設定了 2013 年至 2020 年的溫室氣體量化減排指標。

第廿一次締約方會議（COP 21）於 2015 年 12 月法國巴黎舉行，會期中同時舉行《京都議定書》締約方第十一次會議（CMP 11）。是次會議的目標是達成具有約束力的措施，解決氣候變化問題，遏制全球氣溫上升。與往屆不同的是，在巴黎大會召開之前，已經約有 146 個國家提交了各國在溫室氣體減排上的自主方案（Intended Nationally Determined Contributions, INDCS）。

195 個締約國一致同意通過的《巴黎協議》有三個要點：

- 以工業化前水平比較，把全球平均氣溫升幅控制在 2°C 以下，並繼續努力限制氣溫上升不高過 1.5°C，締約國同時認識到這將顯著降低氣候變化的風險和影響；
- 提高適應氣候變化不利影響的能力，並以不威脅糧食生產的方式增強氣候抗禦力和溫室氣體低排放發展；
- 使資金流動符合「低溫室氣體排放型」和「適應氣候變化型」發展的路徑。¹⁷

《巴黎協議》通過後，主要國家領袖同聲讚揚。美國總統奧巴馬盛讚這項歷史性協定是全球對抗氣候變遷的「轉捩點」，已「建立起全球解決氣候危機所需的持久性框架」。中國大陸和印度也讚賞全球氣候協定通過，是迎向更光明未來的一步。但前美國航空航天局的科學家和氣候變化專家詹姆斯·漢森教授卻有以

¹⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/2015_United_Nations_Climate_Change_Conference

下的批評，「大多數的協議只是承諾或目的，而不是堅定的承諾。」¹⁸

教宗《願祢受讚頌》通諭對國際間過去二十多年減排的努力深感失望。「在環境議題上，全球高峰會的失敗，顯示政治是受制於科技和金融的。有太多的特殊利益存在，使得經濟利益最後極容易勝過公共利益。」（54）「政商界的反應緩慢，與世界正面對的挑戰的迫切性不符。」（165）「歸根究底，是欠缺政治意願，因此在環境問題上未能達成真正有意義和有效力的全球性協議。」（166）「國際協商未能取得重大進展，原由在於有些國家將本國利益置於全球共同利益之上。」（169）

通諭亦指出「買賣『碳排放額度』的措施可導致新的投機方式，對減少全球污染氣體排放卻無濟於事。……只是讓一些國家鑽漏洞，繼續過度地消費。」（171）

9. 覺醒

通諭第六章論述覺醒和培育，邀請大家生態皈依，改變生活習慣、消費模式、生產方式及度新的生活方式。

覺醒是改變我們思維方式的根源及行為的原動力。通諭強調「信仰可提供充足的動機，推動基督徒和其他信徒，去愛護大自然和兄弟姐妹中最脆弱的一群。……為基督徒而言，肯定他們在受造界內的責任，以及他們對大自然和造物主的義務，都是他們信仰中不可或缺的部分。」（64）這裡所講的義務就是基督徒必須尊重創造的原有良好目的，步武基督關愛萬物。「『天主看了

¹⁸ <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201512140002-1.aspx>

祂造的一切，認為樣樣都很好』（創 1：31）。聖經教導我們，每一個男人和女人都是出於愛，並按照天主的肖像和模樣而受造（參創 1：26）。……投身捍衛人類尊嚴的人士可在基督信仰裡找到此一投身最深刻的理由。」（65）

「人生命的基礎建立在三個相互交織的基本關係上：與天主的關係、與近人的關係、以及與大地的關係。按聖經的記載，這三個生死攸關的關係，不論是外在和內在的，已經破裂。這破裂就是罪。」（66）「聖經所說的律法是處於關係之中的律法，不只是人與人的關係，也涵蓋人與其他受造物的關係。」（68）「聖經告訴我們，若上述的關係被忽視，且大地再沒有公義，生命本身將受到危害。」（70）「我們是宇宙的一部分，由同一天父所造；我們全由無形的聯繫連接起來，組成一個宇宙大家庭和一種崇高的共融。這促使我們彼此要有神聖、慈悲和謙卑的尊重。」（89）

人是宇宙的一部分，根據宇宙學模型，我們體內的氫，都源自一百三十七億年前的大爆炸¹⁹；體內的鈉、鈣、鉀及鐵等元素都來自超新星核合成。²⁰ 太陽把氫聚變成氦，億萬年一直為地球上所有生物提供能量。

人亦是地球大家庭成員之一，與所有受造物有著千絲萬縷的關係，如大氣有適量的二氧化碳，令地球保持恰當的溫度，讓生物有生存的空間。植物供給我們氧氣及食物；同時為我們清除二氧化碳。蠕蟲、細菌和真菌為我們清理廢物，為植物提供養份。²¹ 人類、其他動物、植物和真菌的細胞都有線粒體，是糖類、脂肪

19 https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Bang

20 https://en.wikipedia.org/wiki/Supernova_nucleosynthesis

21 <https://en.wikipedia.org/wiki/Decomposer>

和胺基酸最終氧化釋放能量的地方。有證據表明，線粒體源於好氧性細菌。²² 寄居我們腸道的另一類細菌，益生菌有助保持消化系統健康及強化我們的免疫系統。此外，百分之八十的開花植物，佔我們所吃蔬果的三分之一是由蜜蜂授粉。失去蜜蜂會嚴重影響蘋果、西蘭花、草莓、堅果、蘆筍、藍莓、黃瓜等農作物的收成。

「我們基督徒有時會錯誤詮釋聖經，這的確不容否認。即使我們是按照天主的肖像受造，並被賦予管理大地的權利，然而我們必須大力反對人類有絕對權力操控其他受造物的想法。……聖經要求人『耕種及看守』世界的樂園的真義（參創 2:15）。『耕種』指開墾耕作；『看守』則指看顧、保護、監管及保存。……『地和地上的一切，都屬於上主』（申 10:14）。天主反對任何人聲稱對大地有絕對的擁有權：『……因為地是我的，你們為我只是旅客或住客。』（肋 25:23）』（67）「聖經的教誨非常清楚，不容許有暴虐行為的人類中心主義，並將其他受造物置於腦後。」（67）

教理及禮儀都有助基督徒的覺醒。「當人越成長，越成熟，就越有聖德，他或她就進入某種關係中，走出自己，而與上主、與他人及與受造物生活在共融的關係中。」（240）當人以謙卑之心及兄弟之情去面對受造物時，當會體會上主臨在於宇宙萬物；宇宙萬物亦彰顯上主。「因此，一片樹葉、一條山徑、一滴露珠及一位窮人的面龐，都可以發現奧秘的深義。」（233）「如果我們感到自己與萬物緊密連結，節制和關懷自然隨之而來。」（11）覺醒亦會由然而生。

22 <https://en.wikipedia.org/wiki/Mitochondrion>

「藉著對天主的崇拜，我們獲邀在不同境界中擁抱世界。……與上主相遇不是逃離世界或背棄大自然。」（235）「感恩聖祭聯結天與地，擁抱和貫穿一切受造物……是光照和動力之源，並引導我們成為受造界的管理者。」（236）「星期天，一如猶太人的安息日，是我們與天主關係修復的日子，同樣也是與自己、與他人及與世界的關係修復的日子。……休息開啟我們的眼目，得見更宏觀的視野，也更新我們對他人的權益的敏銳度……並激勵我們更關懷大自然和窮人。」（237）

聖母與聖若瑟是我們的楷模，通諭呼籲我們步武兩位聖者。聖母瑪利亞是所有受造物的母后，「正如她曾哀傷耶穌的死亡，心如刀割一樣，如今她也為被釘的窮人和受人類糟蹋的受造物而哀泣。」（241）「聖若瑟是聖教會的守護人，他也能夠教導我們如何關懷受造物；啟發我們慷慨及溫柔地保護天主託付給我們的世界。」（242）

「天父是萬有的根源，……當聖子在童貞瑪利亞胎中受孕成人時，就已與這大地結合。聖神，無限之愛的連結，親密地臨在於宇宙內，啟動與引發新的路向。」（238）「天主交託世人照顧的脆弱世界，正挑戰我們如何設計出明智的方法，去導引、發展及限制我們的權力。」（78）為保護人類免於自我毀滅，人類的覺醒刻不容緩。「然而，個人的自我改善不足以挽救現今世界所面臨的極端複雜的狀況。……管理大地，是要不同力量的合併和集思廣益方能達到。能帶來持久改變的生態皈依也是團體性的皈依。」（219）

10. 生活習慣

通諭多次提醒我們要改變生活方式去面對氣候急劇變化的危機（5, 23, 111, 164, 193, 206, 208, 222, 228），筆者就此以食、住、衣及行四方面探討一些可行的方法。

10.1 食

通諭指出「我們知道全球出產的糧食大約三分之一是被丟棄的。『丟棄食物，就好像是從窮人的餐桌上偷去食物。』」（50）「對受造物的任何殘忍行為是『不合乎人性尊嚴的。』」（92）

聯合國糧農組織（FAO）於 2015 年發表的《浪費食物足跡和氣候變化》²³ 亦指出，世界上三分之一人類生產的食物從未達到消費者的餐桌，在加工、銷售和消費過程中浪費掉。只要審視超級市場棄置的過期食物、飲宴及自助餐的剩菜及家中老火湯的湯渣就可見到問題的嚴重性。欣賞、珍惜食物，減少及善用廚餘是每個人應盡之義。

人一天內什麼活動排放最多溫室氣體及耗水最多？正確的答案可能是飲食，尤其是肉食。聯合國糧農組織（FAO）於 2006 年發表的《牲畜的巨大陰影》²⁴ 指出畜牧業整體排放全球百分之十八的溫室氣體。根據台灣環境資訊協會估計，生產一公斤的牛肉更需要耗費 15,000 公升的水。²⁵ 了解食物的碳足跡及水足跡，有助我們選擇關愛萬物的飲食習慣。

23 <http://www.fao.org/documents/card/zh/c/7338e109-45e8-42da-92f3-ceb8d92002b0/>

24 <http://www.fao.org/docrep/010/a0701e/a0701e00.htm>

25 <http://waterday.e-info.org.tw/2014-06-06-08-33-03/waterfootprint/2249-food-wfp.html>

通諭多次呼籲我們關心其他物種：「每年有數以千計的動植物品種消失。我們永遠不會認識這些物種，我們的子孫也不會有機會見到它們。」（33）「由於不受控管的捕魚活動的影響，導致某些生物品種的數量急劇下降。種種的選擇性捕魚方式——將大部分不要的漁穫丟棄，繼續有增無減。」（40）「因為所有生物彼此息息相關，每個個體必須以愛及尊重被珍惜著，而我們也是生物，且彼此互相依賴。」（42）「聖經的教誨非常清楚：不容許有暴虐行為的人類中心主義，並將其他受造物的福祉置於腦後。」（68）「我們……反對人類蠻橫霸道，及不負責任地主宰其他受造物。」（83）「若我們卑劣地摧殘動物，此卑劣行為很快便會在我們與近人的關係上出現。」（92）

當我們開懷享用魚翅²⁶、鵝肝醬²⁷的同時，鯊魚被施以酷刑；鵝隻被逼餵飼。當我們以鹿茸、熊膽、牛黃及麝香進補時²⁸，能否想像動物所受的痛苦。當我們進食髮菜²⁹的同時，大片土地正荒漠化。當我們豪食大蘇眉、石首魚花膠（魚鰾）；享用虎骨酒時，正加速一些瀕危物種在地球消失。要回應教宗的通諭，就讓我們從每日的飲食中開啟保育的大門。

使用即棄（一次性）用品，如快餐盒、紙杯、紙巾、衛生筷等既浪費資源，亦製造大量廢物，是過度消耗³⁰的惡劣例子。閒時不吃包裝的零食，不開著空調吃火鍋、不吃自助餐、外出活動

26 <http://www.sPCA.org.tw/214532150739770327092796321205-say-no-to-shark-fin-soup-campaign.html#.VnM4TbZ961s>

27 <https://zh.m.wikipedia.org/zh-hk/鵝肝>

28 <http://fooduncovered.org/2014/04/28/a-bite-of-china/>

29 <https://zh.wikipedia.org/zh-hk/髮菜>

30 <https://en.wikipedia.org/wiki/Overconsumption>

時不光顧使用即棄用品的食肆；不飲用汽水、紙包飲品及瓶裝水，肯定是避免環境退化及關愛受造界的具體行動。

10.2 住

通諭指出「透過日常生活中的微小舉動來善盡關愛受造物的責任，是一種高尚的情操，……例如：避免使用塑膠和紙張、減少用水、垃圾分類、不烹調過量的食物、關心其他生物、使用公共交通工具或共乘車輛、種植樹木、關掉不必開的燈。」（211）「假如某人有能力消費更多，卻經常減少使用暖氣，而身穿較暖和的衣服，就顯示他……願意保護環境的態度。」（211）

「最近數十年出現的全球暖化現象，大部分的原因是與人類活動產生的高濃度溫室氣體有關。」（23）「更廣泛的使用空調，及不斷的加大其馬力，市場因可從銷售即時獲利，故更加刺激需求。」（55）根據香港政府統計處的資料，2014 年香港家庭的總耗電量為 43,415 太焦耳，用電的高峰為八月；2012 年為 41,189 太焦耳，升幅為百分之五。³¹ 香港主要用化石燃料發電，減少耗電是減排的最佳方法。

香港現時並未有缺水的威脅，但我們有需要改變心態，關心其他人的需要，不是有錢就可以浪費淡水。避免開著水龍頭刷牙、減少洗澡的時間、用洗蔬果水淋花、盡快修妥滲漏之水龍頭、更換流量較低的水龍頭及花灑都是回應通諭中「減少用水」（211）的可行做法。

我們亦要關注制度性浪費食水的情況。香港政府每年向廣東省購買固定數量的東江水。倘若該年雨量大，超出水塘之儲水

31 <http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp90.jsp?tableID=127&ID=0&productType=8>

量，多出的食水便會排出大海。在 1998 年至 2003 年期間已浪費了約值 30 億港元的東江水。³²

10.3 衣

根據 2014 年的資料，美國人購買的衣服是 1980 年的五倍，同時美國人每年將 1,050 萬噸的衣裝送往堆填區。³³ 根據 2015 年的資料，英國人衣櫃內百分之三十的衣服一年都未有穿過，每年棄置的衣物超過一百萬噸。³⁴ 「已發展國家和社會中較富庶的階層已養成浪費和丟棄的習慣，而且其嚴重程度是前所未見。」

（27）雖然香港未有類似的統計，但肯定是超英趕美。製造成衣耗用大量的資源，漂染亦產生大量的污水。要關愛受造界就要拒絕不必要的消費。

其實，一些製造商正開發「生態時裝」，主要有以下三個方向：使用永續的有機棉花、麻及竹；把棄置的塑膠，如用聚對苯二甲酸乙二酯（PET）製成的塑料瓶重新配置成纖維；另一種方法是利用從植物如玉米提取原料創建的聚乳酸。^{35, 36, 37}

國際皮毛貿易導致每年超過五十萬頭牲畜被殺害。為了削減成本及增加利潤，養殖場把動物困在狹小的籠子裡，動物長時間在痛苦和折磨中等待屠宰。通諭指出「若涉及人生存上的需要，人為干預動植物是被容許的。……教理堅定地闡明人類權力的行

32 <https://zh.wikipedia.org/wiki/香港供水>

33 <http://www.theatlantic.com/business/archive/2014/07/where-does-discarded-clothing-go/374613/>

34 <http://www.bbc.com/news/magazine-30227025>

35 https://en.wikipedia.org/wiki/Sustainable_fashion

36 <http://ecowatch.com/2014/04/07/22-facts-plastic-pollution-10-things-can-do-about-it/>

37 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1964887/>

使有其限制，『使動物無故地受罪，或糟蹋牠們的生命，是不合乎人性尊嚴的。』」（130）可見不穿著皮草是唯一的選擇。^{38, 39}

10.4 行

超過四分之一的世界能源消耗和百分之十四的溫室氣體排放量都是交通造成的。交通擠塞是大城市的毒癌，不僅污染空氣、危害健康、浪費時間、加大運輸成本，亦消耗經濟成本。過去十年，香港私家車的數量由三十九萬輛增至五十七萬輛，增幅達46%，然而，同期的香港人口增長率不到7%。以香港每年平均少於1%的道路建造增長率而言，香港路面現已不能負荷近年私家車的5%增長率所帶來的流量。步行、騎腳踏車及使用公共交通工具既可節能減排，亦是促進健康的生活方式。^{40, 41, 42}

教宗要求我們改變生活習慣，就是要求我們徹底改變自己的價值觀及消費模式。

11. 購物

通諭以下幾段文字令我感受很深：

- 「一切對環境的衝擊所造成最嚴重的後果，由最貧困的人承受。」（48）

38 <http://www.animalsaustralia.org/issues/fur.php>

39 https://en.wikipedia.org/wiki/Animal_rights

40 https://en.wikipedia.org/wiki/Traffic_congestion

41 https://en.wikipedia.org/wiki/Sustainable_transport

42 http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20160528/s00022/1464405713095

- 「當百分之二十的世界人口耗用資源的速度，等於正在掠奪貧窮國家和未來世代賴以生存的需要時，『不可殺人』這條誡命有何意義？」（95）
- 「購買永遠都是道德行為，而非只是經濟行為。」（206）
- 「一個消費加劇惡化的世界，同時也是一個以各種方式摧殘生命的世界。」（230）

如果沒有理解錯誤，那麼當我任意消費，同時會浪費一些本來可以幫助貧苦大眾的金錢；把一些本來屬於弱小及後代子孫的資源用掉；令生態惡化加劇及擠掉其他物種的棲息地。

獲得 2002 年諾貝爾經濟學獎的丹尼爾·卡內曼⁴³指出，「人既不是完全理性，也不是完全自私（趨利避害）」。我經常處於兩難的抉擇，理念和消費行為不一致。雖然我知道要節能減排，但大熱天氣時我喜歡在有空調的地方工作；繁忙時間討厭使用公共交通工具。雖然我知道不應浪費食物，但我仍然出席一些奢華的婚宴。

12. 循環及線性生產模式⁴⁴

自然界的運作是一個循環模式；是一個不會產生廢物的永續運作模式。^{45, 46} 通諭卻指出「我們不太接受大自然生態系統的運作模式為典範。」（22）

43 <https://zh.wikipedia.org/zh-hant/丹尼爾·卡內曼>

44 <http://blogs.berkeley.edu/2014/02/24/the-future-of-manufacturing-from-linear-to-circular-2/>

45 https://en.wikipedia.org/wiki/Circular_economy

46 http://biconsortium.eu/sites/biconsortium.eu/files/downloads/European_Files_september2015_38.pdf

太陽的熱力把水從大地蒸發，水氣升到高空，冷卻後成為小水點，小水點積聚成雲；其後降雨或下雪把水還給大地，過程中水亦同時被淨化。

氮循環較水循環複雜。雷電、豆類根部的根瘤菌及泥土的微生物可以把大氣的氮（ N_2 ）轉變成氮化物（ NO_3^- 、 NH_3 、 NH_4^+ ），腐生菌及真菌把含氮有機物，如蛋白質氧化分解生成氮（ NH_3 ）及銨鹽（ NH_4^+ ），土壤中的硝化細菌其後把氮（ NH_3 ）轉換成可被植物吸收的硝酸鹽（ NO_3^- ），而銨鹽（ NH_4^+ ）可被亞硝化菌和硝化菌，依次轉變成亞硝酸鹽（ NO_2^- ）和硝酸鹽（ NO_3^- ）；土壤中的硝酸鹽（ NO_3^- ）在缺乏氧氣或是土壤酸化時，被某些真菌或細菌轉變為氮（ N_2 ），釋放至大氣中，完成氮循環。

生物排出的二氧化碳被綠色植物吸收，透過光合作用，二氧化碳及水轉化成其他生物的必需品——氧氣及碳水化合物；氧氣經生物呼吸後再變為二氧化碳。

所有生物的排泄物及遺骸被蠕蟲、真菌及細菌分解，養份繼而被植物吸收，最終變成碳水化合物、脂肪、蛋白質及可供動物食用的物質。

上述四個例子是永續的好例子。自然界並沒有廢物，整個運作是「從搖籃到搖籃」的模式。⁴⁷ 生物排出的二氧化碳是植物的禮物；植物排出的氧氣是其他生物的禮物。生物的排泄物是蠕蟲的食物；蠕蟲的排泄物是植物的養份。這個循環模式只倚靠太陽能去推動，亦沒有產生毒害環境的物質。

「拿、造、棄」是現代製造業的運作模式。

47 <http://www.ellenmacarthurfoundation.org/circular-economy/schools-of-thought/cradle2cradle>

原料及能源是從資源豐富的國家開採，輸送到人力資源低廉的地區，如中國、越南、孟加拉、印尼，加工成各種壽命短暫的製成品，然後運到富裕國家或地區，如美國、歐洲、香港，在那裡貨品使用後被棄置；或未經使用就棄置，最終埋葬在堆填區或以垃圾焚化爐燒毀。

「拿、造、棄」每一階段都耗費大量不可再生的能源及產生毒害環境的物質，因而引發二十一世紀人類要面對的種種嚴峻問題，如溫室效應、污染、森林砍伐、土地退化、食水短缺及物種滅絕。這種從「搖籃到墳墓」的生產模式亦會耗盡地球有限的資源，「用完即棄」的文化肯定不能永續。

通諭指出「人類的工業制度，……沒有發展出回收和再用廢物和副產品的能力。」（22）

「我們留給子孫一個怎樣的世界？」（159）是一個值得思考的問題。

13. 權力結構

通諭指出「倘若我們有心保護和改善世界，就必須在『生活方式、生產與消費模式，及管理今日社會的權力結構』上作出重大改變。」（5）

權力結構可以是一間公司或企業的董事會、學校的校董會、堂區的牧民議會、家庭的經濟主力、地方政府及國家的統治階層。除極權組職或少部分私人機構，管理或統治階層的權力來自股民、市民、國民及持分者。雖然通諭指出「除非公民可管制政權，在國家、地區和市政方面，否則無法控制對環境的損害。」

（179）理論上，持分者可以影響權力架構的能源、愛護環境及發

展策略。股民可以拒絕投資一些損害環境的公司；國民可以用選票把漠視環保議題的政黨趕下台。可惜，大部分的持分者關心的並不是通諭提及的地球氣候變暖、生態惡化、極端天氣頻繁、弱勢階層權利受到踐踏及物種滅絕等問題。無怪乎，國際政治對減排的回應軟弱；全球環境高峰會議無成果；不少國家及地區政府對難民的痛苦冷漠；對非法砍伐森林、任意排放工業廢水、買賣人類器官、丟棄胎兒、遺棄長者、奴役等不公義行為都視若無睹。要管理或統治階層回應教宗的呼籲，個人覺醒就不可或缺。

個人靈性的覺醒包括明認我們是跟從基督的人，我們擁有的權力源自上主賦予的生命力，目的是要所有生物都可以蓬勃發展。作為管理大地的僕人，人要懂得如何照顧與尊重大地，為萬物服務。

14. 發展模式

資本主義是一種被廣泛採用的社會發展模式，而個體對私利的追求是資本主義不可或缺的成分。利潤是藉由售賣產品的所得高過其生產成本而獲得的。資本主義之父亞當·斯密認為在市場經濟下，利己的行為比宣稱替「公共利益」服務的利他主義更有效率。獲得諾貝爾獎的經濟學家米爾頓·傅利曼也擁護資本主義裡追求個人利益的重要性。他主張公司並沒有所謂的社會責任，唯一的責任就是替股東們增加利潤，只要不在過程中使用詐騙的行為即可。^{48, 49}

⁴⁸ <http://wiki.mbalib.com/zh-tw/發展模式>

⁴⁹ <https://zh.wikipedia.org/wiki/資本主義>

根據上述的發展模式，公司要增加利潤；國家要發展；國內生產總值（GDP）要不斷增長，企業就要生產多些消費品；人就要不停消費；國家就要多建設。此外，許多企業的盈利能力主要依賴外包、低工資、剝削員工福利及寬鬆的安全措施。「某些勞工備受奴役，沒有權利，甚至沒有希望過著更有尊嚴的生活。」（154）顯而易見，少部分人的享樂是建基於其他人的痛苦之上。

現時全球財富的兩極分化達到了幾十年未見的水平，貧富差距日益嚴重。以下的數據可讓大家了解問題的嚴重性：瑞信 2014 年的研究報告指出全球百分之十的人口佔有百分之八十七的財富；⁵⁰ 聯合國糧食及農業組織 2015 年的研究報告顯示全球約有 7.95 億人遭受食物不足的困擾，食物不足人口數量在總人口中所佔比例為 12.9%；⁵¹ 國際貨幣基金會 2015 年的數字指出盧森堡及布隆迪的國民生產總值（GDP）分別為 103,186 及 315 美元，前者為後者的 328 倍。⁵² 通諭指出「因『一種所謂超級發展，而享受到極奢侈的消費生活，與那種之不去且損人尊嚴的貧困，構成一種令人不能忍受的對比。』（109）「當百分之二十的世界人口耗用資源的速度，等於正在掠奪貧窮國家和未來世代賴以生存的需要時，『不可殺人』這條誡命有何意義？」（95）

通諭指出「目前盛行的模式裡，只以成就和自力為重，所投放的資源並不相似要幫助緩慢、弱勢或天賦不高的人，使他們在生命中有上進的機會。」（196）「現在是時候要求世界的部分接受增長減少，為提供資源予其他地方，使其可健康地增長。」

50 <https://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/?fileID=60931FDE-A2D2-F568-B041B58C5EA591A4>

51 <http://www.fao.org/3/a-i4646c.pdf>

52 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weorept.aspx?>

(193) 「我們必須重新定義何為『進步』。科技和經濟發展若不能帶來一個更美好的世界及整體性的更高生活質素，便稱不上是進步。」 (194)

上主啟示的經濟是飢餓的得到飽飫、貧窮和孤立的得到照顧及被壓迫的得到解放。要保護環境、弱小及所有受造物，最重要的是要修正人類的經濟活動，減低對生態的影響。

15. 安舒區

多數基督徒會為自己設定一個安舒區⁵³，信仰是不會影響到的。正如聖經中富少年的故事（谷 10：18），當信仰與我們舒適區發生衝突時，我們就會用各式各樣的自衛機制，包括壓抑、否定、合理化、歪曲等去逃避。⁵⁴

通諭有幾個段落提到類似的例子：

15.1 否定

否定有三個不同的形式，包括簡單地否認：完全否定不愉快的事實；最小化：承認事實，但否認它的嚴重性；投射：承認事實和其嚴重性，但否認自己要負責，並指責別人。⁵⁵

- 「有些人將問題歸咎於人口增長，而非極端和選擇性的消費主義，這是一種拒絕面對問題的逃避方法。這也是企圖將目前的分配模式合法化……」 (50)

53 https://en.wikipedia.org/wiki/Comfort_zone

54 https://en.wikipedia.org/wiki/Defence_mechanisms

55 <https://en.wikipedia.org/wiki/Denial>

- 「環境的惡化與人類的道德退化是息息相關的。很多人不承認自己犯錯，因為人不斷的分心走意，對世界的有限及受限，不再敏感。」（56）
- 「人類企圖取代天主的位置，拒絕承認自己身為受造物的有限。」（66）
- 「有些人執著於否認人的優越性，較積極地熱衷於保護其他物種，而非維護所有人天賦的同等尊嚴。」（90）

15.2 歪曲

歪曲是把現實的認知扭曲、重塑，以滿足內心需求。⁵⁶

- 「扭曲了天主要我們『管理大地』（參創 1:28）和要我們『耕種，看守樂園』（創 2:15）的命令。」（66）
- 「大自然不可能被視為與我們無關，或只是我們居住的處所。」（139）
- 「若認為倫理原則純粹是抽象而脫離現實環境的，這想法就過於簡化了。」（199）

15.3 自欺

自欺涉及在無自知之明的情況下令自己相信或否定一個真理。

- 「若視其他生物為純物件，可讓人隨意處置，也是錯誤的。若只視大自然為利益的來源，將為社會帶來嚴重後果。」（82）

⁵⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Cognitive_distortion

- 「人傾向相信權勢愈大即『進步』愈大，更加『安全、實用、幸福和有活力……』美善和真理會自然而然隨拜技和經濟力量而來。」（105）
- 「以為能源和資源都是取之不竭，並可迅速再新，至於開發自然資源所造成的負面影響亦很容易被大自然消化。」（106）
- 「我們自視為獨立自主的，排除天主於自己生活之外，以自我取代天主的位置，並且認為自己的主觀感覺可界定對與錯的。」（224）

15.4 合理化

合理化作用賦予行為一個合乎邏輯，合乎理性，符合社會要求或至少可被接受的動機。⁵⁷

- 「我們不承認窮人、人類胚胎、身心障礙者為重要的一個事實，則更難聽到大自然的吶喊。」（117）
- 「相對主義興起——即除非能滿足人的即時需要，否則一切事物皆互不相干。」（122）
- 「目前盛行的模式裡，只以成就和自力為重，所投放的資源並不相似要幫助緩慢、弱勢或天賦不高的人，使他們在生命中有上進的機會。」（196）
- 「人類迷失方向，……導致我們將摧殘大自然合理化了，以致對受造物蠻橫霸道，參與戰爭、不義和暴力行為。」（200）

15.5 虛以委蛇

虛以委蛇指對人虛情假意，敷衍應酬。

⁵⁷ [https://en.wikipedia.org/wiki/Rationalization_\(psychology\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Rationalization_(psychology))

- 「除了一些污染和惡化的明顯跡象外，情況看來並不那麼嚴重，地球仍可維持現狀一段時期。如此逃避推諉如同一張許可證，同意繼續目前的生活方式和生產消費模式。這就是人類處心積慮，縱容自我毀滅之惡行：逃避不看、嘗試否認、拖延重要決定、假裝什麼都不會發生。」（59）
- 「買賣『碳排放額度』的措施可導致新的投機方式，對減少全球污染氣體排放卻無濟於事。……只是讓一些國家鑽漏洞，繼續過度地消費。」（171）

我們每天參與的禮儀、聖事及祈禱都提醒我們要尊重天主創造的萬有。可惜我們生活依舊，並不感到保護環境的迫切性。我們是否不停以各式各樣的自衛機制，避免把信仰與保護環境聯繫起來？

16. 豐盛生活

通諭提到豐盛生活的一些指引，簡述如下：

要享受更多及活得更好，就要

「自由而有意識地度節制的生活：

欣賞每一個人和每一事物的真正意義；

學習與簡樸為伍，且以樸約為樂 — 減少不必要的需求，及減輕對消費的沉迷和厭倦；

透過與弟兄姐妹相遇的情誼、服務、發展音樂、藝術及其他天賦、與大自然接觸及祈禱去獲得滿足；

懂得克制一些誘人墜落的需要，向生活中各式各樣的可能性保持開放的態度。」（223）

筆者希望以餘下的篇幅談論一些個人的感受。

16.1 享受更多、活得更好

基督徒不是禁慾主義者。人有許多慾望，「食色、性也」慾望不是罪，慾望本身是中性的。因此，基督徒並不害怕慾望，天主教也不推崇禁慾，而是鼓勵大家有節制地去享受及享用上主給我們所創造的一切，包括飲食、大自然的資源、夫妻關係等。

只要肯擴闊自己的視野，讓五官去欣賞萬事萬物，當會樂趣無窮。享用新鮮食物，因為色香味美的食物除令我們飽腹之外，亦令我們讚嘆創造化工的奧妙；享受郊遊，因為可以帶給我們無限的靈感；享受學習，因為可以帶來驚喜及滿足感；享受工作，因為可以認識自己更多更深；享受休息，因為可以走得更遠；享受放下，因為可以重新拿起。

16.2 以永恆的價值取代物慾

我們處世待人，如果是用基督的價值觀去衡量；用基督的心去愛，就是永恆的。不論是名人，還是普通人，都有太多人看起來物質生活得很充裕、很風光，也很有理想，但他們所追求的事情、所活出的生命卻失去了永恆的價值和永恆的意義。

我很喜歡《小王子》書中的一句說話：「**What is essential is invisible to the eye**」，生命的本質要用「心」去揣摩。

16.3 欣賞每個人與每一事物

無私的付出、默默的支持、親暱的擁抱、陽光下的微笑、真誠的讚賞、衷心的感謝、溫馨的問候、不懈的努力、豁達的寬容、一顰一笑、一舉手一投足，只要放懷欣賞，都可以帶來驚喜。

16.4 從簡單事情中獲得喜樂

「一枝一葉總關情」⁵⁸，竹子的一枝一葉，都牽動著我們的感情。

「一丘一壑也風流」⁵⁹，即使只是一座山丘，一個溪壑，也一樣充滿著無盡的情趣，使人悠然神往。

教宗本篤十六世於 2012 年第廿七屆世界青年日文告中指出：「每天都充滿無數簡單的喜樂，這都是天主的禮物：生活的喜樂、欣賞美麗大自然的喜樂、好好完成一件事的喜樂、助人的喜樂，真摯與純潔的愛。……家庭的歡樂時光、互相分享的友情、發現自己的才賦、我們的成功、他人給予的讚美、擁有自我表達的能力，得到別人諒解，以及有能力，幫助別人的那種感覺。還有學習新事物、透過旅行擴闊視野、有能力規劃未來，都使人感到興奮。另外，閱讀文學巨著、欣賞著名的藝術作品、聆聽或彈奏音樂、或是觀賞影片，全都能帶給我們真正的喜樂。」⁶⁰

16.5 生命的多種可能性

只要我們願意踏出一小步去挑戰，生命便會向我們展現她的無限可能性。眾多信眾拋棄傲慢與自我中心，投向上主的懷抱。無數基督信徒默默奉獻一生，溫暖人間。不少修道人終其一生，謙卑侍奉上主。

16.6 活得更好最重要是身心靈健康

58 http://tc.wangchao.net.cn/zhidao/detail_2170822.html

59 http://www.gushiwen.org/mingju_8.aspx

60 http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/zh/messages/youth/documents/hf_ben-xvi_mes_20120315_youth.html

均衡飲食、恆常運動及作息有序是身體健康之本。知足、寬容及關愛是心理健康之源。空虛自己，時刻感恩及覺醒，讓上主主導自己的生活，是靈性健康之泉。

17. 親親大自然

如果一個人要中六合彩才會開心，那麼，這位朋友就算中獎，一生人可能只會開心一次！如果一個人要消費才感到快樂，那麼，就算這位朋友是富豪，情況都會類似一隻驢子，不停追趕一根永遠追不到的紅蘿蔔。

通諭中提到幾種令人開心的經歷，「透過與弟兄姐妹相遇的情誼、服務、發展音樂、藝術及其他天賦、與大自然接觸及祈禱去獲得滿足。」（223）

上主臨在於宇宙萬物（omnipresence），萬物亦彰顯上主的恩寵。當我們以真誠及赤子之心，用五官去欣賞大自然，遠望星空；近看蝴蝶在花間飛舞，靜聽浪濤及鳥鳴，輕觸含羞草，低眉淺嗅幽幽花香，細嚼大自然為我們生產的新鮮食物，當會體驗生命中的神聖（the Sacred）及超越（Transcendence）；抑鬱、無聊以及孤獨感都會同時一掃而空。

讓我們時刻都以聖方濟各阿西西的精神自勉，以一份受造物的「微末心」；一份同感被造的「手足情」去親親大自然，去關愛上主創造的萬有。^{61, 62}

61 http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/issue/articles/050_980912.pdf

62 <http://hkier.fed.cuhk.edu.hk/inspired/loveeduca.php>

18. 總結

讓我以聖經中蕩子的比喻來總結我閱讀通諭後的期望。

一位父親有兩個兒子。年輕的兒子去見父親，要求他應得的家產。父親給了他，這個兒子取得家產並離開家庭。然而，不久他發現自己耗盡所有。他要為外邦人工作，飼養豬隻。對一個生於一世紀的猶太人，這代表了最大的屈辱。轉折點是兒子意識到吃到飼養豬隻的食物，已十分幸運。

福音的比喻有如下一段：「兒子終於覺醒」（參路 15：11-32）。兒子回到家裡，之前他已把懺悔的話說了多次。他要求父親接納他，不當他是兒子，只作為一個僕人。當父親遠遠看到兒子在路上，便走出去迎接他。在兒子懺悔前，父親已把兒子摟在懷裡，親吻他。

當通過生態角度去觀察，不難識別到廿一世紀的人類類似比喻中的小兒子。在當今世代，過去三百年間，我們浮躁地要求承繼一百四十億年宇宙的產業，離開家園 — 地球 — 並揮霍這份禮物。

我們現在正承受由傲慢帶來的惡果，處於被自己身處星球流放的狀態，我們的所作所為正導致生物系統退化和其他物種滅絕。我們渴望回家，我們的懺悔源於深邃的悲痛。我們的願望是回家。蕩子比喻的其中一個主要特點是，兒子願意改變自己的身份，由受寵愛的兒子變成傭工。他回家之途徑是由傲慢到謙卑的路。

廿一世紀生態紀元的問題是，我們是否願意走同樣的路回家？

我們是否願意改變我們的身份，由特選者變成地球社區的聽命僕人？我們是否準備好效法蕩子「終於覺醒」？

Holy Spirit Seminary Library