

工作坊：神操的節律

侯活·格雷著

郭春慶譯

1. 第一週的節律

在這三次講習中我將談論神操的節律。我不是用音樂或詩歌通常用的「節律」詞語，雖然它們提供給我類似的意思。Philip W. Jackson 在他的著作 *John Dewey and the Lesson of Art* (New Haven & London: Yale University Press, 1998) 中確切地表達我的意思。Jackson 寫過：

「節律……可以是靜止或變動的。我們可以把它看作工程各部中的關係，假若是這樣，我們傾向自己的觀念，像平衡及和諧，或者我們把它當作經驗質量的處理，如果是這樣，運作及經歷、行動及反省的跳動挺身而出，提供判斷和評估的基礎。」

神操的節律意指神操結構的方式及其不同的經驗。神操的結構由題目的分類及「週期」的進展組成。神操的體驗是男或女親身的經歷。神操的兩個方面，即呈現神學、心理及宗教層次的反省，和作為男女經歷的活動，彼此相輔相成。原文顯示依納爵所認為重要的，例如原則和基礎在神操中重複顯露，基督以造物主及上主、被釘者、理想的領袖、嬰孩、青年各種角色出現，但總是基督。神操的動向是操練者經驗到其結構的活躍方式。故此，神操陪伴者的牧民要務是把原文和經驗連貫起來（凡例 18 至 20）。

在這次座談，我想提出神操第一週的節律的某些反省，作為我們下午討論的開端。

1. 愛是第一週的基礎，而那愛主要是從上而來到我們的，天主降下受造物的愛和那創新生命的豐盛複雜部分，例如和其他受造物的友誼。那是結構的現實，啓示的節律。然而，經驗的節律因不同的男女、文化、人類歷史而各有差別。從我的牧民經驗，這種了解及接納神聖的愛，為人是不容易的。所以人怎樣體驗到愛，他們如何在生活中看到天主，怎樣認識天主，加以適應，他們的理解力及權力影響人接受被愛和賦予力量去愛。
2. 我們怎樣介紹原則與基礎的環境？讓我引述 Michael Ivens (*Understanding the Spiritual Exercises*, p. 26)：

「原則與基礎並非哲學性的原文，有別於正確的基督文字，不僅要求理性的同意，還需要全人的參與。要欣賞原則與基礎的性質及目的，我們必須記得依納爵親自傳授最近學過凡例第五的人，因此，是在那凡例引起對造物主慷慨大方的愛的氣氛中進行。」

3. 什麼是默想罪惡所構成第一週的結構及經驗？我發現第一週的對禱提供顯示神操節律的最佳方法，和操練者在經驗內應用那節律。

讓我們看看[53]—想像我們的主基督近在眼前，並被釘在十字架上，做個對禱，造物主如何降生成人，並從永生到來受暫死，因我罪死去；[61]—我會以慈悲對禱作結，與主交談或感激他給我生命，直到現在，打算將來以他的恩寵修改我的生活；[71]—與基督我主的對禱，回憶誰在地獄，然後為自己沒有陷入絕境而謝恩，同

樣，我會感謝他對我恆常的仁慈。這些對禱有什麼關聯？它們集中在過去或未來嗎？

4. 怎樣決定操練者何時可以從神操的第一週進入第二週？從依納爵委託普朗高（Juan de Polanco）於 1556 年 7 月 18 日寫給 Fulvio Androzzi 神父的信「要講授全部神操需要有能力及適合幫助別人的輔導者，假設他們亦曾受協助；否則不宜超越神操第一週。」換句話說，要詢問究竟這人是否對主滿懷慷慨大方的心志。

2. 第二週的節律

前言——基督是神操的中心，在神操的第二、三及四週，尤其確實。有關基督的重要是門徒的成長，應該刻畫操練者的吸納運作。最終，跟隨基督以抉擇為高峯，操練者在第二週的幅度中作出，這是第二週的基本節律。

依納爵設計一連串的默想或靜觀，作為指引這行動的策略：君王的號召、兩旗、三種人及三等謙遜。這幾組象徵（王國、「基督邀請」或「魔鬼傳喚」的召叫、兩營對峙，各豎旗幟、號召的複雜，不是派遣使命，卻是使命的對立策略，相似但對比人在抉擇時刻之前）是為使操練者運用想像設法詢問門徒生活方式的特點。生活方式是想像及喜愛超過理解的事，它回答一個基本問題：我怎樣做基督的同伴，活出有生之年？為什麼？

1. 假設是重要的：（甲）操練者能自由地考慮跟隨基督的生活方式。我們談論的自由並非只是心理的，即使重要，亦是靈性的。這點至關重要，而我發覺奉獻頌內的懇求描述這靈性的自由。為依納爵，靈性的自由就是全部奉獻天主的能力。這「全

部」是以愛交託我的才能及恩賜，亦包括我的軟弱、缺陷，甚至罪惡傾向。進入第二週的操練者應能信任感受天主會與他或她在現實中運作，因為天主為他或她成了一切。（乙）這種自由藉著神操的動力代表：[i] 我全心的個人奉獻(我的自由)；[ii] 我回憶什麼引領我到天主(我的記憶)；[iii] 我作判斷時運用正確的理性，結合智慧和仁愛(理智)；[iv] 我做選擇的能力，忠誠貫徹（我的意志）。注意我正在談論的，是奉獻頌這禱文，在神操中的逐漸演變。

2. 那促進這演變趨向自我奉獻的基本節律，是建基於操練者及基督之間的關係。依納爵在神操中提供的福音默觀，不是連串激發虔誠的反省，也不是一套導入更理想生活的道德信念。在被釘及復活的主基督，和從嬰兒期到十字架的事蹟之間，引領他為我們自我奉獻給天父，邀請我們進入更深的關係。這是避靜者和基督相遇的恩寵。
3. 發展成為師徒的關係，所以整體的對禱為何被強調，即基督和操練者之間的生命互相符合。
4. 福音默想的進行構成第二週節律的一部分，是重複耶穌在若 1:38-39 的邀請：「你們找什麼？」和「來，看看吧。」這節律的另一部分就在操練者的應用中。在跟隨主及看他言行的住處內，操練者辨別耶穌怎樣活出他的召叫，分辨跟隨之路，和表達他對貧窮、屈辱及謙遜的優先次序。操練者與主為伴，肩負「獲賜恩寵」——結合真正門徒的自由、記憶、理智和意志，或至少做真正門徒的渴望。

結論——第二週是被團結及綜合的經驗。陪伴者應把這整體認作神操的結合動力。這些操練並非原子分子，而是經常演變的整體，被充實也充滿，和挑戰基督徒在真正跟隨基督中怎樣看自

己。但這種啓示從基督內進入操練者內，而那促進這結合的是聖神，透過操練者的辨別神類（參閱格前 2:6-13）。

3. 第三、四週的節律

前言——在開始兩次反省中，我們把神操的節律看作聖愛（父）降下（聖神）在基督身上，他的言行邀請人跟隨他，藉著神操的雙重節律：（1）作為原文展開一種經驗的特點和（2）男或女從祈禱及反省中瞭解在基督內和為了基督，被召叫完全跟隨他的動力。此外，這過程的依納爵高峯是選擇，它構成因愛降服於基督對操練者為天國生活及工作的請求。在這動向中，有時候第三、四週被解作肯定操練者抉擇的恩寵（Ivens, 147-148 頁可找到簡潔處理肯定的角色）。

在這次座談會中，我想繼續討論關於神操第三、四週中所顯露的節律。怎樣達到呢？容我把協助陪伴者，即神操講授者和操練者的方式作分別。我想集中在講授神操者身上。我們如何能達到輔導者對確定完全跟隨基督的欣賞愉悅？身為輔導者，假如我默觀伯多祿逃避做耶穌的宗徒，我可以欣賞第三、四週。

1. 在第一、二週中，被釘及復活的基督對操練者和陪伴者張開自己（參閱導言至凡例[1]）。在第一週這位基督就是以十字架的事實面對罪惡（參閱神操[53]）。就是這基督邀請操練者偕同他為天國努力（參[92]-[98]），藉著接受耶穌（[143]-[147]）並從這環境作出抉擇。透過「默觀發展」：祈禱及反省基督生平的奧秘，操練者逐漸蛻變成為真正的門徒。這更深的關係是友誼，伯多祿享受這份關係，並被基督揀選（「被主

所選擇」)去帶領其他宗徒，為未來團體作合一及指導的根源。

2. 在第三週裏，操練者的了解耶穌的苦難及死亡是連串的個人與集體的背叛。在這些背叛的行動中，伯多祿是最戲劇性及最悲哀的，最戲劇性因為在伯多祿的首次宣認，「婦人，我不認識他」(路 22:57) 操練者應該認識避靜經驗中他/她所拒絕的請求，即對耶穌的親切認識。第三週的懇求，「憂傷、深沉的感受及混亂」[193]，從標誌門徒（操練者）的友誼而來。最悲哀的因為伯多祿所出賣的不祇是基督，就像任何友誼中，亦是自己。所有伯多祿偕同耶穌經歷的興奮時刻，一切滿足的成就，與耶穌在一起的溫馨及親情，在他分辨服膺天父和幫助人民——友誼繡帷的千絲萬縷，都因他的背叛磨破撕碎。伯多祿為出賣自己而哭泣。
3. 在第四週中，操練者進入復活基督的喜樂，並發覺基督的喜樂本身建立在兩種動力上：(1) 復活基督帶給他的朋友及門徒的安撫職責，而 (2) 這職責是經常肯定人的舉動如進食、好客，和安慰及堅強憂苦者。耶穌的復活生命予一種不是炫耀自我的職責，給我們另一種基督徒謙遜「風格」的幅度，即是忘我於服務中。有鑒於此，復活的福音情景描繪，不只操練者在避靜中所作的具體抉擇，更是做耶穌門徒的背境。若望福音的所謂附錄，是一篇復活的耶穌履行牧職的感人撮要（亦是展示瞻想聖愛的佳作）。