

# 偽狄尼奧修基督論的元素(或卓見)

歐衛道著

陳德康譯

本文的目的是從偽狄尼奧修<sup>1</sup> (Pseudo-Dionysius the Areopagite) 的著作 *Corpus Dionysiacum*<sup>2</sup> 抽取多個片段作研究，從中發掘其基督論的基本元素。

本文只會局限於評注希臘原文的英譯本。在讀過多個章段，並加以簡單評論後，我們會指出其中包涵的偽狄尼奧修基督論的主要元素。

首先必須指出，偽狄尼奧修從沒有刻意以基督論為題撰寫文章或論文。故此，我們只能從數份文本或章段，總結出數個有根據、基本和不偏不倚的基督論元素。

## 1. 前言

正如偽狄尼奧修在他的著作 *Corpus Areopagiticum*，特別是在名為《天主名號》(*The Divine Names*) 的專題論文指出，若要解釋單一和眾多的關係，他必須考慮到與希臘哲學對立的教會教義(東方教會的立場)。特別是在新柏拉圖主義的背景下，他要解釋他的立場，因為很多與他有交流的人，包括他的聽眾和對話者均是新柏拉圖主義者。

---

1 有關作者及其著作的介紹，參 *Catholic Encyclopedia* 中的 (Dionysius the Pseudo-Areopagite)，於網址：<http://www.newadvent.org/cathen/05013a.htm>。

2 在參照條目及註釋，專題論文簡寫如下：DN=*The Divine Names*, MT=*The Mystical Theology*, CH=*The Celestial Hierarchy*, EH=*The Ecclesiastical Hierarchy* 及 Ep.= the Letters 之一。

出現於偽狄尼奧修的著作的基督徒「神學」(東方教會立場)的基本元素有：

- (a) 天主聖三的基本概念——一位天主於三位之中，彼此位格不同，但是無分大小。<sup>3</sup>
- (b) 天主降生的事實——即天主子永遠完全結合於一人的性體中；聖三的第二位成了真正的人。<sup>4</sup>
- (c) 在天主和非天主的一切之間是創造者和受造物的關係，因此天主是除祂以外一切事物的唯一根由。<sup>5</sup>

由此可見，偽狄尼奧修的論點是有根據的。有別於希臘哲學，基督宗教帶來對天主新的看法(即聖三)，及對天主和世界之間關係的新理解——即其根源(創造)和他如何臨於世上(降生)。

正是在此框架下，透過狄尼奧修的著作<sup>6</sup>，我們帶出狄尼奧修基督論的基本元素。

## 2. 章段介紹<sup>7</sup>

我們將從 *Corpus Dionysiacum* 揀選下列章段作研究：

- 《天主名號》(*The Divine Names*) I 4 (589D-592B)
- 《天主名號》(*The Divine Names*) II 9 (648A-B)

---

3 參 *DN* II 3(640C-641A)。

4 參 *Ep* IV (1072A-C); *DNI* 4(592A)。

5 參 *DN* I 3 (589B-C):「他是活者的生命；存有者的存有；一切受生者的根源和成因。出於他的美善，他造生萬物，保守萬物。」

6 在我們面前的作者及其著作似乎是那麼高深莫測，令人難以明白和捉摸。當中涉及的歷史和教義背景與現今世界相距極遠，要求現今的人去認識作者及明白他的著作似乎已是不合時宜，但是其豐富的內容、深入的反省和洞見是值得我們認真學習和研究。

7 偽狄尼奧修著作的英譯本，我們採用：Luibheid, Colm (transl.), *Pseudo-Dionysius: The Complete Works* (New York: Paulist Press, 1987)。

- 《天主名號》(The Divine Names) II 10 (648C-649A)
- 《信函》(Letter) IV (1072A-C)

### 2.1.《天主名號》(The Divine Names) I 4 (589D-592B)

「我們從聖經得知這一切奧秘。聖經作者以讚歎的心情，揭示天主名號所指的是天主恩慈的作為。聖經歌頌至高的神，因其超乎自然的簡單和不可分割的一體，形容他為單子（monad）或太一（henad）。藉其給合一的力量，帶領我們邁向合一。人雖各有不同，卻同被吸引，逐漸肖似唯一的天主，且成為一體，反映天主。

他們也稱他為聖三，因為他以『三位』表現其卓越的富饒。故此『上天下地的一切家族都是由他而得名』<sup>8</sup>。他們稱他為萬物的根由，出於美善，他運用了他的造生力，世上得見生命。<sup>9</sup>他被譽為智者及美的，因為凡有生命者，若其本質未被玷污，莫不充滿天主的和諧美善。他們特別指出他對人類顯露的慈愛，因為三位中的一位真正成了我們的一份子，並期待能將人卑微的地位提昇至與他同等。耶穌的單純，以不能言傳的方式，變得複雜，永恒的他甘願受時空所限。雖然他成為人類的一份子，然而他從不受自然規律所限，他的本性從未改變，也不被混淆。<sup>10</sup>」

此段可分為三部份，與我們從三個方向去認識天主相呼應：單子（和一體）、三位、根由，即單純的天主、聖三、他的外在行動。

---

8 弗 3:15 及 DN 2 (645B 19-24)。

9 參 CH 4 (177C 13), Ep 8 (1085D 46)及 The Apostolic Constitutions VIII. 12.6 (Fung 496. 22)。

10 由一體、三位、一切創造的根由、至降生到受造的時空世界(589D to 592B)，這對天主循序漸進式的描述，表達的是單純到多元的向下進程。

此處的要點是外在(ad extra)行動，這亦可從三個層面演繹：創造、保存（和治理）世界、為人的益處而降生。

就降生此點，偽狄尼奧修的論述局限於降生與三位中的一位有直接關係；與「完整的人性」<sup>11</sup> 結合；此結合的出現將人的地位提昇至天主。這數點是狄尼奧修基督論在這章段的主要論點，在下文將會重複及加以澄清。<sup>12</sup>

## 2.2. 《天主名號》II 9 (648A-B)

「神學的核心思想是天主耶穌為人的緣故，降生成人。這思想是人的言語不能表述，人的心思不能掌握，即使是智者甚或是天使也不能。他願意為我們成為人是奧秘。我們無法明白，他如何能以違反自然的方法，出自童貞女。我們無法明白，他如何能在洶湧的水面步行，而衣履不濕，人亦不下沉。<sup>13</sup> 我們更加無法明白，與其超乎自然的本性有關的一切。

有關此方面，我在其他地方已說了不少。我的老師在其《神學元素》(*Elements of Theology*)<sup>14</sup> 一書，對從聖經作者直接所學得的：從他努力鑽研聖經發掘而得的；或是從天賜靈感啟發所得的，不只是知識，也包括對天主及神聖事物的體會，也稱頌不已。<sup>15</sup> 正出於他對這些事物的『共感』(sympathy)<sup>16</sup>（如果我可以這樣形容的話）；他與這一切的神秘結合及對這

---

11 我們對「完整」（英文「total」）一詞的理解應取自希臘原文「*olikos*」的字義。

12 參 *DN* II 9-10 (648A-649A); *Ep* IV (1072A-C)。

13 瑪 14:22-33; 谷 6:45-52; 若 6:16-21。

14 偽狄尼奧修經常指出他依賴他的老師 Hierotheus 及《神學元素》(*The Elements of Theology*)。參 *DN* 3 681A 1-3。

15 參 Aristotle, *Frag.* 15 (Rose, ed); 希 5:8。

16 「*Sympathy*」一字取自新柏拉圖主義的神力(Neoplatonic theurgy)。參 “*Theurgy*” in Proclus, *The Elements of Theology*, p. 292。

一切是充滿信心(與其學識水平無關),他完全融匯貫通。我會對他出色的評論及精闢的見解作粗略介紹。這是他在《神學元素》(*Elements of Theology*)所說有關耶穌的一切。

在這片段中,「天主的形成」(divine formation)<sup>17</sup>一詞是指耶穌的出自童貞受孕和他的誕生。偽狄尼奧修清楚認為天主自我揭示的高峰是降生成人。他視此「為我們述說天主的最佳表達」<sup>18</sup>,可是他察覺到當採用新柏拉圖主義的概念去表達其思想,同時又要加入這些用語是困難的。

至於「耶穌令人讚歎的本性」或「耶穌超自然的本性」,希臘原文是「tis uperphyous physiologias」。Scazzoso 神父和其他大部份譯者均認為「physiologias」是指本性或本質(nature)。濟利祿(Cyril of Jerusalem)<sup>19</sup>亦確認此詮釋。此字與狄尼奧修在《天主名號》(*The Divine Names*)第一章所用的「physis」,意義相同。<sup>20</sup>

R. Roques 的評註有助我們更深入明白此點：

「聖言降生的奧蹟一直是向我們揭露,它從來沒有暗示降生的那一位的天主本性(physis)有任何改變或分裂<sup>21</sup>。狄尼奧修執著於聖言的一體性(unity),他多次堅持,降生的一位具令人讚歎及超然的本質。其本質可從字義理解,亦在耶穌

---

17 英譯本採用的是「sacred incarnation」,但是在希臘文本,作者用的是「Theoplastia」,似乎狄尼奧修是第一人在提及降生時,採用了「Theoplastia」此字。參 P. Scazzoso-E. Bellini, ed., *Dionigi Areopagita*. (Milano: Rusconi, 1981) p. 277 和注釋 52 號。

18 英譯本採用的「the most evident idea in theology」是依據希臘原文的「to pasis theologias ekphanestaton」。

19 參 Cyril of Jerusalem, *Mystagogical Catechesis* 9, 13, PG 33 652A。

20 參 *DN* 14 (592A-B)。

21 參 *EH* (444C)。「出於對人的愛,基督從其隱藏的天主性,取了人的形體。雖然降生於人中間,但是沒有與人混淆。他從天上下降,至人破碎的層面,然而他本有的一體性,絲毫不變。」

的人性生活顯露。雖然天主性（*physis*）攝取了人性的特點是事實，然而仍不可說聖言具有人的本性（*human physis*），因為降生的聖言只有單一的本性，而此本性（*physiologia*）凌駕任何人性（*phusis*）的特點。」<sup>22</sup>

### 2.3. 《天主名號》II 10 (648C-649A)

「從可敬的 Hierotheus 的著作——《神學元素》(*Elements of Theology*)——可知，耶穌的天主性是萬物得以圓滿的原因。其天主性的部份與其完整的天主性不可分割，所以既不是部份，也不是全部，卻同是部份和全部。在完整的個體內，既有部份，也有全部，而且是先於及超越它們。完全的存於不完全之內，且是令其達至完全的原因，然而它同時超越完全。在完全中，他顯露其超越性及期待一切能達至完全。他是形體，對虛無來說，他是形體的根源；在具形體者中，他超越形體。他的存有滲透所有存有，卻絲毫不變。他是萬物的至尊。他為宇宙定界限秩序，同時扎根於界限秩序之上。他是萬物的規矩。他是永恆，卻先於及超越永恆。在貧乏中，他是充裕；在充裕中，他是滿盈。他不可言喻，超越人心、生命及存有。他是超自然的掌管者，且勝於超自然。他是超越的擁有者，且勝於超越。

出於愛，他下降至人的層次，成為人的一份子。尊威的天主取了人卑微的名字。(此一切，非人所能明白言傳；人只能心懷崇敬，欽崇讚頌。)雖然下降成人，他仍然是超自然的、超然的，沒絲毫改變混淆。他那無可言喻的空虛自己<sup>23</sup>，無損其圓滿。使人驚訝的是身處自然世界中，他仍是超自然的；

<sup>22</sup> R. Roques, *L'Univers dionysien*, (Paris: Editions du Cerf, 1983) pp. 309-310.

<sup>23</sup> 見斐 2:7 的「*Kenosis*」。

身處受造生命中，他仍是超越生命。他從人取了人性，然而他仍是在人之上。」

上述片段，解釋了子是萬物的根由、萬物的頭。<sup>24</sup> 他既是完全的，將一切受造物(即整體的部份)連結，所以他是萬物的圓滿成全。

值得注意的是論述聖言的部份：「在此一切內，他仍然是超自然的、超越的。雖然他降生成為人的一份子，但其本身卻沒有任何改變或混淆」。

再者，我們需特別強調「他那無可言喻的空虛自己，無損其圓滿」一句。此句明顯指向斐 2:7 的「空虛自己」(Kenosis)。

最後，我們可確定偽狄尼奧修所關心的是耶穌基督除了是天主外，也成為人，且具有「令人讚歎或超自然的」人的特質。

#### 2.4. 《信函》(Letter) IV (1072A-C)

「你問耶穌如何能既超越一切，又與人同等。他被稱為人，不是因為他是人的根由，而是出於他在各方面都真正是人。我們對耶穌的看法，不局限於他的人性，因為他不是普通人。假若他只是人，他不會具超越性。出於對人的大愛，他成為真正的人，既是超於常人，亦身處人中，成為一份子。雖然他是在一切存有之上，卻願意成為人存於世上。縱使如此，他的超越性毫不受損。他的超越性是永恆的、是滿盈的。他成為存有，同時在一切存有之上。他勝於人，卻甘願如常人般營役。他出自童貞受孕<sup>25</sup>；他藉超自然的力量，得到水的盛載，在洶湧的水面行走，而不下沉<sup>26</sup>，皆證明他的超越性。

---

24 哥 2:10。

25 瑪 1:18-25，路 2:1-7，參 DN 2 (648A)。

26 瑪 14:22-33，谷 6:45-52，若 6:15-21。

尚有許多其他事蹟，不能一一羅列。若視此一切為天主的作為，可發現這證明耶穌對人的愛的一切事蹟，皆指向其超越性。<sup>27</sup>簡而言之，他不是人，也不是非人。他雖因人而生，但遠勝於人。縱然在人之上，他又真正成為人。他非因其天主性而行神蹟，亦非因其人性而作平凡事，而是出於他是天主降生成人的事實，他在我們中間行了創新的事——是人而天主的行動。」<sup>28</sup>

耶穌人而天主的行動 (theandric activity) 並非純天主性或純人性的行動，而是新的行動模式 (kainen tina theandriken energieian)，只適用於人而天主 (androthentos Theou) 身上。再者，此人而天主的行動雖然是出現於時空間，在多元、分裂、承先繼後的領域內，但是基督的性體不因此而分裂，仍保持其完整的單一性。<sup>29</sup>

重要的是在此《信函》四中，雖然偽狄尼奧修沒有清楚說明，但是他再次肯定耶穌取了完整的人性。

### 3. 基督論的元素

那麼我們可從偽狄尼奧修這些片段，抽取甚麼重點？

根據偽狄尼奧修的論述，對萬物的起源並非只是單純的一位，而是三位一體或三而一位。<sup>30</sup> 凡指向天主的稱謂，不論是「好、存有、

---

27 在此信函(1072 AB 9-11)及整部 Corpus, 耶穌的善意或其對人的愛, 是以他的降生界定。參 CH 4(181B)、EH 4 (437A)、DN 2 (640C)、Ep 3 (1069 B)。

28 狄尼奧修在此處提倡的是耶穌人而天主的行動(單數), 與耶穌降生後的單一性體(天主性)相似, 在早期曾引起爭論。當時主要是透過馬西摩(Maximus the Confessor)的努力, 東方教會(加采東)的兩個性體及兩個意志成為主流思想, 並稱偽狄尼奧修為支持者。

29 參 R. Roques, *L'Univers dionysien*, (Paris: Editions du Cerf, 1983) p. 311。

30 參 DN 14 (592A); CH VII 4 (212C)。「在三位內」(*in three persons*) 或「三位一體」(*tri-upostatic*) 是聖三學的術語, 亦可見於 EH 2 (396D) 和 EH 6 (533B)。



生命、美善、智慧、光等，都屬於這三而一位。

父與子及聖神有別，因為他是天主唯一神聖的創始 (divinity generative of God)、天主的源頭 (originating source of the Godhead)。子，唯有他是天主愛子 (filial divinity)。聖神與子同是天主所生的神聖分枝 (divine offshoots that are born from God)<sup>31</sup>。由此可見，三位是分明的，各自的特性不會混淆，然而卻緊密地結合在一起。基於此原因，及為求用詞準確，我們必須指出一位(單子 one Monad)和三而一位 (one Triadic)，若按字面意義來說，「既不是一，又不是三」<sup>32</sup>。

偽狄尼奧修注重的是要再次肯定及解釋一體和三位之間的關係只屬於天主的內在親密關係。他採用新柏拉圖主義的術語，解釋天主內在的區別或分別，此分別只在於天主，非在於其與受造物的關係。<sup>33</sup>

因此，天主子的降生屬區別中的區別 (distinction in the distinction)。<sup>34</sup> 萬物的存在可被視為分沾完整的天主性。萬物的多元是出於天主，完全的他既是一體，又是三位。降生只是與三位中的一位——子——有關係。雖然降生是父、聖神和子的共同決定，而且父和聖神亦偕同子一起參與，但是降生所涉及的只是子。<sup>35</sup>

根據狄尼奧修的說法，父、子和聖神同可冠以人的名稱，因為他們全是人的根源，但是只有子是「人」。雖然他保存了他的天主性，

---

31 參 *DN II 1 (637B); DN II 7 (654B)*。

32 參 *DN XIII 3 (980D-981 A-B)*。

33 參 *DN II 4-5 (640D-644B)*。

34 參 *DN II 3 (640C); DN II 6 (644C)*。

35 參 *DN II 6 (644C)*。

卻成爲完全真正的人。<sup>36</sup> 這是一個獨一無二的情況，即「區別中的區別」，因爲三位中的第二位——子——是人，與父和聖神被稱爲人的情況有分別。

天主性及人性結合這獨特事件，是天主救世工程的頂峰。結合的方式，無損耶穌不變無瑕的天主性。其天主性仍然隱藏，沒有混淆；其人性則存於受造物的領域內。<sup>37</sup>

僞狄尼奧修對解釋這一切，非常有興趣。特別是這一切是以令人讚歎的方式出現，瑪利亞的受孕不只使人驚訝，並且暗指耶穌仍然是天主，並是真正的人；耶穌的行事震撼人心，這一切就是奇蹟。因此情況之所以是獨一無二，不獨是因爲與一個人有直接關係，同時亦因爲此人的降生及行事方式，令人讚歎不已。換句話說，他以人的方式，完成天主的工作；以天主的方式，完成人的工作，將新的行動模式（「人而天主的行動」<sup>38</sup>）帶入世界（在我們中間）。

當時，教會對聖三和降生成人兩項教義的闡述極之詳盡，並在禮儀中作廣泛演繹。而僞狄尼奧修對聖三和降生成人解釋卻如此精簡，令人出奇。在有關聖三的論述方面，出奇的是狄尼奧修沒有採用常用的術語，如：同性同體（*consubstantial*）<sup>39</sup>，去解釋聖三的關

36 參 *Ep IV (1072A-C)*。

37 *EH III 11 (440C-441B)*「仁慈的天主，因其對人無窮盡的愛，不止息地向人傾注恩寵。（鐸 3:4）除了罪之外，他與人相似。他貶抑自己，如人般卑微，卻不損其本性，沒有任何改變。他使我們——在人性方面與他相似的人，能夠與他共融，並分享他的美善。」

38 參 *Ep IV (1072A-C)*；*DN II 9 (648A)*。

39 「同性同體」（*consubstantial*）一詞最早引入於尼西亞大公會議(325) 所訂的信經。自此，由於對「同性同體」一詞的解釋莫衷一是，引起東方聖師間的紛爭。直至到大巴西路(Basil the Great)、額我略·納祥(Gregory of Nazianzen) 和額我略·尼撒(Gregory of Nyssa) 提供一套爲東方教會所採納的解釋，爭論才告一段落。參 M. Simonetti, *La crisi ariana del IV secolo*, pp. 88-95, 259-266 及 586。

係。他也沒有使用一些自四世紀末·卡帕多細亞的教父(Cappadocian Fathers)已接納使用的字眼，如：父性(paternity)、父子關係(filiation)、聖化(sanctification)<sup>40</sup> 或非所生(unbegotten)、所生(begotten)、生發(procession)。<sup>41</sup>

就有關基督論來說，令人驚訝的是，他沒有明顯提及「結合的模式」(*mode of union*)。此題目在第五世紀曾引起爭論，亦是厄弗所和加采東兩次大公會議的討論議題。到 *Corpus Dionysiacum* 成書時，就此題目的討論仍然繼續。

書中沒有提及本性的結合和位格的結合兩套理論之間的分歧，亦沒有提及天主和人是同性同體，因此他可避免使用加采東大公會議所用的術語，同時避免觸及芝諾(Zeno)「合一通論」(*Henotikon*)的保守立場。<sup>42</sup>

因此，偽狄尼奧修在其著作中，只局限於肯定耶穌的天主性和完全人性。此主題已於四世紀末與阿波林(Apollinaris of Laodicea)的論戰中清楚界定。他也肯定童貞受孕和耶穌的作為是令人讚歎的，此兩點於第二世紀時已清楚說明。最後，他肯定童貞受孕的奧蹟。在「信德的標記」(Symbol of faith)開始被接受時，童貞受孕的奧蹟已廣被接納。

再者，令人驚訝的是狄尼奧修雖然肯定瑪利亞的童貞受孕，卻沒有提及她的稱號。在當時來說，按傳統，瑪利亞是天主之母

---

40 這是大巴西略(Basil the Great)就有關聖神，最喜愛的用語。

41 這是額我略·納祥(Gregory of Nazianzen)的常用語，特別是在 *Theological Discourses*。

42 拜占庭皇帝芝諾(Zeno)於公元 482 年頒布「合一通論」(*The Henotikon*)，嘗試化解加采東大公會議及單性論者(*miaphysites*)兩方支持者的爭議，未能成功。隨之而來的是大分裂(Acacian Schism, 489-519)。

(Theotokos)，而且此稱號已引入大公會儀所頒布的信經內。<sup>43</sup>

最後，我們會問：為甚麼偽狄尼奧修的論述，會有那麼多言不盡意的地方？

我們要記得狄尼奧修的聽眾(對話者)是希臘人。狄尼奧修嘗試用希臘的哲學思想和理論，向他們解釋天主和耶穌基督是誰，同時又不違反教會的信理。

很多學者認為，狄尼奧修似乎屬於在一性論和東方教會教義兩者之間取妥協立場的一派。

於是，狄尼奧修用了屬新柏拉圖主義範疇的典型用語，如：合一/分明、內在/被發。對新柏拉圖主義者來說，天主與世界的關係是單一與多元的關係。狄尼奧修解釋說，「他要捍衛的真理」容許聖三是一個天主，而且不能以直線的傳生方式去理解，而應視之為是生命的循環，將三個位格置於一處，與其他存有的生發方式截然不同。再者，從基督徒的立場來說，我們承認人是獨特的，即人分享天主性，而這指向童貞受孕和神蹟。

第四世紀開始，被視為基督信仰的兩個奧秘——內在生命 (theology) 和外在工作 (economy)，在此不只是得到肯定，亦是不可取消的原則。可是，他們是否仍將之保存在對啓示真理的辯論中正確的位置是一個疑問。

---

43 厄弗所大公會議：「我們信認我們的主耶穌基督天主子獨生子，是完全的天主，又是具有靈魂與肉身的人。按天主性而言，他是在萬世之前，由聖父所生。但同一個他，按其人性而言，在末日為了我們，且為了我們的救援，由童貞瑪利亞出生，按天主性，是與聖父同一性體；但按其人性，卻是與我們且同一性體。因為這兩個性體，已合而為一。因此，我們信認，一個基督，一個子，一個主。按此不可混淆的結合，我們信認聖童貞是天主之母，因為那降生的天主——聖言，即成為人，而天主聖言就在成孕時，從她取得殿宇——肉軀，而與自己合為一體。」(合一信經，AD 431)。

## 書目

### 1. 版本

*Corpus Dionysiacum I, Pseudo-Dionysius Areopagita, De divinis nominibus.* Ed. B.R. Suchla, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1990.

*Corpus Dionysiacum II, Pseudo-Dionysius Areopagita, De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia, Epistulae.* Ed. G. Heil-A.M. Ritter, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1991.

### 2. 翻譯本

Luibheid, Colm (transl.), *Pseudo-Dionysius: The Complete Works.* New York: Paulist Press (The Classics of Western Spirituality), 1987.

P. Scazzoso – E. Bellini, ed., *Dionigi Areopagita. Tutte le opere.* Milano: Rusconi, 1981.

### 3. 研習

Roques, R. (1954) *L'univers Dionysien. Structure hierarchique du monde selon le Pseudo-Denys* (The Dionysian Universe: The Hierarchical Structure of the World According to Pseudo-Dionysius). Paris: Les Editions du Cerf, 1983.

Roques, R. et al. 'Denys l'Areopagite (le Pseudo-)', *Dictionnaire de spiritualite ascetique et mystique doctrine et histoire.* Vol. III, 244-429, 1954.

Roquemore, P. *Pseudo-Dionysius: A Commentary on the Texts and an Introduction to their Influence.* Oxford: Oxford University Press, 1993.

Simonetti M., *La crisi ariana del IV secolo*. Roma: Studia Ephemerides (Augustianum), 1975.

#### 4. 網上資源

Dionysius the Pseudo-Areopagite, *The Catholic Encyclopedia*:

<http://www.newadvent.org/cathen/05013a.htm>

Pseudo-Dionysius the Areopagite, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*:

<http://plato.stanford.edu/entries/pseudo-dionysius-areopagite/>

Pseudo-Dionysius the Areopagite, *The Internet Encyclopedia of Philosophy*:

[www.http://www.iep.utm.edu/p/pseudodi.htm](http://www.iep.utm.edu/p/pseudodi.htm)