

## 後現代與傳媒

蕭景路

自從答應執筆這篇文章之後，一直忐忑不安，不知如何入手！「後現代」這個概念對我來說太高深，要論述的範疇也很廣泛。多番思量，決定以兩個專訪，跟讀者分享傳媒人及學者對這個議題的解讀。

陳志雲，香港電視廣播有限公司業務總經理，投身傳媒行業十六年，是一個開會度橋，會誠心祈禱的教徒，對工作、對朋友，從不吝嗇時間。

問：無線電視在社會扮演什麼角色？

陳：免費電視供應的角色！提供娛樂和資訊；我們的定位很「香港」，一定是香港人的電視台，所以很著重自己的制作，有百分之九十。

問：世界趨勢，廣播機構不做制作，你們為何堅持自己生產，是不是市場策略？

陳：香港市場小，沒有足夠制作人才為我們提供節目。

問：獨立制作人表示香港乏人買他們的作品？

陳：雞和雞蛋！如果香港市場大，有多個電視台，它們不會全自己制作。反而多購入別人作品。現在香港只有兩家電視台，觀眾最多不超過七百萬，當然自己制作的成本效益比較高。市場策略方面，自己制作的節目，版權屬於電視台，可以賣到海外；目前有很多新媒體

出現，好需要內容，賣節目可以增加收入來源。如果自己不制作，單靠向外購入，收入來源會變得很狹窄。

問：固定一班節目制作人，創意念會否重重複複，因循而不求變？

陳：無線近幾年有聘用兼職制作人，亦有部頭式協作，為節目注入新意。另外，會派自己的編導到內地和台灣與當地制作人合作，帶回衝擊。我們需要對外開放，從前的無線，拒絕跟任何人合作，「我最叻，我最大，築起圍牆，唯我獨尊！」這種心態已逐漸改變，我們需要學習與別人合作，取長補短，同時輸出長處增加利潤。

問：香港未來十年，傳媒會怎樣發展？

陳：翻天覆地！頻譜增加，頻道增加，更多「窄播」出現，世界充滿未知數，這個轉變就像從前麗的有線收費電視被無線免費電視取代一樣。今日，另一個大轉捩點就是數碼的出現。

問：無線電視如何部署？

陳：相信「高清」電視帶給我們遠景，所以將來其中一個頻道會有一個時段播放「高清」的制作，必須貴精不貴多。部份節目「高清」，制作的路一定要走；人家向前走，你原地踏步，無著數！「高清」節目可以使無線的品牌在變革中企穩，「標青」節目難免逐漸淡出市場。

問：「高清」是科技，是硬件；內容始終很重要。電視節目的內容會隨科技進步而革新嗎？

陳：節目品種一定會變；過去什麼是劇集，什麼是紀錄片，很清晰，將來可以是紀錄片的劇集。過去有綜藝節目、資訊節目，將來變

找定位，大家重新發現自己的價值，從保有到發揚光大，從而在後現代覓得生存空間。世界越混亂，越需要我們互相包容；傳媒各自為政，獨善其身，遲早被時代淘汰。

朱順慈博士，很年輕的學者，專注研究傳媒教育，曾制作電視節目，亦會搜集香港電影資料，目前在香港大學帶領學生「生活通識」。她快人快語，對「後現代與傳媒」這個題目很有意見。

問：何謂「後現代」？

朱：「後現代」……當人類社會發展至一個地步，對於過去，特別對工業革命開始來的一些趨勢或者習慣進行反思。哲學家解釋「後現代」是不再信任大論述。馬克斯為大論述的表表者，因他用一種生產方式及經濟關係去解釋人類的發展，由封建至工業革命至無產階級革命，一個好宏觀的方法去解釋複雜的歷史及社會現象。「後現代」不再相信大論述，在哲學與社會運動的層面，「後現代」出現很多平權運動，比如爭取男女平等或者同性戀者權利。這種思潮由「人察覺自己多重身份」開始產生，而一種身份不會比另一種身份為高，totalizing 的經驗由 fragmentary 的經驗取代，這就是「後現代」的最基本。

問：「後現代」和傳媒，你如何解讀？

朱：用「現代性」解讀傳媒，可以著眼「故事」，過去的電視劇，比如豪門恩怨或者狂潮，都有一種很大的敘事結構，一個固有類型，起承轉合。目前，香港的電視劇仍然相當「現代性」，好 linear，而美國已經出現 24 或者 LOST 或者 Prison Break，敘事方式減少 linear 發展，用好多種不同時間空間的換轉去說故事。在媒介上的「後現代」，最明顯的是 MTV 的出現；MTV 沒有內容，只有很多好像好有感覺的

影像。美國 MTV Channel 的音樂片段，影像之間很無厘頭，渾雜一起，由觀眾自己去重整，找尋意義，而作者並沒有特別信息要硬塞下來。

有人覺得周星馳很「後現代」，為什麼？因為他不按常理講故事，喜歡在故事中間插入一些令人出奇不意的橋段，而又與故事無關。周星馳最「後現代」的作品是「大話西遊」，他講孫悟空的故事，但孫悟空不斷回到五百年前尋找自己的身份；尋找身份正是「後現代」一個很重要的命題。

將「後現代」扯到去傳媒，我覺得是一種概念遊戲，而非一種實際現象。

問：電影以外，還有其他媒體「後現代」嗎？

朱：我覺得蘋果日報很「後現代」，它完全打破我們對於一個正統新聞的要求。看看頭版，有很多圖像，相當直觀，直接刺激讀者，有人覺得他好民粹，好訴諸大眾的喜好。這個相當明顯的現象可以借助「後現代」去解釋，當然另一個更受歡迎的解釋是市場導向。

問：蘋果日報如何影響其他媒體？

朱：時代的一種美學觀念，形式影響內容。我們傳統的新聞要求，比如倒金字塔，頭版新聞應該以重要性比趣味性為先，但當重要新聞難用圖像或者色彩放在頭版表達，「老豆斬仔」在形式上可行性大很多，圖像豐富，於是後者成為頭條的機會因而大增。形式影響內容這種趨勢正在印刷媒體出現，比如雜誌偷拍明星的生活，其實攝影科技早可以拍得很清晰，但卻特意拍到「鬆郁朦」，因為只有這樣才能凸顯那種禁忌和偷窺的感覺。有形式而沒有內容越見明顯，試想翻完一份報紙，你看見什麼？看見很多情緒……大字標題……搶眼的圖片，如

果問你那宗新聞的來龍去脈，對社會有什麼影響，你看不見說不出！形式決定內容，這是我的觀察。

問：你會用「現代」抑或「後現代」去形容電視媒體？

朱：我不會用「現代」去形容香港的電視媒體。華人社會很愛電視長劇，「由朝到晚日日播」，我被甘國亮一言警醒。日本電視劇，一週播一次，十三週播完；美國 Desperate Housewives 亦是一個星期一次；香港呢，一週五次，還是三線劇集。試想想我們對「故事」的需求多大，可惜「故事」陳腐，觀眾一直渴望長劇能有生活、社會和時代的素材，但幾乎落空。無線電視受惠於慣性收視，沒有競爭，那有意圖作新嘗試，而最後又仍然成功。電視是普及媒體，怎可以冒險制作一些節目只有部份觀眾「明白」呢！？

耐人尋味的地方不是思潮往那裏去，而是我們活在一個怎樣的 mentality 裡面。香港是金融中心，辦公大樓林立，怎會缺少打工仔故事？人家拍「白色巨塔」，一種 soul searching、電視媒體對於醫學倫理深刻反省，而我們拍「妙手仁心」，這個那個到最後又只不過是愛情故事。亞洲真的極度崇尚、缺乏、迷戀愛情！

問：You tube 帶給電視媒體有什麼影響？

朱：問一問年青人，一個相當「後現代」的現象是 You tube 的出現。我有同事二十多歲，不會追看整套劇集，因為有人會將最精彩的部份放上 You tube，他只看那幾分鐘，很滿足！You tube 出現，挑戰電視霸權，基本上，裏面包羅萬有，手到拿來，可加可減。「巴士亞叔」後來出現 N 個版本，便是明顯例證，它們全是市民參與媒介的一個 statement，這是非常「後現代」。

問：年輕一代會不會帶領潮流，將我們一成不變的電視節目帶到新領域？

朱：這個勢頭正出現，You tube 流行一個故事，叫「尋找他鄉向銅鑼灣出發」，主角由鄉下出來，聲線扮陳志雲，拍攝手法仿效「向世界出發」，十分鐘，像一種模仿，骨子裏是一個 statement，一個批判，尖銳地取笑一個所謂成功的電視節目，質疑那種狹窄的世界觀，批評放謝霆鋒在吳哥窟去講一些在香港任何一個角落也可以講的無聊手法。

年輕人可以 master 媒介的能力已相當成熟，基本上，拿起攝錄機已經懂得運用，語言和形式亦能掌握，我樂觀相信他們的參與會越來越積極和有力。不過，我又不太樂觀，因為社會先要整體進步，而我對香港教育缺乏信心。為什麼？「檸檬茶」是一個例子。社會沒有 shared vision，一發生一件事，大家七嘴八舌去批評。「檸檬茶」這個公開試作文題目有什麼問題呢！？況且試題有三個選擇，不喜歡可以不寫「檸檬茶」，寫其他傳統的也可。時代就這樣停了下來，十年沒有長進！

問：為什麼你認為「後現代與傳媒」這個題目是一個陷阱？

朱：「後現代」很 diverse，在很多領域都出現的 concept；而傳媒亦很 diverse，今時今日每個人都有可能做 producer，亦是 consumer。嚴格來說，傳媒無處不在，只要上網，參與討論，你已經成為傳媒一份子；傳媒不是一件實物，而是一種 activity，將「後現代」和傳媒連繫一起，包涵太廣，相提並論抑或比較，嚴格來說，是一個錯誤，太想當然！