

# 拉內神學中心思想 — 天人合一

黃克鏞

## 前言

2004年，適逢卡爾·拉內(Karl Rahner)百歲誕辰及逝世二十週年，不少神學雜誌都刊登了有關拉內的論文，作為紀念。《神思》本期主題是：「近代出色的神學家」，在這些出色的神學家當中自然少不了拉內。筆者在替《神思》寫這篇論文時，也願意藉此表達紀念拉內百歲誕辰的意思。

有關拉內著述的書目約有四千多項，要以一篇文章討論他的思想實在不容易，本文嘗試介紹拉內神學的中心思想；拉內的反思集中於天主的奧秘、人向著奧秘的超越、以及基督是天人交往的高峰等思想。這三點又可以綜合為「天人合一」的主題；本文便是從這主題介紹拉內的神學思想。

除了發表無數神學論文，收集於二十多冊的《神學探討》(*Theological Investigations*)外，拉內也是多種大型神學辭典或百科全書的主編，他精通基督宗教神學傳統，也諳熟近代思想；拉內寫作的目的格外是為把傳統道理與近日西方思想構通，使傳統信仰得以刷新，並使現代人更容易接受這信仰。梵二大公會議是近代教會信仰更新的里程碑，梵二的訓導也部分反映了拉內的神學思想。關於這一點，本文將會特別提出。

在討論拉內神學時，往往會問及拉內神學思想淵源的問題，答案可分為兩種：認為他的思想來源主要是哲學思想或是靈修經驗。筆者贊同第二種意見，格外以依納爵靈修為拉內神學思想淵源，並認為這種解釋對了解拉內思想非常重要。

拉內曾表示梵二給教會歷史帶來新的階段，在過往近二千年來，教會一直受了希臘和西方文化影響，即使在傳教地區，教會信仰的表達也是依從西方思想模式的。拉內認為透過梵二大公會議，教會初次顯示為世界性的教會；他指出這教會史新階段的延續，有賴各地方教會在神學和信仰生活方面本地化的努力。<sup>1</sup>筆者相信，拉內不但提出神學本地化的迫切性，他那以人為本的超驗神學雖是道地的西方思想，卻很能提供橋樑作用，可以貫通西方與東方思想。<sup>2</sup>

綜合上述反思，本文將討論以下各點：一，人的超越與天人合一；二，天主的普遍性救恩意願；三，拉內神學淵源與依納爵靈修；四，拉內與中國神學路向。

## 1. 人的超越與天人合一

### 1.1 超驗神學

在從事神學反思時，拉內採用「超驗神學」(transcendental

---

1 Karl Rahner, "Basic Theological Interpretation of the Second Vatican Council," in Idem, *Theological Investigations*, vol. 20. New York: Seabury, 1981, 78-88; *Theological Investigations* 以下簡作 *TI*.

2 參胡國楨編，《拉內思想與中國神學：拉內百歲誕辰紀念文集續篇》，台北：光啓，2005。

theology)的方法，這方法首先探討爲了認識信仰內涵、人本身具有的先驗條件。具體來說，在研究個別神學課題時，首先反思人的精神結構，察看這建構與該神學課題的內在關係。啓示的內容是關於天主給予人的救恩，爲了明白的救恩的意義，必須了解人本身對這救恩的開放及需求的情況，以便指出信仰內容的合理性及通宜性。<sup>3</sup>

超驗神學方法以人爲探討的起點，因此有關人性的看法有決定性的重要意義。拉內視人最基本的特性在於無止境的「超越」(transcendence)，即人具有趨向「絕對存有」(absolute being)的超越導向。拉內加上說，人不但擁有這「超越」導向，同時人也「超驗地」反思他本身的這種基本特性。<sup>4</sup>由此可見，transcendental一詞包含「超越」及「超驗」的意義：從方法上看，拉內的神學反思是一種「超驗」的探討；從內容來看，拉內是以人的「超越」作爲思考的基礎；換句話說，拉內的超驗神學是基於他的超越人學的。

在採用超驗神學方法時，拉內一再強調「先驗」(a priori)或「超驗」的探討，與「後驗」(a posteriori)或歷史幅度的事實，彼此有不可分解的關係。人的超驗反思不是憑空而來的，卻是透過與歷史中後驗對象的接觸而引發的。拉內以基督論爲例，說明透過超驗方法，可以推知人普遍地懷有對「絕對救主」(Absolute Savior)的深切期望和渴求。但這救主的觀念不是純粹超驗的產品；事實上基督徒已在信仰中

---

3 Karl Rahner, "Reflection on Methodology in Theology," *TI* vol. 11,87; Idem, "Theology and Anthropology," *TI* vol. 9,35.

4 Karl Rahner, "Transcendental Theology," in *Sacramentum Mundi*, vol. 6, New York: Herder and Herder, 1970, 289.

接觸到耶穌基督，因此才產生對救主的觀念和期望。況且這「救主」本身只是一個抽象的觀念、必須透過歷史中的啓示，才能發現那納匝肋人耶穌便是天主預許的救主。<sup>5</sup> 因此，超驗反省與對歷史啓示的探索有彼此從屬的關係。

## 1.2 人趨向奧祕的超越

拉內以人爲「精神」(spirit)，人本身是有限的，卻向著無限者無止境地開放，這是精神的特徵(Geistigkeit)。<sup>6</sup> 在討論人的精神結構時，拉內指出人在理智具有與生俱來的「先驗領悟」(Vorgriff)能力，<sup>7</sup> 在認識任何具體事物時，人的理智已超過眼前的個別對象，超越到一個更大的境界，這境界可稱爲「存有視域」(horizon of being as such)，這視域是向著無限伸展的。<sup>8</sup> 理智便是在「存有視域」內認識一切事物，即體會到一切事物都以不同程度分受了「存有本身」。這「存有本身」，或稱爲「絕對存有」，不是理智直接認識的顯題對象，卻是在認知過程中，「先驗領悟」穩含地接觸到的。

拉內表示人向著存有的超越不僅限於認識的行動，也透過自由抉

---

5 同上；"Methodology in Theology" *TI* vol. 11, 95-96; "Theology and Anthropology," *TI* vol. 9, 29-30.

6 Karl Rahner, *Hearer of the Word*, trans. Joseph Donceel, New York: Continuum, 1994, 53-54; 以下簡作 *HW*.

7 同上，47頁；Vorgriff大概可譯作「先驗領悟」；此處 Vor-有先驗之意。Griff來自 greifen (grasp)，原意是「掌握」，理智的「掌握」便是「領悟」的意思。拉內解釋說："Human consciousness grasps its single objects in a Vorgriff that reaches for the absolute range of all its possible objects .....It is an a priori power given with human nature" (*HW*, 47).

8 同上，52頁。

擇實現；人也是在「存有視域」下選擇一切個別的事物。因此，拉內作出以下結論：在一切認知和自由選擇的行動中，人隱含地認識接觸到「存有本身」或「絕對存有」。

拉內稱這「絕對存有」為「奧秘」(mystery)，奧秘不但居住在不可接近的光中，也與人近在咫尺：奧秘是既超越又內在的。奧秘是包圍著人和一切事物的更大境界，是人認識和選擇個別事物的先決條件。這奧秘不是理智認識的直接或顯題的對象，卻是「先驗領悟」間接和隱含地接觸到的無限視域。<sup>9</sup> 奧秘就像太陽一般，在它的光照下人才看見一切事物，但人的注意力不在於陽光；而且奧秘也像烈日一般光輝耀目，令人無法正視。因此，奧秘可以稱為光明，也可以喻作晦暗；人雖然被奧秘包圍著，但奧秘卻常保持著隱晦不可知、不可名言的特徵。<sup>10</sup>

奧秘不但是人超越的終向，也是超越的來源。人的超越是被引發的，無限的奧秘如磁極般默默地吸引人的心靈，向人不斷趨向更大的真善美。奧秘既是人超越的目標和原動力，人是本質地指向和繫於奧秘的存在者，與奧秘是不可分解的。因此，拉內指稱人自身也是一個奧秘，但他不是那無限豐滿的奧秘，人是貧乏有限的；人被稱為奧秘是因為他本質地指向無限奧秘，人的貧乏和欠缺必須從無限奧秘獲得滿全。<sup>11</sup>

---

9 Karl Rahner, "The Concept of Mystery in Catholic Theology," *TI* vol.4, 49-50.

10 同上，42，57頁。參「奧秘」，輔仁神學著作編譯會編，《神學辭典》，台北：光啓，1996，848-849頁。

11 Karl Rahner, "On the Theology of the Incarnation," *TI* vol. 4, 108.

拉內採用傳統神學術語，說明人具有「順命潛能」(potentia oboedientialis)，這潛能深深植基於人性；不但表示人對天主開放，更積極地表示人對天主的渴求。但這既是「順命」潛能，故必須仰賴天主的自由決策、藉著祂的「自我通傳」(self-communication)才獲得滿全。<sup>12</sup> 天主的「自我通傳」是恩寵的核心意義，表示天主藉著「形式因」(formal cause)方式，把自己本身通傳給人，使人分享天主的生命，與天主同化。<sup>13</sup> 因此，人的超越是循著上下迴向的雙軌進程完成的，人的「自我超越」是由天主的「自我通傳」引發、帶動和滿全的；人的超越是向天主「自我通傳」作出的回應，兩者一起構成同一事實的兩面。

### 1.3 基督——天人合一的圓滿實現

人的超越包括了上下迴向的雙軌進程，拉內的超驗基督論便是以這雙軌進程作反思的背景。拉內提出「救主」的觀念作為天人交往的高峰，從下迴向來說，「救主」表示天主終極和圓滿的自我通傳；從上迴向而言，這「救主」表示人對天主的自我通傳絕對的接納。在這兩者的相遇中、天人交往的過程便達到不可挽回的最高境界。<sup>14</sup> 在這「救主」身上，天主對其自我通傳的絕對保證獲得人無條件的接納，這便是聖言降生成人的意義。只有在人而天主的救主身上，天人合一的

---

12 Karl Rahner, "Concerning the Relationship between Nature and Grace," *TI* vol.1, 303-307.

13 Karl Rahner, "Some Implications of the Scholastic Concept of Uncreated Grace," *TI* vol. 1, 329; *Idem*, "Nature and Grace," *TI* vol. 5, 175-177.

14 Karl Rahner, "Christology within an Evolutionary View of the World," *TI* vol. 5, 174-176.

理想才達到圓滿的實現。<sup>15</sup>

在反思降生奧祕的意義時，拉內依從希臘教父與神學思想，主張在聖三內只有天主聖言可以降生成人。這是因為聖言是顯示天主的肖像，聖父從永恆產生聖言，作為天主內在的自我表達；降生是天主將自己向世界顯示，是天主內在自我顯示對外的延續，因此也須由聖言來完成。<sup>16</sup>

拉內指出降生的核心意義在於聖言「空虛自己」(kenosis)及「自我交付」。<sup>17</sup>這自我交付一面顯示了天主子在永恆中不斷歸向父、完全服屬於父的特性；一面也展示聖言降生時所取納人性的基本特點。人是向著無限存有無止境開放，人的特性在於跨出自我，投向和歸屬於天主無限的奧祕；降生奧蹟圓滿顯示人「越出自我」(ecstatic)的特性。<sup>18</sup>人的基本特點就是他的中心不在自己之內，卻在天主身上；為此，人必須把自己交付給天主，才能獲得真正的滿全。在降生奧蹟中基督的人性向聖言完全開放，無條件地自我交付；這人性甚至沒有人的位格，卻屬於聖言的位格。拉內指出，正是當人性完全歸屬於聖言時，人的順命潛能便獲得最高的滿全，人性也達到最圓滿的實現。<sup>19</sup>

聖言降生給人性帶來最高的實現，這思想是拉內對於降生神學帶

15 同上，183頁。

16 Rahner, "Theology of Incarnation" *TI* vol. 4, 115.

17 同上，114頁。

18 同上，109頁；拉內論及人的“ecstatic nature”說：“It is its meaning.....to be that which is delivered up and abandoned, to be that which fulfils itself and finds itself by perpetually disappearing into the comprehensible.”

19 同上，109-110頁。

來的特殊貢獻。拉內指稱，降生奧蹟給天人關係的基本原則帶來終極的表達：即謂人與天主的接近，以及人自身的完整自立是成正比的；<sup>20</sup> 人越歸屬於天主，便越成為真正的人。因此，降生奧蹟顯示「人化」(hominization)與「天主化」(divinization)是同一事實的兩面。這思想格外反映了梵二《論教會在現代世界牧職憲章》的訓示，憲章一再稱基督為「完人」：「(基督)是一個完人……就因為祂曾取了人性，而並未消滅人性，故我們所有人性，亦被提昇至崇高地位。因為天主聖子降生成人，在某種程度內，同人人結合在一起。」<sup>21</sup> 梵二採用了希臘教父有關降生的神祕觀，認為在降生時基督取了我們的人性，因此，在某種程度內，眾人都與基督結合，因而我們各自的人性也獲得提昇。

聖言降生的意義是爲了使天人合一的過程達到圓滿境界，並使一切人都可以分享這境界。既然如此，會遇到的問題是，爲什麼降生只發生一次？爲什麼聖言不在所有人身上降生？拉內從兩方面討論這問題，首先從天主自我通傳的本質看，拉內認為降生帶給基督人性的提昇，其內涵與天主藉著恩寵給予其他人的提昇，在本質上是相同的，即是分享天主本身的生命，以及在永恆中享見天主；但在另一方面，從降生的意義來看，降生卻只能是唯一無二的事蹟。拉內視「救主」爲天主終極自我通傳的絕對保證，天主既是忠信的，爲此祂藉聖言降生給予的保證是一次而爲永遠的；其他人不再是天主施予救恩的保證，卻是這救恩的接受者。<sup>22</sup>

20 同上，117頁。

21 《論教會在現代世界牧職憲章》22；憲章也在38, 45節稱基督爲「完人」。

22 Rahner, "Christology within an Evolutionary View," *TI* vol. 5, 179-183.



## 2. 天主的普遍性救恩意願

### 2.1 無名基督徒

「無名基督徒」(anonymous Christian)這名稱與拉內結下不解之緣，這名稱會引起不少的爭論。其實拉內使用這名稱時，主要是爲了討論有關教外人士得救的問題，拉內對這問題的看法與梵二的訓導貼合。梵二《教會憲章》一面重申「這一旅途中的教會，爲得救是必需的」(《教會》14)；一面也宣稱教外人士亦與教會持有某種精神連繫：「那些尚未接受福音的人，則由各種方式走向天主的子民」(《教會》16)。憲章繼續表示，那些信奉其他宗教的人，只要「誠心尋求天主，並按照良心的指示」行事，他們是可以得到永生的(《教會》16)。憲章也指示教會在從事傳教工作時，應使「各民族的禮教文化中所蘊藏的美善」，不僅不受損失，反而得到提昇，達於極致(《教會》17)。拉內的主張與《教會憲章》的訓示完全符合。<sup>23</sup>

梵二對教外人士得救的問題帶來突破，一般認爲拉內的反思有重大貢獻。在討論這問題時，拉內提出兩項基本原則：一·天主對全人類懷有普遍性的救恩意願，積極地願意拯救所有的人；二·耶穌基督是人類救主，對基督的信仰爲得救是必需的。<sup>24</sup> 拉內認爲對基督的信

23 「無名基督徒」的理論便是拉內有關教外人士得救問題的解釋；參「無名基督徒」，《神學辭典》，704-706頁。

24 Karl Rahner, "Anonymous Christians," *TI* vol. 6, 390-391；這兩項信仰基本原則可見於弟茂德前書：「因爲他願意所有的人都得救，並得以認識真理，因爲天主只有一個，在天主與人之間的中保也只有一個，就是降生成人的基督耶穌」(弟前2:4-5)在討論這問題時，拉內多次引用這經文。

仰對於救恩有本質上的必需性，因為信仰正表示對天主藉著基督施予的救恩，採取開放和接納的態度。可是，對基督信仰的必需性似乎與天主的普遍性救恩意願有抵觸，因為事實上只有少數人擁有這信仰。為了解答這難題，拉內表示必須把基督的信仰分為「明顯」和「隱含」兩個不同層面；隱含的信仰已足以使人獲得救恩。<sup>25</sup>

拉內特別提出兩種對基督隱含信仰的方式，即接受人自身有限的存在以及對弟兄的開放：1. 誰面對生老病死之謎，和人生的各種考驗，能處之泰然，接受自己的局限，並忠於日常生活的職守，誰便是隱含地接受了那位降生成人、分受了人的一切際遇、而常忠於天父的基督。2. 透過降生奧蹟，基督成了人類的近人，祂臨在於兄弟姊妹的身上；誰對弟兄開放，予以真誠的接納和愛心的服務，便是接受了基督。<sup>26</sup>

梵二表示基督徒是有意識地參與基督的逾越奧蹟；但這逾越奧蹟不獨為基督徒有效，「凡聖寵以無形方式工作於其心內的一切善意人士，為他們亦有效..... 聖神替所有的人提供參加逾越奧蹟的可能性，雖然其方式只有天主知道」（《現代》22）。就可以說，教外人士是以隱含的方式參與基督的逾越奧蹟。

## 2.2 超性存在狀況

---

25 同上，391-392頁。教宗庇護十二在《基督奧體通論》，論及那些不屬於教會的人士，用了「不自覺的願望」的詞語：「他們是以一種不自覺的願望趨向救主的奧體」（"in scio quodam desiderio ac voto ad mysticum redemptoris corpus ordinari"）；in *AAS* 35 (1943) 243.

26 Rahner, "Theology of Incarnation," *TI* vol. 4, 119.

拉內深信天主對人類懷有普遍性救恩意願，基於這信念，拉內提出「超性存在狀況」(Supernatural existential)的觀念，是拉內神學主要觀念之一。拉內的超越人性論深受馬雷夏(Joseph Maréchal)思想的影響；馬氏哲學體系是以多瑪斯的一個觀念作出發點，即謂人具有「本性上對榮福直觀的願望」(natural desire for the beatific vision)。榮福直觀是超性恩寵的圓滿實現，問題是如何解釋人對於「超性的恩寵」能有「本性的願望」。為了解答這難題，拉內提出「超性存在狀況」的觀念，認為天主在造人之初已同時把人提昇至恩寵的超性境界；人的真正終向只有一個，即是在永恆中分享天主本身的生命。這超性終向給人帶來一種內在於人的「超性存在狀況」，深刻地影響了人存在的處境；即使人犯罪後，失落了天主的恩寵，這「超性存在狀況」，即人的超性終向以及對永生的渴望，仍保持不變。<sup>27</sup>從「超性存在狀況」的觀點看，多瑪斯所說人對於榮福直觀具有的「本性願望」更好解作「與生俱來的願望」；由於人的「超性存在狀況」，這願望雖是與生俱來的，但已不是純屬「本性」的了。<sup>28</sup>

傳統恩寵論的主要困難之一是「本性」與「超性」之間的二分論，以為人的本性是已完成的，恩寵只是附加物。拉內提出「超性存在狀況」的理論便是為了克勝這有關恩寵的「外在主義」(extrinsicism)。<sup>29</sup>

---

27 Rahner "Relationship between Nature and Grace," *TI* vol. 1, 311-313 "Nature and Grace," *TI* vol. 4, 181-184.

28 拉內認為「純粹本性」(pure nature)這觀念可有助於神學反思，但本身是不存在的；參 "Relationship between Nature and Grace," *TI* vol.1, 313-315.

29 Rahner, "Nature and Grace," *TI* vol. 4, 168-173.

超性存在狀況的觀念一面保持本性與超性的分別，一面指出人具有與生俱來的恩寵的深切渴望，只有恩寵才能帶給人真正的滿全。正如梵二指證，人的終向只有一個，即超性的終向。<sup>30</sup>

拉內指稱「超性存在狀況」的觀念，也表示人恒常生活在恩寵的氛圍裏；當人在日常生活中向著存有或真善美開放超越時，事實上這已不是純屬本性的超越，而是向施予恩寵的天主開放，向超性境界超越。<sup>31</sup>拉內強調在具體生活中，人可以享有「聖神的經驗」(experience of the Spirit)；有關日常生活的神秘思想(mysticism of everyday life)是拉內的特殊貢獻。<sup>32</sup>

### 3. 拉內神學淵源與依納爵靈修

關於拉內神學思想來源的問題，主要有兩種不同的意見，第一種主張拉內基本上是一位哲學家，但關心神學問題，遂把他的哲學思想和方法應用到神學上。另一種意見卻認為拉內主要是一位靈修者，他有深刻的宗教經驗，同時對近日信仰和神學問題有濃厚興趣；哲學只是他用來思考和表達的工具，拉內以超驗多瑪斯哲學為特別適當的工

---

30 《論教會在現代世界牧職憲章》22：「而人的最後使命事實上又只是一個，亦即天主的號召...」（cumque vocatio hominis ultima revera una sit, scilicet divina...）；"divina" 表示人的終向是與天主結合，即是超性的終向。

31 Rahner, "Nature and Grace," *TI* vol. 4, 184.

32 Karl Rahner, "Experiencing the Spirit," in *Idem, The Spirit in the Church*, London: Burns & Oakes, 1979, 3-31；拉內列舉具體生活中體驗聖神的實例，見 18-22 頁。有關拉內日常生活神秘思想，參 Harvey Egan, *Karl Rahner: The Mystic of Everyday Life*, New York: Crossroad, 1998, 55-72.

具。

拉內本人贊同第二種意見，他表明自己不是哲學家，他的著作屬神學性質。<sup>33</sup> 拉內神學思想的真正來源是他的宗教和靈修經驗，這可以從他的早期著作看到拉內較早發表的論文是以靈修為主題的，這些論文主要是介紹教父和聖師的靈修思想；拉內也特別討論依納爵的《神操》，以及有關聖心敬禮的問題<sup>34</sup>

### 3.1 依納爵《神操》：「內心的認識」

拉內曾表示他在耶穌會培育過程中學習到的依納爵靈修，這較一切從讀書得來的神學、哲學知識，對他本人的神學反思更為重要。<sup>35</sup> 《神操》是依納爵靈修的精華，我們首先扼要地介紹《神操》的神修內容，然後再看《神操》如何影響了拉內的神學思想。

《神操》的主旨是透過祈禱和默想福音，以直覺方式體驗天主對我們個人具體的旨意，並作出回應。一位印度耶穌會士指出，《神操》的秘訣可見於這書的開端，依納爵邀請作神操者，「以內在的方式體會及嘗味一切事理」(el sentir y gustar de las cosas internamente)(《神操》2)。<sup>36</sup> 原文的 Sentir 和 gustar 有很深的含意，和 internamente

33 Karl Rahner, "Some clarifying Remarks about my own Work," *TI* vol. 17, 243-248.

34 關於拉內早期靈修作品，參黃克鏞，「初次探討拉內神父的回憶」，《神學論集》143期（2005春），29頁，注4。

35 Karl Rahner in *Dialogue: Conversations and Interviews, 1965-1982*, ed. Harvery Egan et al., New York: Crossroad, 1986, 191.

36 Parmananda Divarkar, *The Path of Interior Knowledge: Reflections on the Spiritual Exercises of St Ignatius of Loyola*, Rome: Centrum Ignatianum Spiritualitatis 1983, 12-13.

這副詞配合在一起，這句話表示作神操者主要不是憑藉思考，而要在內心直接地體驗有關靈性的事理，覺察天主的旨意。

依納爵也使用「內心的認識」(conocimiento interno, interior knowledge)這詞語，在《神操》出現共三次，每次都在重要的地方使用。在第一週作神操者求天主賞賜「對自己的罪的內心的認識」(《神操》63)；第二週作神操者專注於默想耶穌生平，在開始時求賜「對主內心的認識，使能更深切地愛慕祂，更接近地跟隨祂」(《神操》104)；最後，在神操結束前，作神操者進行「為獲得愛的默想」(contemplation to attain love)，他的祈禱是求賜「對於所受的眾多恩典能有內心的認識」(《神操》233)，以便激發感恩報愛之情。這三種「內心的認識」可說包括了《神操》主要關注的各項內容；這裏所說「內心的認識」不是指概念化的認識，卻表示內心直接的體驗，是與懺悔、愛和感恩的心情連結在一起的，是一種與愛心融合的認識。這是神操帶來的特殊結果，透過這「內心的認識」，作神操者能體察天主具體的旨意。

### 3.2 奧祕與神祕經驗

拉內神學思想建基於人向著奧祕無止境超越的經驗，奧祕是人認識和選擇任何個別事物時必需的背景或更大視域；在一切精神行動中人隱含地體驗到奧祕的臨在，意會到天主常比一切事物更大(*Deus semper major*)。<sup>37</sup> 因此，拉內指出，人對奧祕原本的認識不是以清晰

---

37 參閱 Przywara 所著《神操》詮釋：Erich Przywara, *Deus semper major. Eine Theologie der Exerzitien*, B. 1-3, Freiburg: Herder, 1938-1940; 這書對拉內有深刻的影響。

的概念表達的，卻是對奧秘的臨在，未經反省的直覺體驗。這種直覺體驗正好反映《神操》所說的，「以內在方式體會和嘗味一切事理。」

人的超越是透過認識與愛，或自由選擇實現的；拉內強調認識與愛彼此間有基本的統一性。按照士林哲學的解釋，「真」與「美」是存有的「超級屬性」(transcendentals)，奧秘是絕對存有，是永恒的「真」及無限的「善」，是人認識及愛的終極對象。人的主要精神行動是認識與愛，這兩者趨向及匯合於同一目標，當人看到他所認識的對象是真理，也是美善時，便由認識產生愛。拉內指出認識是本質地趨向愛的，愛是認識的圓滿。<sup>38</sup> 奧秘不但是人認識與愛的對象，本身也是有知有愛的，能向人回應；因此，拉內稱奧秘為「神聖奧秘」(the holy mystery)。<sup>39</sup> 人對奧秘的認識與《神操》所說「內心的認識」性質相同，是一種融合了認識與愛的直覺體驗。

拉內指稱人也是一個奧秘，因為人是本質地趨向無限奧秘，與奧秘息息相關的。人恆常地生活在奧秘的氛圍裏，奧秘好比人呼吸的空氣，或照耀人和萬物的陽光。即使在平凡的日常生活中，在一切認識和選擇的行動中，人常與奧秘接觸，不斷體驗奧秘的臨在。拉內認為這種對奧秘臨在的體驗可稱為神秘經驗，是一種日常生活中的神秘經驗；拉內的思想正符合依納爵靈修的基本原則：「在一切事物中找到天主」。<sup>40</sup>

---

38 Rahner, "Concept of Mystery," *TI* vol. 4, 42-44.

39 同上，52-54頁。

40 Karl Rahner, "The Ignatian Mysticism of Joy in the World," *TI* vol. 3, 288-293.

#### 4. 拉內與中國神學路向

在一次與格烈弗神父(Fr. Bede Griffiths, OSB Cam)談話中，<sup>41</sup>那位知名的本篤會士鼓勵筆者，專心從事「默觀幅度的神學」(contemplative theology)。他解釋這神學的特點在於注重神學與靈修的整合，以及致力尋求東方與西方思想的融匯貫通；格烈弗指稱拉內為默觀神學的楷模，也是貫通西方與東方思想的橋樑。筆者當時對格烈弗的言論頗感詫異，但仔細思量後，認為他說得很有道理。以上介紹的拉內神學思想重點，每項都與中國哲學思想特色有密切的關係。

著名中國哲學家張岱年綜合以下三項中國哲學主要特點：一·「合知行」；二·「一天人」；三·「同真善」。<sup>42</sup>「同真善」表示中國哲人以為真理即是至善，求真即求善。筆者相信可以把第三項特點「同真善」，與第一項「合知行」連合起來，提出中國哲學方法是重直覺了悟而不重論證的。此外，另一位中國名哲學家東方美指出中國哲學與西方思想不同，中國哲學沒有現實世界與理想世界的二分論，視現實世界即神聖世界。<sup>43</sup>因此，筆者嘗試把中國哲學特色歸納為以下

---

41 格烈弗神父，英籍本篤會士，為印度南部 Shantivanam Ashram (印度式穩修院) 創立人之一；1928年該修院歸屬於 Camaldolese Congregation。格烈弗生前致力與印度教思想的交談，在這方面有重要的著作，包括 *The Marriage of East and West*, London: Collins, 1982.

42 張岱年在其著作序論中列舉中國哲學特點，除了以上三項主要特點外，作者另外舉出以下三項次要特點：一·重人生而不重知論；二·重了悟而不重論證；三·既非依附科學亦不依附宗教；合起來共六項中國哲學特點，見張岱年著《中國哲學大綱》，北京：中國社科，1982，5-9頁。

43 方東美著，《原始儒家道家哲學》，台北：黎明，1983，17-18頁。



三項：一、重直覺體驗；二、主張天人合一；三、貫通現實世界與神聖世界。以下將會討論這些特點，並與拉內神學思想比較。

#### 4.1 直覺體驗的致知論

中國哲學體驗的治學方法是張岱年所稱「重了悟而不重論證」的方法：「可以說中國哲學只重生活上的實證，或內心的神祕的冥證，而不注重邏輯的論證。體驗之久，忽有所悟……中國思想家的習慣，即直截將所悟所得寫出，而不更仔細證明之。」<sup>44</sup>

中國哲學談論的「知」比較一般知識有更深的意義，儒家分見聞之知和德性之知，見聞之知來自日常生活的經驗，德性之知根於心；儒家所講的是德性之知。<sup>45</sup>道家談論的是「真知」，莊子謂「有真人而後有真知」(《大宗師》)；莊子表示欲求「真知」、必先成爲「真人」，然後能直覺地「體道」或「睹道」。<sup>46</sup>

有關「知」與「行」的關係，中國哲學各家可有不同的解釋，或以行是知的基礎，或以知是行的基礎，或以爲知行無別；三者的共識是知行合一無間。可見中國傳統思想主張認識與實踐，致知與修身，彼此有著內在的連貫性。知的目的是要使人達到「止於至善」的境界，因此，知對人有整體性的價值意義。

44 張岱年著，《中國哲學大綱》，8頁。

45 參羅光著，《儒家生命哲學》，台北：學生書局，1995，304頁。

46 莊子以不同詞語表示對「道」的體悟：「見獨」(《大宗師》)，即體悟絕對的「道」；「體道者」(《知北遊》)；「睹道之人」(《則陽》)。這些都是指以直覺方式體驗道的意思。

拉內的超驗神學也是以經驗為本的，即是基於人超驗的經驗，透過超越經驗，人在一切認識與愛的精神行動中穩含地接觸到絕對存有或奧祕。超驗方法是對這原來非顯題的經驗，作顯題的反思與分析，這是超驗方法與中國哲學直覺了悟方法不同的地方。但拉內指出，人最基本的認識是在原本的超越經驗中對奧祕非顯題的體驗。

拉內的神學可稱為 *mystagogy*，即是「奧祕說明」成「奧祕入門」。天主本身的無限奧祕是拉內神學主題，這奧祕是隱晦不可知的，人對奧祕的認識不是藉著清晰的概念表達，卻是透過對奧祕臨在的直接體驗；這種非顯題的體驗包含認識與愛的匯合，是對奧祕本身的認識。有關奧祕的反思及概念化的認識屬於第二時間，是後起及次要的；那不是對奧祕本身的認識，卻是有關奧祕的觀念而已。<sup>47</sup> 若與原來對奧祕的體驗比較，這概念化的知識就好比茫茫大海中的一個小島，是微不足道的。<sup>48</sup>

那在超越經驗中對奧祕本身的直接體驗，才是拉內神學反思的真正來源；這非顯題的體驗既然接觸到奧祕本身，也是真正的神祕經驗，是拉內提出的日常生活神祕經驗的基礎。

## 4.2 天人合一與一體範疇

「天一合一」或「天人相通」是中國哲學的基本觀念，這觀念表示

---

47 Rahner, "Concept of Mystery," *TI* vol. 4, 49-50; Karl Rahner, "The Hiddenness of God," *TI* vol. 16, 236-237.

48 Rahner, "Concept of Mystery," *TI* vol. 4, 57.

天是人的根本，又是人的理想。《中庸》開端說明：「天命之謂性，率性之謂道。」性是天之所命，亦即人道之根源；道由性出，性由天授。孟子也說：「盡其心者、知其性也；知其性，則知天矣」（《盡心》）。這表示性在於心、盡心便能知性；而人性是受於天的，也反映了天的本質，故知性即是知天。《中庸》以「誠」為天的本質，也是人受於天的本性；但儒家思想更普遍地以「仁」為天人一貫之性，「仁」表示上天愛物、生物之心。<sup>49</sup> 孔、孟的「天」繼承了古代《詩經》、《書經》的傳統，保存了天是有位格的主宰意義<sup>50</sup> 後來宋明新儒家對天的觀念雖有轉變，但基本上能保留天的主宰意義。<sup>51</sup>

「天人合一」是拉內神學思想主要內涵，拉內以超越為人最基本的特性，人賦有「順命潛能」，不但可以容納天主，更本質地趨向天主，以天主為真正的滿全。人的超越是依循上下迴向的雙軌進程的，人的「自我超越」必須靠天主的「自我通傳」引發和完成。降生奧蹟便是這雙軌進程的高峰，也是天人合一的圓滿實現。

方東美在其著名的「人文與世界建築圖」也標榜人和世界向上提昇的上下迴向，上迴向顯示人逐步向上提昇，最後成為完美的人，或「高貴人」(homo nobilis)；下迴向標題是「神的精神力量進入人性」，

49 宋明理學家解釋仁字時，有的偏於愛字，有的偏於生字；參羅光著，《儒家形上學》，台北：學生書局，1991，258頁。

50 參張岱年著，《中國哲學大綱》，177頁；作者同意，「孟子所謂天，有有意志的主宰之義」。方東美認為孔子雖然是理性主義哲學家，但保存了「天」的神聖意義；參方東美著，《原始儒家道家哲學》，118頁。

51 參羅光著，《中國哲學思想史：宋代篇》(上冊)，台北：學生書局，1984，178-184頁；方東美著，《新儒家哲學十八講》，台北：黎明，1983，235頁。

使人向上提昇，分享「神性」，並參考贊天地之化育。<sup>52</sup> 筆者認為方東美有關人的超越的上下迴向，與拉內所提出人的「自我超越」以及天主「自我通傳」的雙軌進程，互相映照。

中國哲學主張天人合一無間，因此對於天人關係採用「一體範疇」。拉內按照聖經傳統，採用有關天主的「位際範疇」，以「父」、「主」、或「救主」等名稱來稱呼天主。但拉內對天主的主要名稱是「奧祕」，奧祕是人一切精神行動的更大視域，也是人和萬物存在的根基，人恒常生活在奧祕的氛圍裏，奧祕就像人呼吸的空氣一般；奧祕顯然地指向「一體範疇」、這範疇應用在基督宗教神學，可以作為「位際範疇」的補充，是中國神學的主要特色。<sup>53</sup>

#### 4.3 貫通現實世界與神聖世界

方東美在討論中國哲學精神時，指出中西哲學之根本差異在於西方思想趨向二分法，把宇宙或人生劃分為兩種境界，在現象與本體、時間與永恆、現實世界與理想世界之間設下鴻溝，彼此脫節。中國哲學卻主張形上學不可與有形世界或現實人生脫節，一切理想價值都可以在現實世界和人生中實現。<sup>54</sup>

---

52 方東美著，《方東美演講集》，台北：黎明，1978，12-30頁，英文標題附圖見18頁；參黃克鑣，「從人的超越看人與神的關係：拉內與方東美對談」（中），《神學論集》142期（2004冬）547-553頁，中英文標題附圖見於548-549頁。

53 參張春中，「位際範疇的補充：一體範疇」，《神學論集》32期（1977年夏），313-331頁；「拉內的人學對一體範疇的中國人學之啓示」，《神學論集》，63期（1985春），119-128頁。

54 方東美著，《原始儒家道家哲學》，18-19頁。

方東美格外反對神聖世界與現實世界的二分論，他提出「萬有在神論」(panentheism)，意思是「宇宙萬有皆在神聖之中」，或「神在萬事萬物之中」；<sup>55</sup>神是既超越又內在的：「神聖的價值貫注在太空裏，在山河大地裏，在每人的心裏，在每一存在之核心裏.....神不僅高居皇天，神也居住在我們每人心中」。<sup>56</sup>方東美表示真正的宗教必須與日常生活打成一片，恆常生活於「神明的真實臨在之前，生活寄託在精神的氛圍中，你呼吸的是神聖氣氛，一舉一動都是神聖氣氛在支配你，這才是真正的宗教」。<sup>57</sup>

拉內指出傳統恩寵論帶有二分法的困難，他稱之為恩寵的「外在主義」：本性與超性的關係好比一幢二層樓的屋宇，恩寵被視為本性的附加物。為了針對這困難，拉內提出「超性存在狀況」這突破性觀念，解釋人具有與生俱來的對恩寵和榮福直觀的願望，這願望深刻地植基在人心中，因為人的終向只有一個，即是超性的終向。由於這「超性存在狀況」、人向著存有或真善美的超越已不是純粹本性的超越，而是向著恩寵的超越。

如同方東美所說：「神不僅高居於皇天，神也居住在我們每人心中。」拉內的奧秘也是既超越又內在的，奧秘不但居住在不可接近的光中，也居住在人內心的深處，以及臨現於一切事物，使人可以在萬物中找到天主。人是無時無刻地生活在奧秘的氛圍中，這是拉內提出的日常生活神祕經驗的基礎、與方東美描述的真正宗教生活可以互相比美。

---

55 同上，111-112頁。

56 同上，113頁。

57 同上，118頁。

## 結語

拉內著作等身，本文目的在於介紹拉內神學中心思想，即「天人合一」，或人與奧祕的關係。拉內稱天主為無限奧祕，人是本質地趨向奧祕的，人恒常生活在奧祕的氛圍裏。在一切認識與愛的行動中，人的精神已超越到奧祕這更大視域、隱含地體驗奧祕的臨在。拉內以這種對於奧祕非顯題的直接體驗，作為神學反思的來源，以及日常生活神祕經驗的基礎。

在討論時，本文也特別指出拉內思想對梵二的貢獻，這貢獻格外可見於《論教會在現代世界牧職憲章》及《教會憲章》。有關拉內神學思想源流的問題，筆者同意依納爵靈修、尤其是《神操》推薦的「內心的認識」，可視為拉內神學思想淵源。

拉內的超驗神學無疑代表了西方思想，但他的西方思想是帶有東方色彩的，本文格外提出拉內思想反映中國哲學特點的三項內容：一、以直覺體驗作為反思和討論的來源；二、透過奧祕的觀念發揮「天人合一」的思想及採用「一體範疇」；三、提出日常生活的神祕經驗以連貫現實世界與神聖世界。以上三點都與中國哲學基本特性引起共鳴，筆者相信拉內思想含有橋樑作用，有助於貫通東方與西方思想，對來日中國神學路向有重大意義。