

異端與信經

郭偉基

際此信德年(2013)開始，教會重新提醒信眾有關尼西亞信經(Nicene Creed)的重要性。它是奠定教會正統信仰的內容，任何基督徒的信仰團體都應以此為基準。要判斷一個地區教會(local church)是否屬於天主教會(Catholic Church)的成員端視乎她是否接受此一信經。信經中有這樣的一段記載：

「……祂在萬世之前，由聖父所生。…祂是聖父所生而非聖父所造，與聖父同性同體，…祂因聖神由童貞瑪利亞取得肉軀，而成為人。…」

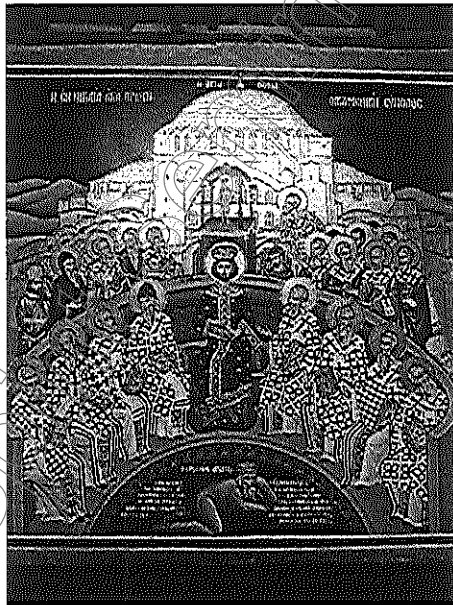
這段扼要講述基督宗教的一項精要信理：耶穌基督是真天主及真人，祂具有完整的天主性及完整的人性（此謂兩性一位）。然而為宣認這信仰的真理，教會歷史上曾發生一段充滿激烈的爭論。在眾多異端中，Arianism（亞略異端）所結論的是否定耶穌基督的天主性而 Nestorianism（聶斯多略異端）最終否定耶穌是真人。以下詳細介紹這兩個異端如何在信經的形成過程中推動大公教會不斷淨化其信仰的內容。有一點要提醒讀者，文中所用的中文譯名（如人名，地名，什麼異端）因著不少人用過不同譯法而產生誤會。故作者盡量使用英文辭彙，這樣會比較容易辨別，不致產生誤會。

Arianism (亞略異端)

在 Constantine the Great (君士坦丁大帝) 任內影響教會的一件大事是 Arianism (亞略異端)。Arianism 的出現促使

Constantine 親自召開及主持教會歷史上著名的第一次 Nicene Council (尼西亞大公會議)。

事緣起源在信理上的紛爭。主曆 318 或 320 年，在北非 Alexandria 港一位高級司鐸 Arius 是一位有影響力的導師及苦修者，跟在 Alexandria 教理學院的教授們頗相熟。他的主教是 Alexander，正致力在信理及教會紀律上促成團結和一致，因為爭論和分裂已經困擾著他管理下的教會。他堅持對司鐸們的講道及釋經中具有監控的權力。然 Arius 在他的教理講授中却羅列一系列異於傳統熟識的論點。他堅持這些論點植根於 Alexandria 傳統的神學裡，然在表達上却是新穎和難於理解。

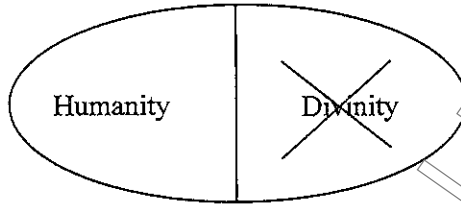


大公會議譴責 Arius(亞略)

下列的圖表簡單地歸納雙方的爭論焦點和帶來截然不同的結論。

	Arius	Alexander
1.	聖言(Word)在起初(eternity)不是與聖父同時存在	聖言在起初就跟聖父同時存在
2.	聖言從無中被創造	聖言不是被創造，祂就是那位創造萬物者
3.	聖言在本質上不是聖子及祂階格上跟聖父不一樣	聖言在本質上就是聖子，祂不是經過採納和收養(adoption)
4.	聖子的本質不是來自聖父的本質	聖言有同等於聖父的本質
5.	透過聖父的意願和行動，聖言在過去某段時間開始存在	透過聖父的本質傳遞，聖言在起初就已存在
6.	聖言本質上具有物質及倫理上的變化	聖言因其本質是神性，不會變化和受苦
7.	<p style="text-align: center;">結論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 基督在受造物中是首生及最高 2. 祂的本質是擬似(homoiousia)並不是等同(homoousia)聖父 3. 耶穌作為天主在創世中的代理人，是中保 4. 聖子是一個獨特的受造物，在父之下，隸屬於聖父 	<p style="text-align: center;">結論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 基督跟聖父是同等本質即(homoousia) 2. 父、子、聖神均為同等，同時從起初就已存在，亦具有同樣本質 3. 唯獨神性的基督可崇拜；祇有神性的基督可以拯救人

從以上的排列，Arianism 最明顯是否定耶穌的神性。正如下列圖中所示



基督兩性

毫無疑問，Arius 預期被 Alexander 譴責及撤職。然 Arius 却因而成爲整個反對 Alexander's 神學運動中心人物。事因他有一班支持他的跟隨者。其中一班具影響力的司鐸是偉大釋經學家及殉道者 Lucian of Antioch 的學生。他們謹慎地研究 Arius 神學的特色，特別專注 Arius 提出對天主絕對的不可知性。Arius 應其要求清楚解釋其學說，便創作一首散文配以歌唱形式，將其核心內容用平凡的談話表達出來。此散文名爲 The Tholia (Banquet) of Arius。

故此，支持 Arius 的這批司鐸名爲 Lucianists。他們彼此間結盟並認定其共同敵人 Alexander。Arius 除獲得 Lucianists 支持外，他也獲得兩位主教的認同：Eusebius of Caesarea 及 Eusebius of Nicomedia。後者在 Lucianists 的圈子中是重量級的人物。



St. Athanasius (聖亞大納削)

約主曆 322 年，Alexander 及其執事 Athanasius（他是未來 Alexander 的繼任人）在 Alexandria 教區內召開會議，決議將 Arius 及其追隨者逐出教會。此會議不單不能撲滅此火頭，相反更助長其燃燒。兩位支持 Arius 的主教各自在其教區內(Caesarea 及 Nicomedia)召開會議，再加上其他來自東方的主教們一致裁定：Arius 復原其職，並宣稱他符合正統信仰。且因應政治理由，重新將 Alexandria 教區劃分，將其影響力重新調整。不過，在主曆 324 年，在 Antioch 這地方的會議上，Alexander 的論點却又重新佔勝。似乎地區會議的召開並不能全面解決彼此間的分裂。而 Constantine 在同一年剛戰勝 Licinius，成為帝國唯一的統治者。他心裡極願帝國的和平統一，極想排除分裂及致力戰後重建工作。他不願在帝國內見到教會分裂的出現禍延帝國的安寧。雖則他不甚明悟爭論內容的焦點和骨眼處，但決定以個人名義召開全帝國的首次大公會議。主曆 325 年 3 月，在 Nicea 這地方便是教

會史上第一次大公會議開始。畢竟，在他致開會辭中，他毫不含糊講出他召開這次會議的目的：天主教會內部的分裂比起因戰爭帶來的分裂更嚴重及危險。¹

Constantine 致信給 Alexander 及 Arius

我明白你倆現在爭論的根源。當你，Alexander 要求你的司鐸 Arius 遵守聖經中某段章節（箴言 8：22）又或換轉另一講法，你查詢一些似乎無法有答案的事情，而你的司鐸 Arius 不願別的堅持那些應當從未想過出來的事。…依我看，你倆分歧的根源並不是涉及神律當中某些重大的道理，更不是有任何在崇拜天主事功上的新異端。你倆其實具有同一的判斷。故此，你們應當彼此共融及團契。當你倆仍堅持在這些微小及非常無意義的問題上爭論時，你們彼此鬧著分裂，並讓天主子民的一大部份追隨你倆的個別判斷。這實是不恰當。

你倆應知道哲學家們雖屬同一體系也會在某些議題上有分歧，但也能在共同的信條上達致彼此的和諧。如果這是真的話，難道你倆既身為天主的僕役，不更應該如此建立和諧的氛圍嗎？你倆應當一心一意宣認同一的信仰，保持整個教會完整合一。不論你倆為這些不重要的事分歧如何大，應按上主的旨意，共同維繫一個信德吧。²

Constantine 的信由於急於維持帝國的秩序與和諧，但並沒有收到預期的效果。而他對 Alexander 及 Arius 的分歧認為純屬小事，却並沒發現這是信理上重大的分裂。因此，他採用大公會議 (Council) 手段去解決這個問題。

¹ Eusebius, *Life of Constantine*, 3, 12.

² Eusebius, *Life of Constantine*, 2, 69-71.

帝國東部的所有主教都有出席此次會議，然西部只有教宗 Sylvester 的三位代表，計有 Hosius (Cordoba 地區的主教)，他是 Constantine 的宗教顧問。另兩位是在 Carthage 的 Caecilian 主教及在 Gaul 的 Nicasius (Dia 地區的主教)。以下是 Eusebius (教會第一位歷史學家) 形容開會前的一個令人深刻難忘的片段。

…當所有主教進入皇宮的大堂並接次就坐後，他們一聽到顯示皇帝進入的訊號後便全體起立。皇帝就似天主送來天上的天使般步入大堂，穿上耀眼的衣服及穿戴著各種金光閃耀的寶石…。³

經此開幕後，會議隨即進入激烈的辯論，然兩種截然不同的觀點却帶來水火不融的分裂。這種難解的僵局一時無法打破。Hosius 身為 Constantine 的顧問，亦代表西部教會的一致看法，勸 Constantine 接受大部份主教的意見 (即 Alexander 的立場) 並站出來支持。當皇帝的意願已清楚表達後，一部份原先反對的主教也改變立場。由此，會議隆重宣告：聖子是出自天主的天主；出自真光的真光，出自真天主的真天主，不是受造却是生於聖父，與聖父同性同體。自然地 Arius 及另外二位 Libyan 主教拒絕簽字，勒令驅逐流放。至於 Eusebius of Nicomedia 及其二位同伴遭受停止職務的懲罰，但不久也勒令驅逐流放。

會議結束後，也正值皇帝在位廿周年紀念，Constantine 邀請所有主教參與他舉行的慶典。我們從 Eusebius (教會第一位歷史學家) 的美麗如畫描述中窺見當時的歡樂場面。

在這慶典中，公眾的慶祝自然少不免。然皇帝却親自邀請幾位天主的僕人 (即主教) 一同進餐。席間，皇帝的侍衛及部隊全撤離，這些天主的僕人無畏無懼直入皇宮

³ Eusebius, *Life of Constantine*, 3, 10

最深入的地方。在那裡，有些跟皇帝共同在餐桌上，有些斜依在兩旁的睡椅上。可以想像基督的王國在此刻已活現出來，一個夢已成事實。慶典後，皇帝很禮貌地逐一接見所有嘉賓，並按各人的品位賞賜不同的禮物。⁴

在這一天，普世教會在 Nicea 釐定 Nicene Creed（尼西亞信經）。這信經一直被宣認至今，是教會歷史上的一件重大及具有深遠影響的事件。日後，要判斷一個地區教會是否屬於大公教會（Catholic Church）的成員端視乎她是否接受此信經。此外，Nicene Council（尼西亞大公會議）也解決其他教會問題。當中較為重要的有以下三種：

1.	教區之間的裁決權及區域劃分（Roma；Alexandria 及 Antioch 分別各有自己的屬區）
2.	司鐸的獨身（除母親姊妹外，不容許司鐸跟異性同住）
3.	復活節日期的釐定（不論東西方的日曆如何分歧，將以 Roma 及 Alexandria 共同協定的為準則）。

尼西亞大公會議雖則在信理上解決了 Arianism，但其實 Arianism 仍然活躍，並未止息。特別其支持者 Eusebius of Nicomedia 雖被流徙放逐，但不久便被 Constantine 再次徵回，成為皇帝身邊的顧問主教。他不斷向 Constantine 遊說信理上的分歧祇是些極不重要及瑣碎的小事，不應因這些小事損害教會的合一共融。這些話為 Constantine 正中下懷。然 homoousios 的意義是十分清晰，毫不含糊指出聖父、聖子的關係。這也成為繼 The Council of Nicea 後的爭論焦點。故此，Constantine 藉著每次機會，恢復那些流放的主教，復歸原職。然而 Athanasius 繼

⁴ Eusebius, *Life of Constantine*, 3, 15

Alexander 在主曆 328 年成爲 Alexandria 教區主教後，不單反對 Constantine 的行動，還力爭對抗皇帝干涉教會內部的事務，最終成爲被放逐的主教。Constantine 定性他爲和平的擾亂者，然爲教會（特別是帝國西部），他却是 Nicene Creed 的堅定擁護者。

流放後不久，Arius 及 Eusebius of Nicomedia 含糊其詞也承認 Nicene Creed（基於 homoousios 及 homoiousios 一字母之差的分別）。在主曆 327 年底，他倆被恢復其職。Constantine 爲國家的統一及防避任何的分裂，決定對 Nicene Creed 採取某些寬容任意的解釋。他雖對 Arius 不懷好感但却要逐漸依賴 Eusebius of Nicomedia。Arius 在主曆 336 年逝世但 Eusebius 却成就 Arianism 的推動及發展。

Athanasius 未足 30 歲便繼承 Alexander 成爲 Alexandria 的主教。當他還是執事時便跟隨 Alexander 參與 The Council of Nicaea。他的前任爲他留下 Alexandria 教區內兩大難題：Arianism 及 Melitian Schism。

The Council of Nicaea 有幾項法令提及分裂的 Melitians，要求主教 Alexander 按法令指示重申收納 Melitians 回歸大教會的懷抱，然 Alexander 並沒有執行。及後有部份在 Alexandria 及 Nile 河谷區內的神職人員（包括一些主教）拒絕承認屬 Athanasius 主教職權的管轄。當 Athanasius 要履行其職務時，部份 Melitian Church 之領袖們尋找外援支持。這些支持來自敵視 Alexandria 教區以外的主教及領袖。Athanasius 在位首 5 年期間，不斷走訪在 Egypt 沙漠區內重要的隱修院，他甚至將他的職權範圍擴大至今日 Sudan 的邊界及 Libya 的西部。透過他主動出擊探訪，他成功連結其他支持他的人團結起來對抗來自埃及 Melitians 及來自東部主教（這些主教也是 Arius 的支持者）。主曆 335 年 Constantine 在

Tyre 召開皇家主持的宗教會議解決雙方的爭持。那年的 11 月，Athanasius 被 Constantine 判罰流放到 Trier——法國 Gaul 北部的首府。

另一件事的爭論是以 Arius 本人為核心。Athanasius 像他的前任不容許某些在 Alexandria 教區內的神職人員（他們支持 Arius）再次融入大公教會。因為這違反 Nicene Creed 及本地宗教會議 (Local Synod) 的議決。這兩個會議同時斷定 Arius 為異端。然在 Athanasius 的對手眼中，皇帝召開的宗教會議議決既可修定 The Council of Nicaea 及 Local Synod，為何不可再召開會議修訂 Athanasius 的堅持。這些神職人員認為他們的神學傳統跟 Arius 有關天主子的道理有相屬的聯繫，故要求有信理上的妥協。不過，事情却另有新的發展。Constantine 在主曆 337 年 5 月 22 日逝世後，他的兒子 Constantine II 却支持 Athanasius，恢復其職。他返回 Alexandria，受到英雄式的歡呼。

兩年後，主曆 339 年，Athanasius 又再次被放逐。在帝國的東部教會中，支持 Arianism 的主教們（由 Eusebius of Nicomedia 領導）質疑為何 Athanasius 已被 Synod of Tyre 廢除主教職務可恢復其位，遂向主管東部的 Constantius II (Constantine 的另一位兒子) 尋求支持。這次，Athanasius 逃去羅馬，教宗 Julius I 歡迎他。他再次被 Julius I 所召開的 Local Synod 承認為合法的 Alexandria 主教。主曆 343 年，他的合法地位又再一次在 Sardica 的擴大 Synod 被承認，而這次會議由 Constans (Constantine 另一個兒子) 召開。主曆 346 年，因著 Constans 對 Constantius II 的嚴厲政治壓力下，Constantius II 不得不再次召回 Athanasius 返回 Alexandria，又讓他執掌十多年。然 Constans 却於主曆 350 年一次暗殺中逝世。Constantine II 也於不久前逝世。故此，自 Constans

死後，帝國唯一的君主便是 Constantius II。他決意跟隨那些敵視 Nicene Creed 的主教們，採用統一宗教的政治政策，實行迫害 Athanasius。皇帝經過 Eusebius 的慫恿及教唆，統籌組織一連串 Local Synod (353 年的 Council of Arles 及 355 年的 Council of Milan) 及個人簽名反對 Athanasius。再者，皇帝還迫使教宗 Liberius(352-366) 宣告 Athanasius 的不合法。Liberius 拒絕服從。因此，Constantius II 便將 Liberius 放逐到 Thrace 並成功用詭計迫使 Liberius 就範。這樣才讓他返回羅馬。雖則 Liberius 回羅馬受到群眾的歡呼時，但傳統上已不再承認他為教宗。相反，他們認為 Felix II 才是真正的教宗。皇帝還在主曆 359 年召開 Council of Rimini，議決一條新的信德要理——重新推倒 Nicene Creed。Athanasius 雖在流放期間，聯同 Hilary of Poitiers (他也已在 356 年被流放) 上書向皇帝 Constantius II 堅決反對。

Athanasius 逃入埃及的沙漠 (從主曆 356 年 2 月至 361 年 11 月) 避難，因得著隱修士的協助，他仍活躍地處理在他廣大管轄區域下的教區事務，包括在 Alexandria 內外的地區。當 Constantius II 在主曆 361 年逝世後，新皇帝 Julian 改變 Constantius II 政策，允許所有流放的主教返回原居地，故此 Athanasius 再次回到 Alexandria。主曆 362 年，Athanasius 在城內主持 Synod (Alexandria 及 Antioch) 再次肯定支持 Nicene Creed 的神學基礎。然不久，新皇帝 Julian the Apostate 又改變主意再將他流放。原因是 Julian 只允許 Athanasius 回歸原地但不是恢復其職。Julian 不單出令立即要 Athanasius 離開 Alexandria 並加以重罰。不過，今次 Athanasius 的流放只是短暫，不久 Julian 皇帝落台。他又重返 Alexandria。然在主曆 365 年又再次被皇帝 Valens 迫離本城。主曆 366 年 2 月，Valens 因要取得民眾支持對哥德人

(Goths) 的戰爭，又召回 Athanasius 返 Alexandria。Athanasius 前後 4 至 5 次的流放及復職，直至他 74 高齡才逝世。雖擔任主教職務共 45 年，但當中有 15 年的流放生活令他成爲一位堅毅不屈的信仰守護者——Nicene Creed 的忠實信徒。

Athanasius 是一位出色的主教。他憑個人的堅毅，不屈不撓阻擋不同皇帝 (Constantine、Constantius II、Julian) 對 Nicene Creed 的修定。爲堅持大公教會的正統信理，他一生多次被皇帝流放，却從不輕言放棄自己的立場。這樣的信仰磨練及折騰可算是另類的教難迫害。在他身上，我們可看見一個具備指揮能力的基督徒英雄，懷著無私的精神及持久的活力去戰勝基督的敵人。如果我們要找什麼是真正的主教，相信 Athanasius 是其中的表率者。

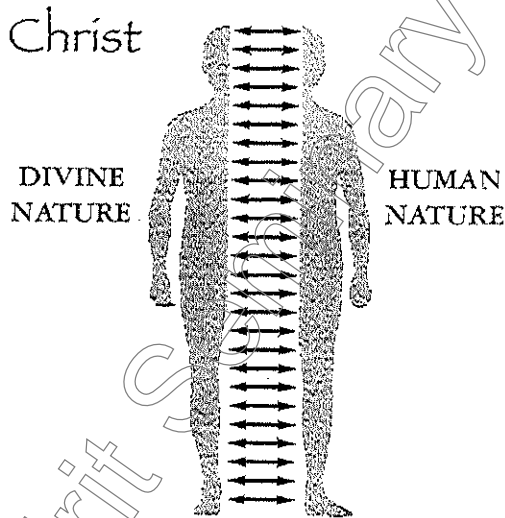
有關 Arianism 的流傳及延伸，它的學說雖則受制於 Athanasius 及大公教會，但它却流傳到帝國以外的蠻族地區（特別是 Goths 人居住之地方）。那些相信 Arianism 的 Goths 人入侵羅馬帝國後，又將 Arianism 再次帶入帝國內，再一次引起 St. Ambrose 跟當時的皇后 Justina 一場宗教及政治的角力。這點有機會再跟各位分享。

Nestorianism (聶斯多略異端)

在主曆 300 年間，神學的派別主要來自兩個地點。一是 Alexandria 學派，他們強調由聖言(Logos)而來的基督的一致性亦即其天主性。基督是聖言 (Word) 並成了血肉。這樣奠定了人能夠神化的基礎。另一是 Antioch 學派，他們強調基督的兩性結合 (union) 及其合一 (unity)。這樣便肯定基督的完滿人性及天主性。

然而，很可惜在當時對字義的用法及涵義並不十分嚴格區別，而引致有誤解。例如性體 (physis) 可有兩種截然不同的意義。為某些人，在耶穌身上只有一個性體，而其他人却認為有兩個。這些不同的理解為日後播下 Nestorianism 異端的種子。

Nestorianism
(A Divided Christ: Denial of Unity)



上圖取自 John D. Hannah, *Charts of Ancient and Medieval Church History*, Zondervan, 2001, Chart 72

事源主曆 428 年，Nestorius 繼位為君士坦丁堡 (Constantinople) 的主教後，他在信眾的聚會中進行一場辯論：瑪利亞應稱為天主之母 (Mother of God/Theotokos) 或是耶穌這人的母親 (Mother of the Man Jesus /Anthropotokos)? 後來 Nestorius 為

尋求團體中合一和諧，於是宣稱在神學上最恰當的名稱應為基督之母 (Mother of Christ)。但過去四個世紀，傳統上已用天主之母的名稱，且更重要的是在禮儀上已使用，並已深刻在信眾的意識中。故此，Nestorius 的新見解引來驚訝及偏離過去的傳統。

首先特別反對 Nestorius 是那些隱修士，其後參與反對的教友也多起來，特別在禮儀上的變更。更甚的是，在主教座堂的門上，釘上一篇諷刺的文章，內容諷刺 Nestorius 是個異端者。當 Proclus of Cyzicus 在禮儀講道中維護天主之母時，Nestorius 立即起來反駁，並指責這等同 Arius 異端的錯誤。至主曆 428 年底，消息傳到埃及 Alexandria 的 Cyril 的耳中，他立即首先致書給埃及的主教們維護天主之母；隨後寫信給 Nestorius 要求他澄清其訓言，但却遭受傲慢無禮的警告：勿多管閒事。自這信開始，爭論已發展到第二階段。

Nestorius 本人親自在這基督學的爭論上首先呈報給當時的教宗 Celestine I (422-432)。文中提及他的立場並且指斥其對手犯了 Arius 及 Apollinarian 的謬誤。另一方面，Cyril 也將 Nestorius 講道詞送去羅馬並交當時的執事 Leo (即未來教宗) 處理。Leo 將這些送去給當時著名隱修院院長 John Cassian 驗證。Cassian 寫出一本 *De incarnatione Domini* 否決 Nestorius 的教訓但却沒有更深入的批評。同時，在主曆 430 年初，Cyril 再次寫信給 Nestorius 要求其澄清其用字的涵義和教義；且訓示他應忠信於信德及教父們的教導。教父們毫不猶疑指出瑪利亞為天主之母，因著她，聖言 (Logos) 取了肉軀。聖言跟這肉軀有一種 hypostasis 的結合；因著這種結合，我們才可說聖言受苦及復活升天。當然，Nestorius 的反擊自然更尖銳，拒絕天主之母並反唇相向指控 Cyril 有 Arius 及 Apollinarian 異端之嫌。Cyril 唯有求助於主教團的成員並且也逐一

寫信給皇帝、皇后及公主們爭取他們站在自己這一方。在主曆 430 夏，Cyril 將整件事詳細地報告給教宗 Celestine，加上他自己對 Nestorius 教導的評價及希臘教父們的相關著作（由希臘文譯為拉丁文）一同交給羅馬定奪。

到主曆 430 年 8 月，教宗已掌握手頭上一切的資料，而 Cyril 有他的執事 Posidonius 在羅馬隨時準備提供更多更詳細的資料給教宗，然 Nestorius 這一方却沒有任何人在羅馬為他說項。教宗召開會議並立即通知 Nestorius 及 Constantinople 的司鐸及教友關於羅馬的裁決並要求 Nestorius 在十日內公開撤消他的學說。過了十日後，處罰便會執行。同時，Cyril 被任命督導此事，以羅馬之名執行上述事項。然這項任命却產生致命的惡劣後果。羅馬本想 Nestorius 體面地接受勸喻，以合適方式撤消他個人的學說，但 Cyril 矯枉過正，不單在 Alexandria 再開會議指責 Nestorius 為褻瀆者及新的猶達斯，且加上由 Alexandria 會議送給 Nestorius 的信，信中除指明必須完整地重申正統信仰，他還附上 12 條該受譴責的議題(anathemas)警告 Nestorius：如不認錯，將會受罰。Nestorius 確實收下這些信函但首先不予置評，其後知會其在 Antioch 的支持者(Antioch 主教 John)，述說這些信函正正是 Arius 及 Apollinaris 異端的新證據。雙方再度硬碰。

正當 Cyril 的代表前往 Constantinople，皇帝 Theodosius II 却寫信給 Cyril，信中指出皇帝已召叫東方各主教們及不同省份大主教齊集在 Ephesus，並於主曆 431 年五旬節開會商討此事。在羅馬，教宗也被邀請。在 Carthage，St. Augustine 已經逝世並由新的主教 Capreolus 任命其執事 Bassula 做其代表。教宗 Celestine 已有明確的判斷，在此新形勢下他考慮是如何使會議進行得順利並以和諧作為原則。Celestine 再次任命 Cyril 為其代表並指令其他教宗

官員跟隨 Cyril 的判斷。這次，Cyril 真的認為是這次會議的真正主持。毫無疑問，他的立場強硬，並以最嚴酷的方法置對方於死地。他領著 40 多位埃及的神職人員及隱修士，再加上一組來自馬其頓 (Macedonia) 及小亞細亞 (Asia Minor) 的主教浩浩蕩蕩準時到達 Ephesus。Nestorius 也同時到達。但其他來自 Palestine 地的主教們遲到；羅馬官方代表也不在場；Nestorius 的支持者 John of Antioch 也因交通困難遲遲未到。

Cyril 不等其他遲到的代表及已到的反對，便急不及待宣告在同年 6 月 22 日召開會議。68 位主教們及皇室代表 Candidian 公開反對但無效。開會那天，約 150 主教聚集 Ephesus 主教座堂，Candidian 雖公開反對但也宣讀皇帝的詔令當為會議的開場白。Nestorius 及支持他的主教們却集體不出席直至所有參與的人到齊為止。

會議討論先宣讀 Nicene Creed，隨後來自 Alexandria 的司鐸 Peter 動議將 Cyril 給 Nestorius 的第二封信公開顯示及宣讀。當 Cyril 再加以詳細解釋後，主教們便逐一承認 Cyril 所寫都符合 Nicene Creed。至於當 Nestorius 寫給 Cyril 的信宣讀時，它却立即被宣告為褻瀆。主教們同樣也確認教宗 Celestine 的信函，且不用投票便一致將 Cyril 的 12 絕罰實施。Nestorius 被褫奪主教品位及一切宗教會議的參與。繼而送出一封信知會 Nestorius 會議的議決。同時，Cyril 則以勝利的姿態通知 Alexandria 的團體：信仰的敵人 Nestorius 已倒下了！。

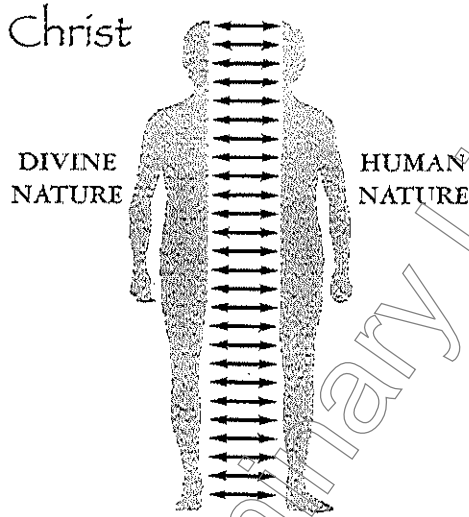
當然 Nestorius 及其支持者隨即反對會議的一切決定及嚴厲譴責 Ephesus 主教 Memnon。皇帝的代表同樣認為議決是非法及無效。四日後，Antioch 主教 John 及其他敘利亞主教一到達便知悉發生的事情後，John 便召開另一會議。當中有 50 多位主教參與

並一致裁定 Cyril 及 Memnon 被開除主教職務。此項議決同時知會皇帝及 Constantinople 的司鐸及信眾。皇帝 Theodosius II 宣告所有議決的事都為無效，他會再派人深入調查此事。當教宗代表在月底到達後，大部份的參與者再次聚集。他們聆聽教宗給會議的信函，將 6 月 22 日會議記錄在案及收集那些判 Nestorius 絕罰的簽名。至於 John，他一直拒絕 Cyril 的引證及等待皇帝的答覆和裁判。不過議會大多數一致裁定 John、Nestorius 及其他依附者被絕罰。此刻，雙方彼此以絕罰令互相攻擊，教宗的良好願望（和諧）却遭破滅。上述發生的一切事也一併匯報給教宗。

Cyril 認為自己已完成了使命，但仍需等待皇帝代表傳達命令。直至 8 月初，皇帝代表 Count John 告知全體主教：Cyril、Nestorius 及 Memnon 三個被褫奪主教職務，其他人各自歸家去。當 Cyril 的支持者聽到皇帝的裁決後公開反對，但 Count John 却將三人押在 Memnon 的住宅內。另外，皇帝想盡最後努力將雙方接近達成協議，邀請雙方到 Chalcedon 地再商討但最終都無成果。皇帝在 9 月宣告會議結束，不過，Cyril 却秘密地逃走，回到 Alexandria，因為他恐怕已有繼任人接了他的主教職。事實上，Nestorius 的主教職已有繼任人接任了。Cyril 為扭轉皇帝對他的態度，他便私自利用大量財富收買對皇帝有影響力的人士，以便可繼續留任。至於 Nestorius，他知悉自己已被繼任人接任，便離開 Constantinople 前去 Antioch 的隱修院。最後，他更被充軍去 Pedra 及在 Libyan 沙漠中死去。

從信理上講，Nestorius 主張肯定基督的完滿人性及完滿天主性但却否認兩者的結合。他似乎提倡耶穌基督兩性的結合祇是一種倫理連繫 (moral conjunction)，並不實然結合在一位格上。然主曆 431 年 Ephesus 會議却欽定耶穌基督是兩性一位的道理。

Nestorianism
(A Divided Christ: Denial of Unity)



撇除人爲的失誤及缺陷，Ephesus 會議爲基督學的問題帶來了進展。第一，主教們認定除 Nicene Creed 外，再不可以有新的信經，並且以 Nicene Creed 作爲不可改變的規範。第二，當會議中宣讀 Cyril 第二封信正符合 Nicene Creed 時，主教們確認性質互換 (*communicatio in diomatum*) 及瑪利亞爲天主之母 (*Theotokos*)。這樣，在向 Nestorius 宣告絕罰時，它亦已掃除對 Nicene Creed 的危害。Ephesus 主教們的議決及教宗的信函爲日後奠定基督學的發展方向佔有決定性的份量。

至於 John of Antioch 及其他支持 Nestorius 的主教們，他們其實也向皇帝的代表表達他們宣信：一個基督、一個聖子、一個天主。在此宣信中兩個性體並不混淆結合，而基於這種結合，瑪利亞被稱爲天主之母 (*Theotokes*)。這個表述基於當時的特殊環境未

能獲得重視但却在兩年後奠定了 Antioch 及 Alexandria 兩方的修和基礎。

很可惜，Nestorius 及 Cyril 在 Ephesus 未能有充分、客觀及非情緒化的深切討論。這可能是基於當然欠缺一套清晰及嚴格定義的神學術語。或許 Nestorius 已一早就曉傳統上稱呼瑪利亞為天主之母及性質互換 (communicatio idiomatum) 又或許 Cyril 一早就曉 Nestorius 正被兩性如何結合的問題困擾而掙扎，却急於要求對方堅持正統性多於一切。故此在 Ephesus，這些污名「褻瀆者」及「新猶達斯」成爲歷史上不可磨滅的陰影。事實上，Nestorius 在其流放中收到教宗 Leo 給與 Flavian (當時的 Constantinople 主教) 的信時，便立刻寫信發誓認同他倆的神學主張。然他的自辯書 (Liber Heraclidis) 却未能作出思路上的突破，超越他在 Ephesus 會議時的觀點。

結論

縱觀上述 Arianism 及 Nestorianism 異端的爭論，雖則嚴重違反信理，但在奠定信經的過程中却起著不可抹殺的功效。因異端的出現，大公教會被迫要求作出更詳細的解釋和澄清，使當信的道理更爲精準和正確，爲後世基督徒掃除謬誤，可以放心地接受這信仰的寶庫。事實上，異端者也有其正面的貢獻，所謂真理越辨越明，藉著他們似是而非的學說，激使教會一方面破除他們的邪說，另一方面紮根在已宣認 Nicene Creed 中更新詞彙，建立更合適時代的詞彙去使信眾明白其深奧的意義。沒有異端的出現，恐怕教會缺乏一份居安思危的危機感。

打擊異端邪說固然要動腦筋去思考才可辨別其錯謬，但為堅持正確無誤的信理而付出生命代價又是基督徒的另一挑戰。Athanasius 一生與 Nicene Creed 結下不解之緣。為了它，他置生死於度外，多次跟當時的皇帝周旋。堅毅不屈，勇於抗辯，持守正道需要具備極大的勇氣和剛毅的意志。這可能是當今我們作基督徒所要培養和學習的。為當今中國教會，要堅持維護教會的合一和抗衡外來的打擊是需要像 Athanasius 一顆愛教會的熱心和具有堅毅不屈的精神。誠然天主教在 Arianism 異端流行時興起他的戰士 Athanasius，我們唯有靠著信德祈求天主派遣祂的戰士以堅毅和勇氣戰勝這個世界。「…因為凡是由天主所生的，必得勝世界，得勝世界的勝利武器，就是我們的信德。…」(若一 5:4)

至於 Nestorianism 事件中，教會的內鬨才是激化事件的主因。Alexandria 教會（以 Cyril 為首）跟 Constantinople 教會（以 Nestorius 為首）素來在東方互有爭拗，彼此在帝國東部就有位次之爭，加上各地區教會（例如 Antioch 及 Jerusalem 教會）互相拉攏，彼此就產生不信任及互相的對罵和指責。這不單有傷教會一貫主張的共融團契 (Koinonia)，更削弱對教外人的見證。「合而為一」是耶穌在最後晚餐時不斷為門徒所祈求的恩賜。

「我不但為他們祈求，而且也為那些因他們的話而信從我的人祈求。願眾人都合而為一！父啊！願他們在我們內合而為一，就如你在我內，我在你內，為叫世界相信是你派遣了我。我將你賜給我的光榮賜給了他們，為叫他們合而為一，就如我們原為一體一樣。我在他們內，你在我內，使他們完全合而為一，為叫世界知道是你派遣了我，並且你愛了他們，如愛了我一樣。父啊！你所賜給我的人，我願我在那裏，他們也同我在一起，使他們享見你所賜給我的光榮，因為你在創世之前，就愛了我。公義的父啊！世界沒有認識你，我卻認識了你，這

些人也知道是你派遣了我。我已將你的名宣示給他們了，我還要宣示，好使你愛我的愛，在他們內，我也在他們內。」（若 17：20-26）。

讓我們也謹記聖保祿宗徒致斐理伯書所提醒，「…盡力以和平的聯繫，保持心神的合一。…」（斐 4：3）