

共議同行的教會

梵二的落實、方濟各的教導以及台灣天主教會

鄭家樂¹

台灣天主教會反省其共議諮詢，提出應注重信友的群眾智慧與聖統制的共議性，以便建樹基督奧體的實踐行動。在台灣三次福傳大會的基礎之上，此方向也是落實梵二的教會革新，又是實踐方濟各教宗所提倡的共議同行。本文從梵二大公會議、台灣三次的福傳大會、方濟各教宗的教導，以及台灣教會的共議報告，探索共議同行的內涵。

導言

衆所周知，以「共議同行」(synodality) 為主題的世界主教代表會議的進程，已經開始一年半了，且尚在進行當中。儘管如此，許多信友仍承認尚未全然理解共議同行的意義及含意。在這種摸索的過程上，很多主教也不例外。

原來，天主子民蒙召聆聽聖神，從共同歷程出發，至少初步「開始得到一種共議性的轉變所帶來的某些成果，而那些成果會逐漸成熟」²。在此共同歷程上，過往回應聖神引領的經驗，有助於日後發覺聖神的啟發。一邊行走，一邊搜索路徑，就是

¹ 本文作者：鄭家樂神父，美籍耶穌會士，輔仁聖博敏神學院神學博士，現任輔仁聖博敏神學院校長，並教授信理神學。

² 世界主教代表會議總秘書處，《準備文件》（2021），2 號。

很普遍的與主同行的經驗。「藉著同行的歷程，並一起反省所走過的歷程，教會可藉著她的體驗，學習到那些歷程能幫助她在生活中共融，一起參與，並敞開心懷接受教會的使命。」³

2022 年神學研習會選擇〈同道偕行：體現共議性的教會〉為主題，不是為重複 2021 年世界主教代表會議進程所揭幕的新主題。過去一年多期間，在堂區或其它教會機構內，許多人參加了諮詢活動，聆聽他人對於教會共議性的想法，也分享自己的經驗與渴望。雖然參與者很可能覺得對同道偕行的了解仍不完備，但如今至少有基礎，而且大概更明白可提出何種問題來探索教會共議性的內涵。因此，現在反思〈同道偕行：體現共議性的教會〉可加深對理論基礎的了解，並從近來的實際經驗加強每個人對共議性教會的熟悉度。

方濟各教宗就職十年至今，以身作則地教導共議性教會的特質，他提倡「共議同行」，試圖實踐梵蒂岡第二屆大公會議（以下簡作「梵二」）的教會革新。梵二呼籲整個教會重新注重聖神的恩賜及每位基督徒的使命，台灣教會也同樣意識到必須加深教會團體的共融、增加成員的參與、加強向外傳教的使命。

台灣天主教會的共議諮詢綜合反省建議為：注重基層信友的群眾智慧與聖統制的共議性，以便建樹基督奧體的實踐行動。在台灣三次福傳大會的基礎之上，此方向既是落實梵二的教會革新，又是實踐方濟各教宗提倡的共議同行。

³ 《準備文件》，1 號。

本文首先從梵二大公會議探究教會共議性的一些理論及基礎。其次，從台灣三次的福傳大會，辨認台灣共議性的經驗及觀點。接著，從方濟各教宗的教導，詮釋共議同行的內涵。最後，從台灣教會的共議報告，反省台灣的共議同行方向。

一、梵二大公會議與教會的共議性

方濟各教宗所提倡的「共議同行」就是實踐梵二大公會議的教會觀點。本來，共融、參與、使命，都是共議性教會的要素，故在此同道偕行的主題內，時時被提醒和強調。

爲了瞭解此教會觀的神學基礎及其落實，值得探索梵二教會觀的一些重要信念，即：路途上的天主子民、所有受洗者、信德意識、聖神的恩賜。這些原則不僅闡述大公會議文獻中的理論，而且對於教會的實際生活也有很大的意義。

（一）路途上的天主子民

梵二《教會憲章》的第一章首先論及教會爲奧蹟。「基督教的玄奧身體是可見的而又是精神的團體；是人間的教會，而又是富有天上神恩的教會；這不是兩件不同的事物，而只是一件複合的真象，包括著人爲的與神爲的成分。」⁴ 接著，《教會憲章》的第二章論述教會爲天主的子民。耶穌基督「從猶太人及其他民族中號召祂的人民，使他們因聖神而不是以形體聯合起來，

⁴ 梵蒂岡第二屆大公會議，《教會憲章》（1965）（台北：中國主教團秘書處，1992），8號。

成為天主的民族。」⁵ 教會既是神聖的基督奧體，又是天主的子民。天主願意這些人不是個別地得到聖化與救援，而要他們組成一個民族，讓他們一同成聖與獲救。

梵二重新注重教會為子民，肯定「人」重於「制度」。當然，路途上的教會需要聖事、訓導、法規、特定職員領袖等制度，但是教會組織制度離不了人，制度的設立是為了人，而不是人為了制度。⁶

天主子民生活在路途上，期待基督末日的來臨，尋找世上的途徑。在路途上的共同經驗也加強子民的身分認同。

（二）所有受洗者

梵二論述天主子民的生活與使命，首先強調每位基督徒都因著聖洗聖事，參與耶穌基督的使命。《教會憲章》論述天主子民的身分、尊嚴、使命、責任等，就是意指所有受洗者，而不是某些代表或特殊職員而已。無論教友、聖秩人員或修道人，基督徒原本都享有基督徒身分基本的價值及責任。

雖然在教會內每人所循的道路不同，可是大家都有成聖的使命，都因天主的正義共享同樣的信德。雖然由於基督的意願，某些人被立為他人的導師、分施奧蹟、人的管理者，可是論地位，論全體信友共有的建設基督奧體的工

⁵ 《教會憲章》，9 號。

⁶ 參：張春申，《基督的教會》（台北：光啓文化，2003 增修版），51-52 頁。

作，在眾人中仍存著真正的平等。⁷

根據梵二《教會憲章》，我們必須先了解所有基督徒共同的身分及使命（第二章），才能探索特殊身分：聖統制（第三章）或教友（第四章）。

《教會憲章》的架構刻意先論及教會的所有成員，而後才提及其中的特殊身分。因此，「論天主子民所說的一切，同樣是對教友、會士及聖秩人員而發。」⁸ 雖然不同身分的成員以不同的方式參與教會的生活及使命，但是「所有在教會內的人，無論其屬於聖統階級或為聖統所治理，都領到了成聖的使命。」⁹ 在教會內，每位基督徒的歸屬都建基於聖洗聖事——天主的召喚及恩賜。若忽略某些成員或輕視他們的尊嚴，不僅損壞教會的團體感，且不尊重居於天主子民內的聖神。

（三）信德意識 (*sensus fidei*)

天主聖神護佑引領天主子民，讓他們在路途上「引入一切真理」（若十六 13）。真理之神願意基督徒不是個別地認識真理與獲救，而是促使他們一同尋求真理與救援。

信友的全體由聖神領受了傅油，在信仰上不能錯誤；幾時「從主教們直到最後一位信友」，對信仰之道德問題，表示其普遍的同意，就等於靠著全體教民的信德的超性意

⁷ 《教會憲章》，32 號。

⁸ 《教會憲章》，30 號。

⁹ 《教會憲章》，39 號。

識，而流露這【不能錯誤的】特質。天主的子民，靠著這理由真理之神所啓發維持的信仰意識……¹⁰

當然，教友在教會訓導當局的領導之下尋求真理，但是大公會議承認，除了教宗的不能錯誤訓導的特質以外，聖神也給天主子民全體賞賜信德意識不能錯誤的特質。

以上信念對於教友和聖職人員之間的關係，有無可否定的意義。聆聽大家的看法、尊重他人的經驗、一同尋找天主的真道、分辨教會的方向，都是依靠聖神對天主子民的帶領與教導。

（四）聖神的恩賜

聖神施予天主子民各種恩賜，聖化教會團體的共融，扶持它的使命。梵二《教會憲章》解釋：

聖神住在教會內，又住在信友的心裡，好似住在聖殿內一樣，在他們中祈禱，證實他們義子的身分。聖神把教會導向全部真理，團結在共融和服務的精神內；用聖統階級和各種奇能神恩，建設並督導教會；又用自己的成果裝飾教會。聖神以福音的效能使教會保持青春的活力。¹¹

聖神的恩賜衆多且多元，都是爲了大家的益處。天主子民應該尊重、接受和正視教會內的多元性和豐富性，領取天主的恩賜並運用才能，平等對待每個人的才華和獨特性。因此，梵二的教會觀爲：重視每個人的角色和權能，就是尊重聖神。

¹⁰ 《教會憲章》，12 號。

¹¹ 《教會憲章》，4 號。

路途上的天主子民包括所有受洗者，皆具有聖神的恩賜且參與信德意識。從上述梵二的教會觀中，可了解教會為何注重共融、參與及使命，也就是共議同行的特質。

二、台灣福傳大會與教會的共議性

雖然華文教會只有近年才開始注意「共議性」、「同道偕行」、「共議同行」這一類的譯詞，但是台灣對於教會的共議性並不完全陌生。台灣天主教會在三次福傳大會曾採用類似的諮詢、聚會、共同做抉擇等方法，而且所留意到的挑戰及所期盼的教會革新，與上述梵二的特點相似。

（一）台灣三次福傳大會的共議性經驗¹²

台灣天主教會 1988 年舉行「中國天主教福音傳播大會」，以「福臨中華」為題。主教團 1983 年元旦召開此大會，1984 年正式開始籌備工作，召集堂區、教友團體與善會、修會與修院、教會的各級學校與文教媒體機構、社會服務與慈善事業組織等等。所組成的籌備小組在各自的領域中，分析實況、反省使命、研擬方案。籌備工作以梵二《教友傳教法令》及《論教會在現代世界牧職憲章》為理論基礎，試圖實踐梵二的革新。

福傳大會的四年籌備工作涵蓋教會的所有機構，接觸到多數的台灣信友。大會參與者共 230 人，來自台灣各教區、各教

¹² 參：鄭家樂，〈尋找培養信仰及福傳活力的所在：台灣三次召開福傳大會〉，《神學論集》203 期（2020），7-25 頁。

會事業和團體，也包括港澳及海外華人教會的代表。大會不但注重精神革新，且決議案也都包括具體辦法，籌備、開會、發表資料的過程相當完善¹³。大會不僅是幾天的聚會，而是數年的過程，除了與會者以外，也包括許多信友在各層次的參與。

台灣教會 2001 年舉行第二次福傳大會，以「新世紀新福傳」為主題。雖然籌備規模比第一次的小一些，也不包含海外的華人團體，但是 1996 年已經開始商討大會的召開，並於 2000 年以主教團牧函宣布：「經過祈禱、省思、研究，以及廣徵各階層的意見之後，我們認為召開大會的時機已經成熟」¹⁴，表示籌備工作過程周全。

除了多層次的籌備過程之外，大會分做三個階段召開：開幕會議於 2001 年 1 月 26 至 28 日舉行。隨後，小組討論持續進行，至少每兩個月一次聚會。分組討論階段增加反省討論的時間，並擴大參與者的範圍。最後，閉幕會議於 2001 年 11 月 9 至 11 日舉行。台灣第二次福傳大會分成兩段的正式全體聚會，在中間的十個月期間，讓更多人認識大會的進程，以便提出意見及建議。

¹³ 參：中國主教團傳教委員會編，《福傳文集》（台北：中國主教團傳教委員會，1987）；中國主教團傳教委員會編，《福傳大會專輯》（台北：中國主教團傳教委員會，1988）；福音傳播推行委員會編，《福傳大會文獻》（台北：福音傳播推行委員會，1988）。

¹⁴ 台灣地區主教團，〈論「新世紀新福傳」大會之召開〉牧函（2000）之引言，台灣地區主教團秘書處編譯，《新世紀新福傳大會牧函，決議案》（台北：天主教教務協進會，2002），9~10 頁。

台灣地區主教團 2017 年決定召開第三次福傳大會，並把焦點集中在堂區。這次沒有在一開始便具體預定籌備期的長度，而是在籌備工作展開後，視進度逐次調整開會的時程。後來，因新冠疫情的限制而無法如期舉辦時，又調整了開會的方式。人數多的大型聚會受限，便採用現代電子資訊媒體方式進行諮詢、分享、討論等。

第三次福傳大會分做三個階段：堂區、教區，以及台灣地方教會。2021 年 8 月 7 日舉行閉幕彌撒，以《堂區牧靈及福傳手冊》¹⁵呈現大會過程的成果。

綜上所述，台灣天主教會三次福傳大會的經驗上，確實為世界主教代表會議第十六屆常務會從 2021 年至 2024 年的進程，做了一些預備。雖然是不知不覺中，非直接地預備了未來主教會議的計劃，但仍做了合宜的準備，列舉如下：

整個的進程比正式聚會更加重要。第一次福傳大會便已說明此原則：「大會的籌備過程比大會本身更為重要」。¹⁶

共同參與大會過程，共同執行大會決議案。籌備、調查、研究等過程讓更多人能參與。連正式聚會，也可如同 2001 年分段召開，以便在中間的階段能有更多人的參與。

¹⁵ 台灣天主教會 2019~2021 福傳大會，《堂區牧靈及福傳手冊》（2021）。

¹⁶ 〈中國天主教福音傳播大會宣言〉（1988），福音傳播推行委員會編，《福傳大會文獻》（台北：福音傳播推行委員會，1988），7-11 頁。上面引文取自〈宣言〉3 號，引用〈主教團 1984 年 2 月 2 日牧函〉。

整個的教會包括各層面及各機構。教會的參與不僅以個別成員的方式，也在不同的善會團體機構內。第一次與第二次福傳大會特別邀請各種團體參加大會的進程，第三次大會則注重堂區、教區，以及地區教會省。教會的革新需要整個教會的參與。

由下而上共同努力。每次大會都盡量從當時的實際情況開始，進行調查、詢問各種人物、收集分析等。根據梵二的精神，落實其觀點需要從現世的實況開始。

（二）台灣三次福傳大會的共議性特質

台灣天主教三次福傳大會的主題內容也回應梵二大公會議的教會革新及共議性。雖然本文不適合摘要分析三次福傳大會的所有決議案¹⁷，但是有些大主題不斷出現，而且這些方向與教會共議同行有一定的關係。

教友身分及福傳使命。如同梵二的精神，台灣教會肯定教友在教會中的身分角色，並強調其使命的重要性。教友因著聖洗聖事，有責任與權力投入教會的生活及使命。教友在世俗社會中可接觸到普羅大眾，比聖職人員更能推動教會向外擴大的福傳使命。

教會團體共融。同樣，隨同梵二的精神，台灣天主教注重教會在基督奧體內的共融。教會成員如同肢體一樣，都屬於同

¹⁷ 參：鄭家樂，〈尋找培養信仰及福傳活力的所在：台灣三次召開福傳大會〉。

一的身體。若團體內有人因生病或貧困而受苦，整個團體便染病或受苦，如同一個身體及其肢體一樣。聖神住在教會內，給每人施予不同的神恩。台灣教會不斷反思，應該如何肯定每個人的神恩，促使每一位發揮他屬神的才能，並主動積極地分擔教會的使命。實際上，教會團體需要學習互相溝通、彼此合作。一位教友神學家曾反省如下：「教友們必須意識到教會是我的，是全體信眾的，他們不是，更不應是次要的、或附屬的角色，只被動地接受指示，或聽命地跟著大夥前行。……神職也應該盡量『放手』，給予教友獨當一面的機會，讓他們獨力完成他們能力範圍以內的事」¹⁸。建設教會的共融必須抱持這種心態，加強彼此之間的接納與信任，才能真正合作參與同一的使命。

另外，台灣三次福傳大會都推動信仰小團體，為能讓教友親自體會教會團體共融、真實人際交往，以及共同負責任的經驗。

培育。台灣教會在每次的福傳大會，以及各種適當的時機，都一直強調培育的重要性。這「小羊群」的地方教會意識到它的限度及不足，渴望加強台灣教會各方面的技能。加之，教友的培育對於聖職人員和教友的彼此尊重合作，能帶來很大的幫助。

雖然上面三個主題並非三次福傳大會所有決議案的綜合分析摘要，但仍有其代表性。在台灣天主教的自我反省上，必須

¹⁸ 黃懷秋，〈從梵二及以後的神學觀點談平信徒參與教會職務的可能性〉，《神學論集》87期（1991春），146頁。

加強教友身分及福傳使命、教會團體共融，以及各種教會培育，而且這些優先性都與梵二的教會觀息息相關，使梵二關於路途上的天主子民、所有受洗者、信德意識，以及聖神的恩賜等信念得到落實，並切中台灣教會的發展實況。

三、教宗體現教會的共議性

方濟各教宗已經就職十年，在言行上體現教會的共議同行。他的教導及表率在台灣天主教會內受到歡迎，許多信友與教會外的朋友也覺得他新興的精神與風格，給教會和社會帶來革新的希望。他充滿象徵性的作為值得探索並深入明瞭其意義。他在教會訓導上擴展我們對於共議同行的了解，並不是出乎意外的。

（一）共議性的教宗職

2013年3月13日傍晚，方濟各當選教宗，便留下深刻且充滿意義的影響。按照傳統，樞機秘密會議選舉新教宗、在伯多祿廣場上公布新教宗後，眾人等候新教宗的致詞及祝福，而方濟各居然請求群眾為他祈禱。新教宗俯首低頭，領受群眾的祝禱。他謙遜的態度，感動了許多人。隨後，他穿上錦緞領帶為大家施予宗座降福。

此外，每年四旬期，方濟各教宗公開在告解廳旁跪下辦告解的相片，也使很多人驚訝和感動。教宗這個人也會犯罪、也需要領受和好聖事。在其它相片上，則可看到方濟各教宗坐在告解廳裡聽告解。信友都知道教宗有權主持和好聖事，但很少

有人親眼見到。方濟各是不是一位很謙遜認真的牧者呢？

說實話，以上圖像也顯示出教宗的共識性。方濟各明白梵二的教會觀：教會就是路途上的天主子民，聖神恩賜所有的受洗者信德意識。他 2013 年以《福音的喜樂》勸諭解釋道：

聖神的聖化力量在所有受洗者身上運作，從第一個到最後一個，這力量催迫我們去福傳。天主子民藉著此傅油而成為聖的，因此天主子民在持守信仰上（*in credendo*）不會出錯，意謂即使找不到解釋信仰的言詞，也不會在信仰上出錯。聖神在真理內引領天主子民，並將之導向救恩。天主的奧秘之愛是為人類，祂以信仰的超性意識（*sensus fidei*）來裝備全體信徒，並以此意識幫助他們分辨甚麼是真正來自天主，此裝備乃屬天主愛人的分內之事。¹⁹

這些神學原則與理論，影響到教會內身分彼此之間的關係。除了所有天主子民成員的基本平等之外，受洗者都一同參與並分擔教會的使命，包括信仰的傳承。

紀念現代世界主教代表會議成立五十周年時，方濟各明確闡述：「這『信德意識』（*sensus fidei*）防止一個『訓導的教會』（*Ecclesia docens*）與一個『受教的教會』（*Ecclesia discens*）兩者間的嚴格區分。」²⁰ 當然，他並不否認教會中的多元職務：在不同的時刻，天主子民中的特定群體擔任某些職務，包括教會訓導。儘管如

¹⁹ 方濟各教宗，《福音的喜樂》勸諭（2013），199 號。

²⁰ 方濟各教宗，〈世界主教代表會議成立五十週年致詞〉（2015 年 10 月 17 日）。

此，教宗解釋，以上的教會觀點防止嚴格的區分。

因而，作為羅馬教宗的方濟各「以基督代表及整個教會牧人的職務名義，對教會有完全的、最高的、普遍的權柄，時時都可以自由使用」²¹，但他與教友、神父或主教之間仍然不必有嚴格的區分。在教會的聖化使命上，有時候教宗主持和好聖事，有時候他領受聖事。群眾為教宗祈禱，教宗降福他們，都沒有嚴格的區分。在教導職上，聖神為教會授予教宗的首席權及其不能錯誤的訓導權。另外，因著聖神的功能，「幾時主教團與伯多祿的繼承人共同執行這種最高訓導職權，教會本有的不能錯誤的特恩，便也存在於他們之中。」²² 同上，天主子民在持守信仰上也不會出錯。當然，反省這些不能錯誤的訓導權，並不是指出紛爭或衝突的來源，而是肯定天主聖神以不同的方式引領天主子民。這些不能錯誤的訓導權在執行方法上有區別，但是各種身分沒有嚴格的區分。有時候應該宣揚作證，有時候應該聆聽，大家都享有聖神的恩賜。

多數的基督徒或許認為上面的教會理論過於高深，也不是教會日常生活中經常直接關注的問題。方濟各教宗公開跪下領受和好聖事或俯首請求群眾為他祈禱，給基督徒甚至外教友留下深刻的影響。這種行動的內涵豐富又深奧，須探究教宗的教導，才能理解他願體現共議性教宗職的內涵。

²¹ 《教會憲章》，22 號。

²² 《教會憲章》，25 號。

（二）從宗座訓導看教會的共議性

方濟各教宗提倡「以參與、共融及使命體現共議性的教會」，試圖落實梵二的教會革新，歸還基督教會原始的精神。宗座訓導文件原來很少提及「共議同行」(synodal 或 synodality) 這類的詞彙，連方濟各在宗座勸諭上也用的不多，因此值得回顧宗座訓導內的共議同行。

作為背景：若望保祿二世 2003 年的《羊群的牧者》宗座勸諭，論述主教職，其中包含主教們的集體性 (episcopal collegiality)。

宗主教教會的主教會議生活 (synodal life)，應被認為是主教職集體幅度 (episcopal ministry's collegial dimension) 的有效實行。……主教會議 (synodality) 並不消除或減弱，每個主教在他自己教會的管理上所有的合法自主。卻肯定主教們的集體性精神，他們對宗主教區內的一切個別教會都有共同責任。²³

那時，華文神學界尚未列“synodal”與“synodality”為特用詞，如同「主教會議」(Synod of Bishops) 一樣翻成中文。教會的「主教會議」性 (synodality) 與「主教集體」性 (episcopal collegiality) 皆肯定同樣的共同責任的精神。

任教宗的第一年，方濟各發布《福音的喜樂》宗座勸諭，論在今日世界宣講福音。在此勸諭中，新教宗已開始提倡教會的共議性。

²³ 若望保祿二世，《羊群的牧者》宗座勸諭 (2003)，61 號。

如果我們確實相信聖神無拘無束的作工，我們就能互相學習！這並非只是對他人有較好的資訊而已，更是收穫聖神在他們內的播種，這也是賜給我們的禮物。舉一個例子，與東正教弟兄姊妹的交談，我們天主教的信徒有機會學習更多有關主教們團結一起的意義（meaning of episcopal collegiality）和他們的主教會議經驗（experience of synodality）。通過交換禮物，聖神能引領我們更圓滿地進入真理和美德。²⁴

在2013年，台灣翻譯者與多數的信友們尚未意識到，新教宗將促進教會對“synodality”的領悟，甚至使之成為特用詞，因而繼續採用「主教會議」來翻譯此會議及其相關的形容詞和概念名詞。方濟各進一步說明教會的共議性（synodality）與主教們的「集體」性（collegiality）有一定的關係。另外，可看到聖神的恩賜、互相學習、彼此交談、交換禮物的共議同行等相關主題。

在當時，閱讀《福音的喜樂》的大多數人注意到教宗對於教會向外傳教使命的熱忱、對於彌撒講道的關心等重要內容。但其實，勸諭也邀請全體天主子民宣講福音：「教會作為福傳的執行者，不僅是一個有組織、有聖統的機構；她首要地就是選民百姓，在朝聖路上邁向天主。」²⁵ 教會一定應該福傳，應該福傳就是教會全體天主子民的使命。

世界主教會議第十五屆常務會議以〈青年、信德和聖召分

²⁴ 方濟各教宗，《福音的喜樂》宗座勸諭（2013），246號。

²⁵ 《福音的喜樂》，111號。

辨〉爲題。在正式會議之前先舉行青年聚會，有來自不同地方約三百位青年前往羅馬參加。除了主教們開會的討論，教宗也願意聽一聽這些青年代表的聲音。方濟各教宗於 2019 年發布《生活的基督》會議後宗座勸諭，接續拓展對於共議同行的了解。在「體現共議精神的牧靈關懷」(A pastoral care that is synodal) 的標題之下，說明：

我要強調青年本身是青年牧靈關懷的行事者。我們應陪伴和引導他們，但也要讓他們自由地以其創意和勇氣，發掘新的路徑。因此，我認爲不必特意在此提供有關青年牧靈關懷的指南或實務指引。反之，我認爲應訴諸青年的聰明才智和知識，因爲他們更熟悉其同儕的關注、語言和問題。²⁶

隨著方濟各的持續教導，台灣主教團秘書處翻譯者明認，“synodal”不是每次都表示「主教會議」性的意思，而開始採用「共議」性質或精神的翻譯。按勸諭所述，共議性包括創意、勇氣以及新的路徑，並承認青年享有他們的聰明才智和知識。再者，青年牧靈關懷的對象，本身也是青年牧靈關懷的行事者，兩者間沒有嚴格區分。

《生活的基督》不但談論青年，也反省整個的教會。有些特徵可能適合青年的特況，然而教會本身應具備某些特徵，才能屬於青年。

²⁶ 方濟各教宗，《生活的基督》宗座勸諭（2019），203 號。

青年牧靈關懷只能是共議的行動 (Youth ministry has to be synodal)，也就是應以「同行」的形式體現。這是指「珍視聖神按各教會成員的聖召和角色賦予的神恩，並以共負責任的行事方式體現出來。……因著聖神的鼓舞，我們得以逐漸建立全體參與和共負責任的教會，懂得珍視教會內豐富的多元性，並以感恩之情接納平信徒的貢獻，包括青年和女性、男女獻身生活者和各群體、善會和教會運動的貢獻。我們不應撇除任何人或容許任何人束手旁觀。」²⁷

在中文翻譯上，“synodal”可意指某一種性質、精神或行動。這種性質包含：同行、共負責任、全體參與、豐富多元的教會。因著聖神的恩賜，體現共議性的教會應該珍視天主子民全體的貢獻，平信徒包括青年和女性、男女獻身生活者和各群體、善會和教會運動，都享有神恩。所有受洗者蒙召參與教會的共融及使命。毫無疑問，勸諭申明「青年牧靈關懷只能是共議的行動」，其含意完全否定其它類型的牧靈關懷也應該是共議的行動。如此描述青年牧靈關懷，對於整個的教會別具意義。

方濟各教宗於 2020 年發布的《心愛的亞馬遜》主教會議後宗座勸諭，又拓展了教會對共議同行的瞭解。那一屆的主教會議以〈亞馬遜：為教會和整體生態開闢新徑〉為題，主教會議後的勸諭則以《心愛的亞馬遜》為主題。儘管如此，這與其它地區及整個的教會也有關係。勸諭針對亞馬遜地區的特況，同

²⁷ 《生活的基督》，206 號，引用世界主教會議第十五屆常務會議〈總結文件〉，123。

時提及一些普遍的原則。

在共議的教會中（in a synodal Church），可讓那些在亞馬遜團體具有核心地位的婦女擔任不涉聖秩的職務，包括教會職務，讓她們盡可能發揮其特有的角色。在這方面，我們必須注意：這類職務必須長久穩定，並獲得主教的公開認可和差遣。這也可讓婦女在組織管理、重要決策和團體方向等方面，發揮實質有效的影響，同時繼續在行事上展現女性的特質。²⁸

教宗不斷地主張共議的教會，翻譯者越來越能夠準確地傳達他的意思。亞馬遜地方教會的特況可能需要一些特殊安排，畢竟，哪個地區可否定「婦女在組織管理、重要決策和團體方向等方面，發揮實質有效的影響」呢？那些在教會團體「具有核心地位」而事實上「擔任不涉聖秩的職務，包括教會職務」的男女教友，是不是都應注意「這類職務必須長久穩定，並獲得主教的公開認可和差遣」呢？

從上述宗座訓導，可概述教會的共議性如下：通過聖神的引領與我們的互相學習、交換禮物，更圓滿地進入真理和美善。共議性的牧靈關懷應陪伴和引導青年，讓他們自由地以其創意和勇氣，發掘新的路徑。青年本身是青年牧靈關懷的行事者。建立全體參與和共負責任的教會，懂得珍視教會內豐富的多元性，並以感恩之情接納平信徒的貢獻，包括青年和女性、男女

²⁸ 方濟各教宗，《心愛的亞馬遜》宗座勸諭（2020），103 號。

獻身生活者和各群體、善會和教會運動的貢獻。那些在教會團體具有核心地位的婦女擔任教會職務，並獲得主教的公開差遣，在組織管理、重要決策和團體方向等方面，發揮實質有效的影響。總之，要以參與、共融及使命體現共議性的教會。

四、台灣共議諮詢的進程：教會同行的夢想

世界主教會議邀請各地教會在各個層面進行諮詢過程，收集共議性經驗及意見。台灣多數堂區努力召開諮詢活動，介紹世界主教會議的主題及進程。理所當然，各堂區的方式及參與率各有不同。每一教區收集各堂區及其它教會團體的諮詢綜合報告，然後把祈禱和反省的成果濃縮成教區的共議同行綜合報告。隨後，台灣地區主教團組成小組，準備台灣的共議同行綜合文件。上面過程包括祈禱、反省、個別閱讀、聚會討論、共同分辨。此綜合報告並未受到台灣信友的普遍關注，而本文將摘要介紹其重點，同時也提醒：「這次諮詢會議的目的，並不在於產出文件，而是爲了種下夢想，引發先知職務和遠景」²⁹。

（一）台灣教會的共議諮詢綜合報告

台灣天主教會聲明：「共議報告的產生不是結束，是開展並啓動一個新的交談模式，心手相連建立教會。」³⁰ 台灣共議報告認同方濟各教宗所提倡的共議方向。中文原稿共 8 頁，英譯共

²⁹ 《準備文件》，32 號。

³⁰ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》（2022），2 頁。

12 頁。除了「前言」與「結語」之外，內文分成四部分：「共融·參與」，「牧靈關懷」，「福傳·使命挑戰」，以及「培育」。

在這四部分，共融及參與占比最大，將近總字數的一半。福傳與使命挑戰排第二，占總字數的四分之一。這兩大主題最直接回應主教會議的主題「以共融、參與及使命來體現共議性的教會」。在台灣三次的福傳大會中，曾經注意到共融的困難，影響了大家的參與及福傳使命的活力。此綜合反省表明：「台灣教會內部共融的缺陷也削弱了教會的傳教活力，甚至降低了其成員和參與水平。」³¹

1. 「共融·參與」

這部分尚區分下列四點：(1) 創新、啓發靈感，(2) 需要關注的事項，(3) 不同層次的合作，(4) 共融、慶祝、參與。「教會共融包括不同的聖召（平信徒、神職人員和獻身生活者）、不同社群和種族群體，及不同年齡群體。具有活力的團體，人際關係是密切的、能夠彼此聆聽，關懷與支持、是被聖言滋養的。」³²在諮詢過程中許多教友肯定台灣教會團體共融的成果，同時也有人承認仍需要改善。「聖神可能正邀請台灣教會更堅決肯定平信徒的聖召和使命，作出新的努力來克服神權主義，賦予平信徒更大的責任參與教會的使命。」³³ 綜合報告認同天主子民的

³¹ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，4 頁。

³² 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，2 頁。

³³ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，3 頁。

所有受洗者，無論其聖召為何，都蒙召在主內共融，合作執行教會的使命。

2. 「牧靈關懷」

這部分尙分：(1) 創新、啓發靈感，及 (2) 需要關注的事項。這部分最短，字數只有「培育」的大約一半。過往的福傳大會視牧靈關懷為教會對內的活動，在台灣這方面的問題沒有向外福傳需要的嚴重。這次反省則意識到，牧靈關懷的不足與教會共融的缺陷，都影響到教會成員的人數及參與，當然也影響到教會福傳的活力。因此，需要改善牧靈關懷，尤其針對社會邊緣群體。「多數教區都期許自己能更關懷弱勢族群，如弱勢家庭、兒童、移工、移民、偏鄉、老殘等，可以聽到來自教區邊緣團體的聲音。」³⁴ 上面所說的牧靈關懷不侷限於教會內部的成員。

3. 「福傳·使命挑戰」

這部分尙區分：(1) 創新、啓發靈感，及 (2) 需要關注的事項。本來台灣便注意到需要加強福傳使命：「1980 年代起，經濟起飛，新興宗教日益昌盛，台灣的宗教板塊也隨之移動。近年來，台灣天主教會教友人數持續下降，教會在今日社會中面臨多項挑戰」。³⁵ 不出所料，許多諮詢亦強調需要改善福傳

³⁴ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，4 頁。

³⁵ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，1 頁。

態度、方法及事業，認為應該：「重新思考堂區的福傳牧靈工作，檢視神父和教友在堂區的角色：司鐸在領導、協調、溝通的服務，以確保團結和行動上的一致；教友的使命、任務和責任，也需要評估檢視。」³⁶ 教友對於自己的信仰缺乏信心，聖職人員的帶領沒有幫助所有受洗者領取聖神的恩賜，一同執行基督的使命，在社會上傳揚福音，見證天國的來臨。

4.「培育」

這部分尚分作：（1）與共議性和領導有關的培育，（2）司鐸培育，（3）平信徒培育。如上所述，面對台灣教會的限度，承認培育的需求不難，各方面都應改善。

教會需重視神職人員及教友培育實質內涵。除神學、哲學……等既有的課程之外，牧靈、福傳、靈修、聖經、教會信理、社會訓導及教會的文件、領導與授權、善意溝通、口語表達（講道）能力、議事精神（有效開會與執行）、危機處理、財務管理、堂區管理及經營、合作與交談、大公與宗教交談、非營利組織經營……等等。³⁷

以上副標題特別提及司鐸與平信徒，正文則勇於承認主教也需要培育。

³⁶ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，6 頁。

³⁷ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，7 頁。

(二) 台灣教會同行的夢想

作為結語，台灣綜合文件「明辨聖神的召喚及後續採取的行動，試提出下述可能促進教會分辨的重點」：(1)發現、信任並珍惜基層信友的群眾智慧，(2)深化與活化聖統制的共議本質，及(3)尋找與落實建樹基督奧體的實踐行動。³⁸ 主教團所組成的十人小組，共同反省各教區的諮詢綜合資料，感謝天主聖神的陪伴，得到以下共識：

面對教會在今日複雜世界中的臨在、時代徵兆和福傳使命的挑戰，我們以同道偕行、共融參與的方式來準備世界主教會議的過程中，深度肯定聖神寓居在每一個人、在每位信友內，群眾的智慧與教會菁英的智慧可以彼此互補，整個教會需要重新認識、肯定、尊重群眾智慧，在做決策、領導和管理、培育等不同服務時，不宜侷限於教會內的聖職人員或菁英主導，而宜向群眾的智慧開放，予以深度的信任和珍惜。³⁹

讀者不會見到大公會議或宗座勸諭的特用詞，在廣泛的諮詢過程中，沒有幾個信友提及「信德意識 (*sensus fidei*)」，在討論神父對教友的尊重和信任時，也不太會談及聖神如何帶領所有受洗者進入真理。

儘管如此，上面的概要反省仍然注重聖神為群眾賞賜智慧，並以同道偕行、共融參與的方式，為世界主教會議討論教

³⁸ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，8頁。

³⁹ 《世界主教代表會議：台灣地區主教團文件》，8頁。

會的共議性做出準備。教會要尊重每位神父和教友的參與，珍惜所有受洗者的貢獻。神學為釐清概念，探究基督徒信仰而採用特用詞。即便信友使用不同的詞彙，其廣泛的諮詢仍具有同樣的意義及方向。

結語

探索梵二文獻關於教會革新、反省台灣教會三次福傳大會的經驗及其成果、詮釋方濟各教宗藉著正式宗座勸諭及他充滿涵義的行動、翻讀台灣共議綜合報告，都表明基督教會就是所有受洗者，蒙召共融、參與教會的生活及使命。在台灣可看到梵二的教會革新已在落實當中，且台灣教會渴望體現共議性的教會。同時，台灣天主教會明辨時代的訊號及面對現實挑戰，可在大公會議、世界主教會議以及教宗的教導上，找到適合台灣「小羊群」教會狀況的陪伴及協助。台灣教會的經驗對於普世教會也有其意義，有助於整個的教會以共融、參與及使命體現共議性的教會，共議同行。