

尋求促進皈依的有效途徑

本屆台灣福傳大會之分析

羅志偉¹

本文作者分析本屆台灣福傳大會中，最重要的「堂區」議題上，點出一些足以挑戰我們堂區需要皈依與轉型之處，首先是在心態上做改變，進而提出教會在行事計畫上所需的皈依，以期讓堂區更有能力福傳。

前言

2017 年 4 月的主教團春季會議中，邀請我協助籌備新的全國福傳大會（原訂 2018 年夏天召開）。主教們特別強調：不要只是個隆重、但沒有成果的大會。

先前，在 1988 年及 2001 年也有召開過福傳大會。在那兩次的大會中，對於台灣教會議題做了很廣泛的討論。² 而這一次福傳大會，焦點集中於堂區議題；更精確地說，就是如何能

¹ 本文作者：羅志偉神父，Facoltà Teologica del Triveneto 神學博士，專長信理神學、牧靈神學。曾任教輔仁大學義大利文系、輔仁聖博敏神學院，及樹林天主堂本堂神父。並為台灣 2020 年全國福傳大會中心委員會執行長。

² 參：中國主教團傳教委員會編印，《福傳大會專輯》，1988：台灣地區主教團秘書處編印，《新世紀新福傳大會。牧函。決議案》（台北：天主教教務協進會，2002）；潘永達，〈兩次福傳大會與台灣現況分析〉，《神學論集》141 期（2004 秋），391~417 頁；及《神學論集》203 期各文的省思。

讓堂區更有活力，並吸引更多人來信仰耶穌基督；這也就是福傳的工作。另一個不同點是，這一次我們是從基層（堂區）出發，而目前進展至教區層次間的討論，到了 2021 年 8 月 3~7 日將成為全國性的討論。從舊的福傳大會方式改為新的方式，是件不容易的事情；因為大多數人的想法，認為真正的大會，就只是最後的那一次大會，卻很少考慮到堂區和教區的層面。但其實相反地，堂區和教區反而是非常重要的。

在這份報告裡，我不會把焦點放在福傳大會的所有議題上，而是放在一些足以挑戰我們堂區需要皈依與轉型的一些議題。也就是，首先在我們的心態上做改變，進而在我們的行事計畫上做皈依。因此，我想試著回答這個問題：哪些堂區生活需要皈依、需要轉型，進而讓堂區更有能力福傳？

我首要的資料來源是：2018 年台灣堂區和教友的現況調查，以及 2020 年平信徒、神父、修女認為堂區應該如何改進的網路調查。³ 第三個資料來源，是福傳大會的工作文件⁴，這份資料囊括了以上兩個調查來源而制定出一份堂區的牧靈及福傳手冊。各教區目前正在討論這一份手冊，會在四月底提出他們

³ 兩個調查的資料只在福傳大會籌委會中傳閱，未出版，但部分已在主教團的網頁：https://www.catholic.org.tw/info_nse_survey.html。本文以下引用這兩份調查資料，分別簡稱為：《2018 年台灣堂區調查》及《2020 年網路調查》。

⁴ 這份資料，英中文版，已發給台灣所有教區為討論及修改。台中教區已出版了《台灣天主教會堂區牧靈手冊》（台中教區自印，2020）。本文以下以此書作探討，引用時簡稱《堂區牧靈手冊》。

的修正及建議。根據建議事項，條文會被修正，然後成為 8 月份全國福傳大會的工作文件。

一、整體上，教會需要皈依

台灣教會似乎需要一個根本上的皈依，要讓整體上更以福傳為導向。這對於各堂區、司鐸、學校及其他機構是正確的，對於一般教友也是如此。特別是他們要具有一份更清晰、更強烈的平信徒使命感，使其行動範圍不只局限於堂區，而更及於世界、社會、他們工作的場域、他們的家庭。他們在各自的領域中被感召為耶穌基督作見證，進而幫助其他人去認識祂、信仰祂。雖然他們對堂區的服務是重要且需要的，卻無法取代他們對社會所必須做的。然而，真正的問題是平信徒缺乏對使命感的認同。另一個問題是，即使他們對福傳使命感覺到急迫性，卻不知道如何福傳，因為缺乏組織能力以及對福傳工作的實際訓練。顯然，神父在幫助信徒對福傳的理解及感召有很大的責任。所以堂區應該隨著轉型的道路，從維持不變的模式轉為福傳的模式；並幫助教友提升做為一個基督徒對福傳的認識。堂區越是以福傳為導向，越是能夠增加教友對福傳的使命感。⁵

堂區有三種基本福傳方式。第一種方式，是在節日慶典及活動時，以有活力、歡樂的、祈禱的、關懷的團體來吸引其他人。第二種方式，是直接針對非天主教徒與失聯教友舉辦各種福傳活動。第三種方式，是提供教友在精神上、實質上必要的

⁵ 參：《堂區牧靈手冊》10 號，28 頁。

陶成、培養，幫助他們在所處的社會中成為福傳者。接下來幾點，是堂區用以上三種方式來更新轉型堂區架構及成員的呈現。

二、信仰小團體的建立

1988 年福傳大會的最終文件指出，長期目標是將福音傳給中國人民，要實現這一目標，有兩條路可循，即所謂大會的中程目標：1. 建立小型的信仰團體（或稱信仰小團體）；2. 為貧窮人服務。⁶ 就這兩方面，尤其是第一項，在各種決議中都被多次提及，因此它們構成了大會用作解釋和評估的兩個重要關鍵。關於建立信仰小團體，教會已獲得一些進展，因為教會內許多團體和機構都已經為弱勢和邊緣化群體服務，並做了不少工作；然而，其中程目標是尚未實現的。

因此台灣教會再次開始推行信仰小團體，希望促成更多人的皈依⁷；但非因循老方法。教區須對上次大會的決議做出評價，以了解無法落實的因素，依筆者之見，大致有下列三因素：

1. 只有少數堂區開始推行信仰小團體，大多數堂區都沒有。其中很多堂區甚至沒有足夠的資訊。
2. 聖經分享方式雖不複雜，共七個步驟⁸，但仍需要一些訓

⁶ 參：中國主教團牧函，《推行福傳大會決議案》，於《福傳大會專輯》，50~51 頁。

⁷ 在《2020 年網路調查》建議 7.1「信仰團體還是很重要，因為邀請所有堂區的教友參加、一起讀經、祈禱、彼此關懷及主動與鄰近社區有所交流」獲得強力支持（平信徒 77.96%，神父 61.58%，修女 70%）。

⁸ 參：《亞習培 A：福音分享。基督徒團體訓練課程。A-3 體驗七

練才能執行。但實務上很難在同時間施行於很多地方。

3. 缺乏跟進：當團體開始後，亦需長期的陪伴，幫助他們解決問題，並滋養他們，使長期的聚會不致落入乏味與重複。

近日，我們建議採用福傳堂區細胞。⁹ 因為這方式有某些特點或可幫助避免發生過去的一些問題。它的優點在於：

1. 易於團體初期的建立。除了有其參考書外，還有一些影片在網路上垂手可得，讓每個堂區觀看、討論，讓有興趣的民衆組成團體。¹⁰
2. 聖經分享更容易了。因為每次開會前，每位成員會收到一則預錄短影片，裡面解釋了聖經的段落，並對聖經分享做指示，這樣，成員可以輕鬆地準備他們的分享。然後在會議中播放影片，隨後讓成員做個人的聖經分享。
3. 影片同時提供了不同群組遵循及成長的管道，透過緩慢、漸進、但不間斷的程序，引領、培養成員。且爲了讓大家有更多時間做分享，這些影片都很短（通常是 7~10 分鐘）。
4. 聖經分享使得信徒在準備及分享的過程中更加積極，並聚焦於其對生活的影響。
5. 台灣高普及率的網路連結，使得一個由少數人組成的小群

步法福音分享》（新竹教區：自印）。

⁹ 參：培裡齊與法國細胞福傳協會（Piergiorgio Perini and Association Cellules-France）編著，漠道等譯，《向近人傳福音》（*Cellules paroissiales d'évangélisation*）（臺北：光啓文化，2013）。

¹⁰ 細胞訓練影片會放在輔仁聖博敏神學院新的網頁：信仰小團體牧民中心。<https://theology.catholic.org.tw/J/data.php?id=84>

體，得以用遠距視訊的方式照顧到台灣整個教會的所有團體（也可用台語的、原住民語和英語的道理）。如此，堂區神父頻繁的變動，不再是群體正常生活及發展的一個障礙。

6. 此外，福傳堂區細胞不只是一個信仰小團體和聖經分享的模式，它呈現出一種福傳的靈修，以及一種創新方式將福音傳給鄰近的人（他們經常碰面的人），如在家庭、工作場域、及社會，或舉凡通常可碰面的地方。這種模式建立於一個信念上，即福傳是根植於平信徒以成為世上的鹽為使命，而不是只局限於一種神職人員及修士、修女的活動。

在這次福傳大會的討論中，很多人強調缺乏培育平信徒的問題。如何改善這個實際的問題？各種信仰小團體是解方之一，因為他們使平信徒更積極活出信仰，亦體驗到教會有家庭的形式；尤其對新領洗的教友更有助益，領洗後可在小團體中繼續其信仰成長。雖然在一些堂區裡，已有足夠的團體和善會，所以不是那麼容易去開展新的組織。然而他們之中，有很多是集中於活動與服務，但缺乏靈修培育，因而有時會造成內部問題和分裂、缺乏心靈的成長、缺乏福傳的能力。福傳堂區細胞在讀經、聖經分享、組織領導上，是一個推動平信徒更積極服務、彼此關心及福傳的方法。因此，建立並實行信仰小團體，特別是用福傳堂區細胞的形式，對台灣教會仍是一個重要的目標。¹¹ 為達此目標，我們仍需在團體裡做出相當努力的改造。

¹¹ 參：《堂區牧靈手冊》7：7.1 號，23~24 頁。

三、無堂區界限地召集年輕人

也許台灣教會所面臨的最大挑戰，就是與年輕人的距離日益增加；然而，沒有年輕人就沒有未來。導致這現象的部分原因，跟教育系統及施加在各級學生身上相當大的壓力有關；而此壓力從小學就已開始。為解決此問題，我們應該說服家長帶孩子們來教堂；但我們不能強迫他們來，反而必須吸引他們。為了吸引年輕人，必須創造活潑且有吸引力的青年團體。現在很多堂區沒有足夠的年輕人願意來，所以對堂區而言，要開始這個步驟是有極度的困難。¹²

面對這個現實，我們的堂區或許需要改造，即以新方式面對這些挑戰，不是單打獨鬥地，而是透過與各堂區強有力的合作，並進行一般活動的策劃。相鄰的各堂區要為年輕人（尤其是大學生以上的人）找適合的場所聚會，並每個月一至兩次讓他們有青年彌撒，以及擁有更具活力、有意義的團體和活動。青年團體通常是個短時間的經驗，約五到十年，這段時間足夠讓他們有豐富的經驗，在信仰上成長。但這並不容易，且需要一個真正的皈依，特別是對堂區的神父們，他們必須能夠無私地讓年輕人走出堂區，而非擔心「失去」他們。其實，這麼做反而可能提供他們一個更活潑的教會經驗，而其更佳的陶成，也可

¹² 在《2018 年台灣堂區調查》中，針對「對您來說，您的堂區在哪方面是否已經不錯？哪些則需要加強？」這個問題，只有 14% 的人認為青年會「非常理想」，30% 的人認為「可以更好」，14.4% 的人認為「應該進步」，23.6% 的人認為「必須加強」，且 18% 的人堂區沒有青年會「沒有此項」。

以把他們留在教會，日後他們也可以更積極地回流。¹³

總之，青年聚會的模式可能需要從以堂區為中心的模式，改造為超越堂區界限。這方式還有另一個好處，就是年輕人們可以藉此認識更多同齡層的教友，更有機會從中選擇天主教徒為伴侶，進而建立一個穩定的天主教家庭。

四、培訓並僱用有能力的年輕領導者

年輕人的問題，不是只要把他們聚集在一起就可以解決，而是要賦予適合他們的信仰陶成。這又觸及了堂區所面臨的另一個問題：缺乏優秀、有能力的老師和年輕領袖。這些人要能夠提供領導及漸進、積極且計畫周全的課程及活動，而不是過往常發生的即興與中斷的活動。此外，對長程規劃及執行上需要有延續性（在這點上，經常調動的堂區神父就是一個問題）。有人建議面對此問題，堂區需要另一種皈依：就是處理年輕人事務時，應停止急就章式的路子，而是花錢去組織並僱用年輕、優秀、虔誠、有能力且穩定的統合者與活躍人物。¹⁴

五、尋找迷失的羊

我們的堂區也經常需要另一種皈依，即跟隨耶穌基督的邀約，主動去尋找迷失的羊。1988年的福傳大會已強烈建議堂區各個善會應該辦家庭訪問並祈禱。然而，落實程度很有限。一般來說，只有在原住民信徒之間，家庭訪問及祈禱是相當普遍

¹³ 參：《堂區牧靈手冊》5.4 號，18~19 頁。

¹⁴ 參：《堂區牧靈手冊》5.5 號，19 頁。

的情形。其中一個原因是，很多堂區沒有足夠的善會適合去進行這種訪問。顯然，這工作不易達成，尤其是很多人不喜歡外來訪客去他們的家裡。但這不是一個放棄的好理由，因為這很明顯地違背了福音的精神。

福傳大會的工作文件爲了與鮮少來參與彌撒的堂區教友保持良好聯繫，而建議創立一個名爲「信差」(messenger)的網絡，盡可能地讓更多的教友來參與。¹⁵ 他們的任務就是親自帶一封堂區重要活動的邀請函，如在聖誕節、復活節堂慶或者爲他們安排的活動，給一些親近的教友（五個到十個家庭，特別是住在附近的，或者親屬和朋友），對他們表達一絲關切，交換幾句簡單有善意的談話。這種信件的送達，只是一個簡短的拜訪，藉此關懷他們，並與堂區或多或少保持聯繫。如此，透過這些信差，可以顯示出教會大門對所有教友是永遠敞開的，也表達教會團體對他們的關懷，即使對疏離的教友也一樣。在他們準備好的時候，由他們決定何時回應邀約。畢竟，教會有邀請的責任，至於如何回應，則是他們的責任。

雖然上述「信差」的使命，目前所獲回應是有限的，但長遠來看是會有成果的。這種簡短的邀約不複雜，可是需要一個很重要的改變；特別是爲那些平常只習慣於望彌撒，但是不去

¹⁵ 在《2020 年網路調查》中一項建議（在給神父修女的問卷中列爲建議 17.2，在給平信徒的問卷中列爲建議 14.2）：「堂區神父和堂區傳協會應討論逐步拜訪所有堂區教友的計畫」獲得強力支持（平信徒：59.95%；神父：71.34%；修女：70%）。

服務的人。¹⁶ 透過這些簡短的拜訪，不僅是積極投入的教友，所有的教友都應該被感召投入服務，而成為福傳者。¹⁷ 假如沒有足夠的信差，教堂也應該以郵件寄送邀請函。

六、在社會服務中做見證

教會的使命是做世界的鹽，所以必須積極地參與社會的服務工作。如此，才可以為基督的愛做見證，同時也有機會遇到非基督徒，幫助他們認識基督及祂的福音。不只是教友個人，堂區在整體上，也應該透過服務而更加投入社會。事實上，教會有很多的慈善及社會機構，提供卓越的服務給那些為各類殘疾、貧窮、邊緣化所苦的人們；不少修女會更是全力投入服務於其中。然而，這些機構與堂區經常是沒有聯繫的，導致堂區反而很少參與到社會服務。所以實際的情況是，我們有很多社會服務的天主教機構，但裡面教友很少（他們聘僱很多非教友），而很多堂區卻沒有修女。

如此考量，一方面是在提供慈善服務之餘，我們的社會服務是否能夠給予一個真正的機會去接觸非基督徒，並向他們傳報福音。另一方面，只有少數的修女在堂區做全職的工作，而其實堂區也需要她們的幫助（當然，也有另一個經濟因素，就是修女

¹⁶ 參：《堂區牧靈手冊》8.2 號，26 頁。

¹⁷ 根據《2018 年台灣堂區調查》第二部分的第 20 題：「你覺得在堂區服務最重要的是什麼」，在「關懷年長者」（57.9%）之後，是「拜訪教友」（57.3%），可見信友們了解拜訪堂區教友的重要性，並願意配合這項傳教行動。

們也是需要支薪的，而這是堂區不供給的）。所以我們需要改造修女會及教會其他的社服機構，讓它們跟堂區有更多聯繫，進而幫助堂區在社服領域中更主動。¹⁸ 而社服機構也應該從社會服務中，發展出更多的福傳空間。¹⁹

七、是否設立終身執事？

對於終身執事的內在價值多數人已能理解；這裡要指出另一要素，應有助台灣教會更有效地宣揚福音，並運用更具台灣面貌的方式：即針對設立終身執事開啓里程碑的可能性。

雖然在世界各國，終身執事是一個設立完備的教會職務。但從過去失敗的嘗試，說明對台灣教會仍是一條不容易走的路。實際狀況是，若以神職與教友人數的比例來看，台灣教會是不缺神父的；而其中，外國神父佔了一大半，將來甚至會更多，但執事一職卻主要是由台灣人擔任。

本地化的議題過去曾經是台灣教會的首要工作：如今，諸如聖祭禮儀書籍與聖歌的翻譯等，已某種程度達成本地化的目標。這次，終身執事務的引入，可能會是本地化邁進的另一步。我們拭目以待各教區與全國福傳大會的決定。²⁰

¹⁸ 有關這一點，在《2020 年網路調查》一項建議（在給神父和修女的問卷中列為建議 21.1，在給平信徒的問卷中列為建議 18.1）：「參與社會服務的修女、修士、神父和一般員工應更好地與堂區和教區聯繫與發揚它們社會活動」獲得良好支持（平信徒 70.46%；神父 59.76%；修女 70%）。

¹⁹ 參：《堂區牧靈手冊》10.5、10.6 號，30 頁。

²⁰ 根據《2020 年網路調查》問題 14.1：「台灣教會應採用終身執事。」

八、設立網路堂區

最後，對於新的堂區概念，有另一改造方向，就是網路堂區。這是一種新的途徑，接觸那些利用最流行方式去集會、聯繫及互動的群眾。它靠的不是區域之便，而是虛擬的關係網。誠然，網際網路對社會及人們生活的改變已經是非常明顯了，教會對此方面的牧靈回應雖已開始，但只有以小規模與零星的方式呈現。也許我們對網路堂區模式還沒有準備好，但可以開始討論看看。

結 論

皈依，是一種真實情況，它可以有許多面貌，而且在不同的時間以不同的方式發生，但通常要經過一段自省、心靈探索及分辨的過程而來。舉辦福傳大會的台灣教會正經歷一段類似的過程，期許有所更新。為了使堂區更有活力並能夠福傳，在大會工作文件中，對各個事項和具體事務都給了很多的建議。期待各教區的討論帶來重大貢獻。以上所提到的，只是我認為應著重的一些優先事項。讓我們期待，身為教會的我們，順從並跟隨基督的精神，並在我們所處的社會及時代裡分辨天主的旨意。如此，這次福傳大會必將帶來成果。

他們會有助於堂區或其他教會的活動及組織」，其答覆：神父 62.80%，修女 76%。問題 14.2：「台灣教會不應採用終身執事」，其答覆：神父 26.22%，修女 12%。問題 14.3：「其他」，其答覆：神父 15.24%。