

人文與社會科學對皈依的研究

詹德隆¹

本文採取 Lewis R. Rambo 的研究成果，分七個階段綜合介紹人文與社會科學對皈依的研究。當然，階段的分法有其限度，其功能在於協助注意過程中所有重要的因素；但在教會中，若能更瞭解相關研究，有助於我們福傳中回應天主的召叫。

前言

皈依是答覆天主的召叫，在教會中跟隨耶穌。

天主常經由受造界工作。如果我們能更瞭解人類及其社會，就更有機會瞭解皈依的過程，因而能夠產生實際的希望，甚至便利聖神的工作。這也是本屆神學研習會的目標之一。

皈依現象的學術研究已經有一百多年了。投入皈依研究主要有心理學家、社會學家、人類學家、歷史學家及神學家。

皈依研究者當中，特別出名的是 Lewis R. Rambo。他提供了綜合性的研究，其代表作是 1993 年發表的 *Understanding*

¹ 本文作者：詹德隆神父，加拿大籍耶穌會士。義大利羅馬額我略大學心理學及倫理學碩士，美國太平洋宗教學院牧職博士。曾任輔仁大學副校長、耶穌會中華省會長、輔仁聖博敏神學院院長，現持續教授倫理神學等相關課程。

*Religious Conversion*²。Rambo設法整合許多學術研究成果，來自不同的社會科學及宗教和歷史的研究。

二十年後，於 2014 年，Rambo 跟另一位學者 Charles Farhadian 主編了一本鉅著（500,000 字）：*The Oxford Handbook of Religious Conversion*³。書中收集了 38 個來自不同領域專家的文章。他們從 17 個不同的角度探討皈依的現象，並分析 12 個不同宗教對皈依的理解。

主曆 2000 年以來的新研究，有些新的強調：（1）皈依常是在相當長的時間中逐漸發生的，沒有太大的戲劇性⁴；（2）皈依者生命的前後，有很多的延續性；（3）皈依過程中，皈依者的主動性受到重視⁵；（4）學者比過去更承認動機的複雜和多元；（5）放棄宗教信仰的（de-conversion）也被研究的更多⁶。

宗教皈依是一個過程。Rambo 把皈依過程分成七個階段。但過程開始時，須先瞭解皈依發生的環境；皈依完成後，尚可分析皈依的結果；因此嚴格而論，是五個階段，再加一個開頭

² Lewis R. Rambo, *Understanding Religious Conversion* (New Haven: Yale University Press, 1993)。Rambo 的書沒有中文版，但可參考許惠芳，《皈依的過程：理論與個案分析》（新北市：輔仁大學，1994），第一章，1-25 頁。許惠芳的書簡單介紹 Rambo 的理論，本文的專有名稱亦採該書的翻譯。

³ Lewis R. Rambo & Charles E. Farhadian, eds., *The Oxford Handbook of Religious Conversion* (Oxford: Oxford University Press, 2014)。

⁴ 同上，5 頁。

⁵ 同上，7 頁。

⁶ 同上，8 頁。

和一個結尾，而形成七階段。每一個皈依的個案均有其特性，且在整個過程中，每個階段的長短和影響都不同。雖然階段的分法只是一個研究工具，其功能在於協助注意所有重要的因素，而不一定是依照固定的程序出現；但依此過程的七個階段來介紹社會科學的觀察，有其助益。七個階段分述如下：

一、環境

我們需要注意大環境及個人環境。大環境包括文化、歷史、社會和宗教環境。在某些國家，如印尼，每一個人該有個信仰；沒有認同任何信仰的人很少。在台灣，特別是年輕人當中，沒有信仰的人佔大多數；以天主教輔仁大學哲學系為例，在 657 名學生中，信奉天主教有 20 人（3%）、基督教 40 人（6%）、佛教 28 人（4.3%）、道教 24 人（3.7%）、無宗教 539 人（82%）。⁷

社會結構也是一個重要的因素。在台灣的传统社會裡，宗教與文化常連在一起；尤其客家人或閩南人的民間信仰，常與社會節日相連。處於這樣的社會結構中，一旦加入基督信仰，多少需要脫離很多社會和家族的風俗習慣。反之，數十年前從大陸來台的人，反而較能脫離原來的社會習慣，較容易接受基督信仰；亦或到海外深造的留學生，也較容易接受邀請而加入基督徒所安排的活動、讀經班和慕道班。

在此附帶一提，有關皈依的型式，學者概分為五大類，各有其特色和重要性：

⁷ 輔仁大學哲學系提供。

- ◇ 第一類是改變信仰宗派：即從一個宗教轉到另一個宗教，如從佛教到基督宗教。在聖依納爵的時代，就有許多住在羅馬的猶太人，從猶太教領洗成為天主教友。
- ◇ 第二類是改變門派：如從長老教會到信義會、從天主教到靈糧堂。
- ◇ 第三類是從無宗教信仰到有信仰。
- ◇ 第四類是程度加深：如聖依納爵在受傷後的徹底悔改。
- ◇ 第五類是放棄一個宗教（無論正式或非正式）而不另找宗教。

在台灣的新教友當中，很多是從沒有信仰（出生在民間宗教家庭但不認同）到信仰天主教的；也有少數新教友原來深信佛教。信仰強度大幅度提升的個案不少，常是因為被邀請參加避靜、朝聖，或加入善會。當然，放棄信仰的教友也很多。在美國的天主教，每一位新教友的加入，竟有六位教友離開教會⁸；而在台灣，從天主教轉到基督教、甚至佛教的也都時有所聞。

二、危機

皈依的過程是怎麼開始的？通常是先有一個危機發生，無論強烈或溫和，也無論危機的範圍是大或小，危機亦可能來自內心或外來的。在此羅列一些常見的危機經驗：

1. 神秘經驗：正如聖保祿的經驗，今日亦有人參加朝聖團，而在朝聖地清楚體驗主的臨在，使他們想要徹底改變生

⁸ 參：Joseph O'Keefe, "The Universal Apostolic Preferences", *Conversations on Jesuit Higher Education* #58 (Fall 2020), p. 4.

活。

2. 瀕死經驗：如重大車禍而倖存，或在游泳時差點溺斃。
3. 生重病，或接受極危險的手術，或甚至住進安寧病房。
4. 追求人生更高的價值：尤其針對已經滿足了基本欲求、但仍不滿意的人，渴望尋找另一種價值。
5. 渴望超越：尤其渴望超越人類的目標，而對「無限」有所需求。
6. 體驗到自己的脆弱，如罹患精神疾病等，而渴望追尋一個堅固的目標。
7. 被迫離開自己熟悉的環境，甚或失去方向時；或甚至是在自己所屬的社區（如原住民的部落）中，遇到更強勢的宗教團體。
8. 因各種理由脫離宗教的人，可能感到危機，而向別的宗教開放。
9. 追求自我實現是人類自然的傾向，若在其間受挫，感到痛苦，亦有人會走向宗教來找到自己。

三、探問

遭逢危機時，對危機的反應型態亦有別。有人會積極開始尋找答案，聖奧思定便是一個佳例，他尋找很久，也到了各地，探討不同的哲學和宗教。另有些人雖不主動，但樂意接受邀請，進而開始探討宗教。還有些人，因處危機而變得脆弱，這些人容易被帶到信仰團體裡。

至於改變的程度和能力，也值得探討。一個人的生活架構諸如家庭環境、工作環境、朋友圈的架構和密度，是否容許他改變？畢竟當代社會常見一些人，因工作非常忙碌，而挪不出時間追求宗教信仰。那麼，究竟人有多少改變的空間？我們可以從三個不同的角度來看：

- ◇ 一是情緒方面：在台灣，常見個人因家庭關係特別親密，而難以轉信另一個宗教，即使此人可能很認同該宗教的道理；但若家族成員中有屬於不同信仰的人，這個阻礙將大幅降低。
- ◇ 二是觀念上的：新接觸的宗教，若其道理與自己原來的人生觀差異太遠，皈依的可能性較低；但有時隨著個人的求學或社會經驗，也可能改變觀念，而較容易認同另一宗教的道理。
- ◇ 三是宗教方面：若家族成員都隸屬於同一個宗教，而且是虔誠的教徒，那麼改信其他宗教的可能性相對較少。反之，若因種種理由而對家族宗教產生反感，則皈依新的宗教的機率就會提高。

最後，人為什麼會皈依？其動機結構常不是單一的。不同的動機可能同時存在，彼此互動並加強。人類渴望離苦得樂，尋找宗教亦然。有些人通過宗教而肯定自我；有些人想要發現一套理論來解釋生命的意義；有些人尋求好的團體生活和人際關係，而宗教團體能充分滿足此需求；另有些人想要擁有權力，而宗教團體能夠滿足他；也有些人的動機在於超越自我，無論

是認知上、情感上或道德上的。

上述這些渴望，合乎人性，又是宗教信仰可以提供的。在此動機下，將有助推動人繼續尋找宗教信仰。

四、會遇

在皈依的過程中，傳道者的角色明顯很重要。因此接下來，我們便由傳道者的相關資料來探討。

首先，傳道者是本地人或外國人？語言能力如何？教育程度如何？社經地位與物質生活水準如何？其聲望及與政府的關係如何？這些因素都會影響他與求道者的關係。

傳道者的神學背景和所屬組織，也會影響與求道者的會遇。例如，相較於某些基督教會，求道者的慕道期很短，對傳道者的培育要求又不多；天主教會則要求相當長期的慕道時間，對傳道者的培訓同樣要求較多也較長期。

此外，傳道者對皈依的理論及所要求的變化，也很影響會遇的過程。雖然天主教的皈依理論在歷史上經過了相當的爭議，但基本上接受慕道者的文化及倫理觀，包括對祖先的忠孝與敬禮，慕道者不需要放棄自己的文化。另一方面，天主教在性愛倫理方面的要求，卻常與年輕人的流行文化差異甚大，而影響與求道者的會遇。

我們還得考慮傳道者如何利用時間。傳道者可能身兼數職，如堂區主任、修會會計或學校老師，給予慕道者的時間、衝勁及創意可能很少，產生不了太大作用。台灣早年的傳教員，

很多逐漸變成了堂區秘書或照顧教友，與慕道者會遇相對較少。

傳道者若能提供慕道者皈依的誘因，例如結交新朋友，或提供朝聖機會、讀書會、運動場地，或為喜歡音樂的人組織合唱團等等，這樣，雖與宗教不一定相關，但透過滿足對方的需求，也能增加皈依的可能性。

傳道者的動機很重要，畢竟傳道職務有相當的困難度。傳道者若有深入的靈修生活，發現天主在救世計畫中召叫他積極參與福傳，將有助與慕道者的交往。與降生成人的耶穌建立個人的關係，有加強福傳心火的作用。過去曾有傳道者把自己的文化甚至國家主義傳揚出去，無論有意無意，長期來看將產生負面作用。不少傳道者有強烈的慈善動機，除了信仰道理外，也渴望全面性地協助對方，而從事教育、社工、醫療工作等；雖然福傳的範圍更廣，但因而正式加入教會的人數並不多。

從策略的角度來看傳道者，雖然基督宗教的傳教意識相當明確，但努力的程度卻差距甚大。過去，由於中世紀的歐洲全部信奉天主教，沒有發展福傳的必要；但當發現新大陸及亞洲時，龐大的傳教行動隨即展開。今日，即使有些村莊全部是教友，卻很少人主動設法尋找村外新的慕道者。

因此，在策略方面，有時傳道的重點可放在個人，即找一些個別的人來慕道；有時重點可放在群體上，特別是有些群體若領導人皈依，將有助整個群體跟著皈依。如果傳道者身處的環境，是非常團結的異教群族時，那麼將注意力放在那些被遺棄的邊緣人、窮人和殘障者，或因教育程度高而逐漸脫離團體

的人，將有助他們的皈依。

傳道者如何接觸尋找信仰的人？大部分的宗教團體會同時採用不同的方式。傳道者（或傳道機構）除了用傳統的大眾媒體（如：電視、電影、DVD、報紙、雜誌）外，近年來也出現各式新的社群媒體（如：臉書、Line、Youtube 等等），值得一試。然而，無論是何種媒體或公開的演講與活動等，最後還是希望有個別一對一的面談。

那麼，到底傳道者能給慕道者帶來那些益處呢？

傳道者設法把聖經和信仰的道理介紹給慕道者，使他發現這信仰很幫助他。原來，人需要找到認知上的系統，以了解自己及世界。福傳便是慕道者了解自己生命的意義，進而順利把道理內在化。

另外，情感上的滿足很能促進慕道者加入新的宗教。慕道者能經驗歸屬感是很重要的。宗教的儀式、象徵、故事、音樂、藝術等，都能深刻滿足情感需求。能與宗教團體的成員建立感情很重要。慕道者的親朋好友中若有教友，會是重要的皈依因素。而能擺脫罪惡感，或令人感到興奮，都有助於福傳。

除了知識系統與豐富感情的支持外，慕道者若能學習新的技能，如：祈禱與默觀方法、面對現實生活的新技能等等，亦有助皈依的進展。

有些慕道者可能新的宗教團體中，找到他所渴望的領導人，這也是皈依所帶來的益處之一。

五、互動

會遇之後，有一段較長的互動時期，逐漸完成皈依（或脫離此過程）。爲了加強成功的機會，傳道者多少會限制慕道者對外的接觸，好像一種隔離。透過創造一個比較封閉的環境，可減少與外界的互動，而增加與新宗教團體的互動。它包括身體的、社會的和思想的三種封閉，而其作用可能很大：

- ◇ 身體的封閉：請慕道者住進一個特定地方，如避靜院或修院；並停止與外界接觸，如停止看報紙、電視、手機。
- ◇ 社會的封閉：藉由安排各種宗教性的聚會，使慕道者的自由時間，完全用於宗教相關的活動。
- ◇ 思想的封閉：即大量提供宗教相關的道理，同時強調一般流行的想法是充滿邪惡的。

至於互動的方式，我們可以觀察到各種方式，每一個宗教多少都在用。

互動的第一個管道是人際關係，即加強個人與宗教團體的感情；建立親密關係，是皈依過程中非常重要的因素。親密關係提供安全感，有鼓勵與支持皈依者新生活方式的作用。團體中的好朋友，也使那些不循常或難懂的宗教信條較易被接受。

另一個互動方式是儀式或禮儀。慕道者透過參與禮儀，會有很多學習，而這些學習不同於聽道理的效果，也有助於皈依的過程，以及體會新的生活方式的意義，並找到自己在世存在的意義。禮儀是團體性的，參與的慕道者也會逐漸產生歸屬感。

大部分的禮儀是建設性的，但有些禮儀的目的是爲了放棄

或拒絕過去的不好信念。天主教的入門聖事中，便有拒絕魔鬼的儀式。

皈依者會學習一些新的語言，來描述其皈依過程及新的價值觀。新的說法有助於深化信仰。

在互動過程中，皈依者學習扮演一些新的角色，效法講道人和模範教友。這些看似外在的行為，卻逐漸吸收和內化新宗教的精神。

總之，經過人際關係、禮儀、新語言和角色扮演，皈依的過程一步一步完成。

六、投身

投身的第一步是「做決定」。在互動一段時間後，皈依的「候選人」必須做出決定，正式歸屬該宗教。某些人會覺得這是一個痛苦的經驗，有些掙扎和不捨；但另一方面，這決定可能帶來很大的喜樂，也感受到新的自由。很多時候，當新團體內的情感關係超越團體外的情感關係時，皈依者就可以做決定。因此，在慕道期所建立的新關係顯得很重要。

投身的第二步是「禮儀」。這個決定表現在禮儀中，為基督徒就是入門聖事。梵二後，入門聖事比以前更隆重，分成幾個階段，顯示皈依的重要性。

投身的下一步是「自我交付」。決定皈依及入門聖事的真正目標，是深度的自我交付。在基督宗教裡，人要放棄自我管理，願讓基督做自己生命的主人。過程大概如下：

1. 先要有渴望：渴望與天主合一，並與人和諧相處。雖然有此渴望，但同時又怕放棄許多不好的習慣及原來擁有的東西所帶來的安全感。到了某一個時刻，皈依者真的投降，不再保護自己了，其內在動力完全轉移到新的生活方向，沒有阻礙，覺得充滿活力。這種現象常見於新教友身上。
2. 皈依後要持續保持高度的精神力量並不容易。當皈依者初期的不尋常動力開始減退後，會有新的挑戰。皈依者發現自己的老毛病沒有完全剷除，反而可能會憂鬱起來。宗教團體若了解這種動力，會陪伴當事人、鼓勵新成員，協助他努力於長期的成長，繼續吸收信仰的帶領。

投身的再下一步是「個人的見證」。新皈依者常被邀請公開為自己的信仰做證。他會效法其他人的用詞，來表達其信仰，也會更吸收新宗教的道理和神學。見證的過程中，皈依者一方面希望其他信眾聽得滿意，二方面也希望能感動其他聽眾開始其皈依的旅程。這種雙方面的注意，使他加深歸屬感及正確表達宗教的內涵。過程中，皈依者的皈依動機系統可能會產生變化，如逐漸強調高品質的動機（如神秘經驗、愛人的動機）而放棄自我中心的動機（如情感方面的需求、社群中的地位）。

七、結果

皈依是一生的事，需要持續不斷的皈依。

有些學者分析不同層面的皈依。雖然我們這裡所探討的，

是宗教的皈依；但一般宗教認為，皈依牽涉到全部的生活，特別注意五種層面：情感皈依、理智皈依、倫理皈依、社會政治皈依及宗教皈依，缺乏任一層面，皈依就不完整。

- ◇ 情感皈依：是願意為自己的情感生活負起責任。成熟的情感生活，是關心別人勝於自我中心，願意面對和放棄自己的成見（如：重男輕女，或排斥異己等）。
- ◇ 理智皈依：是願意放棄任何的意識型態，包括面對自己時，客觀地肯定自己的優缺點（如：放棄不必要的自卑感或優越感），並在一切事上尋求真理。
- ◇ 倫理皈依：是以正義作為行為的標準，而不是以心理需求的滿足為主；並願意接受宗教團體（或福音）的倫理觀為自己的倫理觀。
- ◇ 社會政治層面的皈依：是願意積極投入社會正義的建設，這往往是較慢發展出來的皈依。
- ◇ 真正的宗教皈依，是以天主為生活的中心，不只是理論，而是事實。

以上五種皈依要發展到相當的地步，才算完整的皈依。至於皈依發生後，如何評估？

首先，皈依者先確定自己皈依了；他可能認為這只是一個開始。而經過宗教團體內的儀式（如：受洗），也代表宗教團體認可他的皈依。

然而，學者的評估不一定認可皈依者的想法。不同領域的學者採用不同的角度。心理學家特別注意動機面，包括潛意識

的動機。社會學家會注意群體動力，可能懷疑皈依者的自主程度。社會科學研究者常強調人類決定時各種自由的限度，而這是皈依者自己比較不能分析出來的。另一方面，學者容易受個人價值體系的影響，而提出缺乏公正性的評估；譬如，不少學者對宗教信仰有反感，或自己缺乏宗教經驗，因而導致不客觀的評估。

結 論

Rambo曾跟兩百多位不同宗派的皈依者談過話，而發現以下幾種重要的皈依成果⁹：

1. 天主變成一位活著的天主，與皈依前的抽象天主形象完全不一樣。
2. 原來罪惡感的壓力消失了，因為獲得救恩。
3. 皈依後有使命感，找到生命的目標。
4. 皈依者找到一種「家」的感覺，有團體歸屬感，獲得支持。
5. 皈依者現在瞭解人類存在的意義，及自身在其中的角色。
6. 發現天主的核心地位：祂是宇宙與自己的核心。

本人曾研究過六位台灣修女的皈依過程¹⁰，從還沒有領洗開始，一直到她們發終身願後；分析的過程即採用Rambo的理論，發現很有幫助，所以很樂意分享Rambo的研究結果。

⁹ 參 *Understanding Religious Conversion*, pp.160~162.

¹⁰ Louis Gendron, *Six Conversion Stories: A Look in Depth* (Hsinchuang: Fu Jen University Press, 1997) .