

評《分享·疏離·共善》

艾立勤¹

本文評論符文玲著《分享、疏離、共善：論卡洛·沃提瓦 / 若望保祿二世的人學》（台北：光啓文化，2019.03）一書。作者肯定其研究，除了詳細說明其人學觀外，也實際回應當代許多倫理議題，理論能與實踐兼備，對我們這個時代實有助益。

年輕的卡洛·沃提瓦（Karol Wojtyła，1920~2005；即日後的教宗若望保祿二世，1978~2005）曾是一位寫詩、寫劇本、演話劇的文學家。他後來回應聖召，接受神哲學培育，在任職教宗前，曾在波蘭盧布林大學教授倫理學長達 25 年，思想寶貴，對學術貢獻極大。由《分享、疏離、共善》一書，得以一窺他如何精闢解說人學上的「位格規範」（personalistic norm）。

教宗若望保祿二世於 1995 年頒布《生命的福音》通諭，先知性地指出現代人需要建立的是生命文化，而非死亡文化。當生命倫理面對普遍盛行的世俗主義、優生主義、科學主義，當婚姻與家庭面對同性「婚姻」、同居、通姦除罪的訴求，當政治與社會面對十九世紀以來自由派及馬克思主義的

¹ 本文作者：艾立勤神父，美籍耶穌會士，義大利羅馬額我略大學倫理神學博士。曾任輔仁聖博敏神學院院長，現仍持續於本院教授倫理神學課程，並任本院福傳組負責人。

女權運動，直至 1980 年後激進女權主義者提倡結合性別流動的平權論，這些意識型態均導致人與自己疏離，也與他人疏離的後果，死亡文化逐步蔓延。他早期就提出的人學觀，要引領人們了解位格規範真正的意義，以理性尋求客觀真理，面對上述的種種意識型態，建立真正有益於人群的生命文化。

位格規範強調「整合」(integration) 及「內化」(interiority) 是人自然本性的屬性 (properties)，以及「分享」(participation) 的本質元素。沒有這些自然本性的屬性，人有可能落入「疏離」(alienation) 而致崩解的陷阱。使人類由被動轉為開始主動的「自我決定」(self-determination)，乃或整合(分享)或崩解(疏離)的分岔點，也是完成善或行出惡的關鍵時刻。分享在本質上 (intrinsically) 就與自我決定緊密關聯。而共善 (the common good) 提供的目的引導自我決定的抉擇，是一種為我、為你、為所有人都好的善。為了達到共善這個目的，意志必須邀請理性搜尋真理，良心必須判斷跟隨真理。這也是為什麼在《愛與責任》(*Love and Responsibility*)²一書中，沃提瓦強調意志與真理之間息息相關，事關一個人是否回應身為人的召叫。他堅持人不能僅僅停留在感性(被動)，而有必要進一步發展認知(主動)的層面，以便尋找真理、追隨真理，在愛的誠命中表達並實踐真理。沃提瓦稱真理與善的關係是「位格規範的內容的

² Karol Wojtyła, *Love and Responsibility*, trans. H.T. Willetts, San Francisco: Ignatius Press, 1981.

基礎」，引導人們朝向之所以為人的目的（善）。因此，人得以因著和他人一起行動而達到圓滿。

沃提瓦呼籲人們找出疏離的根苗，因為它隱含著日後逐漸蔓延的死亡文化。卡爾·馬克思（Karl Marx）的疏離概念要譴責的是資本主義，因為使工人對他本身的勞動和應得的工作成果感到疏離。而沃提瓦則認為疏離是位格主義規範的問題。深層的疏離感並非來自人與他自己的勞動成果，而是來自人與他自己疏離，或是與他人疏離。疏離摧毀我與自我的關係，摧毀我與他人的關係，削弱把他人視為另一個我的經驗，阻撓友誼和團體自發能力（位際關係）的可能性。為沃提瓦而言，透過分享，人在行動中「實現」（to fulfil）他自己；而疏離意指相反分享，無法「實現」他自己。

功利主義（utilitarianism）和情感主義（emotivism）同樣使人與自己 and 他人疏離。功利主義本質的錯誤，就是把「效用」（usefulness）視為最高標準，把享樂視為唯一和最大的善。沃提瓦指出，「效用」不能用來做為衡量萬事萬物的標準。為功利主義者，最大的善僅是眼前的享樂，但事實上，最大的善來自於個人實現滿全他的召叫，同時也實現為人群的共善。若望保祿二世在他的諸多文件中，均交代了這個思想。

有關若望保祿二世的中文書籍不多，探究他早期（即沃提瓦時期）人學觀的書更如鳳毛麟角。很高興符文玲老師研究這位偉大教宗的思想，詳細說明其人學觀，也實際回應當代許多倫理議題。理論能與實踐兼備，對我們這個時代實有助益。