

本院歷年博、碩士論文研究

宏觀資料之背景及其意義

高佳琪¹

輔神研究所的工作任重而道遠；畢竟神學教育的成功，有賴不斷地激勵後進，擴大研究參與，以完成神聖的福傳與研究使命。本文就輔神歷年來的研究論文資料，分析其背景之人、事、時、地等四項客觀因素，並以此看出未來從理論神學到實踐神學所將側重發展的面向，以及社會化與本地化的研究趨勢。

緣起與簡介

自 1968 年以來，本院共計有 95 位碩士、20 位博士完成學業²，碩士研究論文 91 篇³、博士研究論文 20 篇，合計研究論文 111 篇⁴，其中除了神父、修女外，亦不乏牧師、基督徒及教友等社會人士，成績斐然。

最早的一篇碩士論文，是在 1968 年由張宇恭神父所撰寫的

¹ 本文作者：高佳琪女士，輔仁大學哲學系博士，現任輔仁聖博敏神學院研究所秘書。

² 本院檔案室，碩、博士研究生學籍資料，2017。

³ 計有 4 篇碩士論文稿本佚失，查校中。

⁴ 本文所列博、碩士論文請參閱圖書館，〈輔神歷屆博士論文目錄〉、〈輔神歷屆碩士論文目錄〉，輔仁聖博敏神學院，2017 年 12 月 1

日取自：<http://theology.catholic.org.tw/bs/library.php>

《國際貿易中傾銷政策的倫理道德》：接著是陳宗舜神父所研究的 *La Fe en el Concilio Vaticano I y en el Concilio Vaticano II*（《梵蒂岡第一屆大公會議與第二屆大公會議之信仰與啓示》⁵）。爾後，1970年有和爲貴神父所撰寫的 *Problematica Actual del Sacramento de la Penitencia*（《當前和好聖事討論之問題》⁶）、陸達誠神父研究的《聖蹟之可能性》、李哲修神父撰寫的《神職獨身問題的探討》，他們都先後擔任輔大以及神學院的老師。直到2011年以後，碩士論文數量大幅度增加，最近的一篇則是2017年由大陸學員所研究的《從拉內「自我超越」及艾瑞克森「自我統合」理論探討司鐸培育》。

在博士論文方面，最早的一篇完成在1988年，是由武金正神父所撰寫的《解放神學：脈絡中的詮釋》；六年後，1994年穆宏志神父完成了 *Tiempo de Anuncio: Estudio de Lc 1,5-2,52*（《預報的時間》⁷）；以上兩位神父目前也擔任輔大及神學院的老師。同年1994年也有一篇，是由蘇立忠牧師所撰寫的《落實教會的屬靈觀：潘霍華與聖依納爵的整合研究》，這是神學院教義系的第一位博士，同時也是一位牧師；在蘇牧師博士論文的出版著作中，房志榮神父在編審者語中特別提到：「1993年12月16日為輔大神學院是一個值得紀念日子，因為這一天在神學院大禮堂，有一位馬來西亞的華僑蘇立忠牧師……他成了本院教

⁵ 作者口譯。

⁶ 作者口譯。

⁷ 作者口譯。

義系的第一位博士，也是本院創立 64 年以來第一次頒給一位長老會的牧師博士學位」⁸，堪謂本院神學教育的里程碑⁹。

最近的一篇博士論文則在 2017 年完成，為大陸學員研究的《死刑理論再析：從今日天主教的觀點探討死刑之存廢》，已深具時代觀點意義。時光荏苒，不覺已歷半世紀。

宗旨與方法

喜逢今年為輔仁聖博敏神學院在臺五十週年年慶，回顧過去，五十年來在臺的神學教育工作總算有了豐碩的成果，辛勤之餘，有歡笑、有淚水，有喜樂、有痛苦，但本院培育神學人才的使命與學術工作始終不輟，遙望未來，猶然有著無盡的期許與殷盼，值此神恩家慶之年，特獻上本文，以資勉來者，亦共襄盛舉，尚祈各位先進不吝指教。

本院的神學教育是為本地神學工作的運轉核心，而研究所教育更為本院培育相關學術人才的基礎與搖籃；本院的研究所教育，堪謂影響本地與相關文化區域神學學術工作最重要的樞紐，甚至影響其品質與成就。故本文試就本院歷年博、碩士論文研究資料作一宏觀，並以該資料的學員背景與主題內容為研究範疇，以管窺本地神學工作的成果與未來趨勢。

⁸ 蘇立忠，《落實教會的屬靈觀：潘霍華與聖依納爵的整合研究》，（台北：光啓文化，1994），II 頁。

⁹ 房志榮，〈輔神第一位牧師博士〉《益世評論》109 期，1994 年 1 月 1 日，第 4 版。

本文將分別從研究生的學經歷背景、研究主題群、時間歷史與文化成長背景來看，在這五十年來，本院在神學研究教育上所獲的各種教育成果，及對本地神學工作的各種意義，乃至未來發展趨勢。

從研究生的學經歷背景看神學的社會發展

在所有碩士研究論文中，入學研究生的身分背景¹⁰，分別為：神父 51 人，修女 11 人，教友 20 人，牧師 7 人，基督徒 2 人；教友的培育非常多，僅次於神父。在博士研究論文當中，入學研究生的身分背景則分別為：神父 14 人，教友 3 人，牧師 3 人¹¹；教友與牧師的培育也不少。

除了從教友、牧師以及基督徒的研究參與比例來看，已彰顯了本院神學工作本地化的成就，以及向不同社會階層擴大發展的趨勢外，若從神父的職務工作本身的背景言，也適足說明了這一點，不僅多半集中在亞洲區域，經營本地，且隨著社會新興階層的興起，其對話與研究的對象也逐漸偏向基層，尤其是後期來台研究的大陸學員，更是以大陸鄉鎮、或其工作所在的偏遠地區為其研究取材的對象。例如吳春嬌修女的《從費聲遠 (Bishop André-Jean Verineux, M.E.P.) 主教的《回憶錄》探討花蓮教區歷史中原住民教會的本地化及展望》(2010 年碩士論文)、本地教友呂慈涵女士的《天主教大學社會參與：以輔仁大學偏鄉

¹⁰ 本院檔案室，碩、博士研究生學籍資料，2017。

¹¹ 本院檔案室，碩、博士研究生學籍資料，2017。

教育關懷計畫為例》(2015 年博士論文)；大陸學員的《以梵二論教會在現代世界牧職憲章為基礎反省當代中國少數民族牧民照顧：以雲南景頗族為例》(2014 年碩士論文)、《中國天主教在城鎮化背景中對移工(農民工)教友的牧靈關懷—以《基督對移民的愛》為依據》(2015 年碩士論文)等，都是就地取材，以本身親歷的經驗為參佐，並以拓向社會為目標、深化基層的研究成果。

從研究生的研究主題群看神學的實踐趨勢

現在我們看研究生的研究題材與研究目標。

在早期的碩士論文中，多半是以理論上的問題為研究題材，又以正確的信仰與認識為研究鵠的，如 1975 年由劉賽眉修女所撰寫的《耶穌復活在信證神學上的探討(介紹並評論馬克遜的復活神學)》，以及 1977 年由張雪珠教友所撰寫的《天主被釘在十字架上嗎？(介紹並評論摩特曼的聖三十字架神學)》等。

到了中期以後，類似從實踐角度探討問題的比例則漸次增加，如 1987 年吳蓉平修女所撰寫的《從社會變遷談教會喪禮的適應》，1998 年教友暨前女修會士葉寶貴女士所研究的《當代女性主義與福音中的耶穌》等。

到了近期，以實際的因應為研究主題、又以正確的實踐方法為研究目標的論文，已占相對多數，如 2002 年黃錦文神父的《卡爾·拉內的人學與梵二〈教會傳教工作法令〉的實踐》，2009 年宋欣恬教友的《貧窮靈修理論與實踐初探—亞西西佳蘭的啟發》，一直到 2015 年由來自大陸學員所研究的《今日鄉村教友

培育的牧靈探討——以河北省東南四教區為例》、2016年《應用「優劣機威」分析法研究堂區的管理與發展——以福州教區高山堂區為例》等等，都是以實踐的角度出發，並以如何真正落實教義的方法為結論。

至於博士論文方面，從早期神學理論的探討，例如1996年王敬弘神父的《神恩與教會：從格林多前書十二章談起》；2005年杜敬一神父的 *The Letter to the Romans and St. Paul's Grace and Apostleship: Towards a New Interpretation*；直到中期的與其他宗教對談的比較研究，如2009年莊嘉慶牧師的《天主教會、基督新教宗教交談觀的異同比較研究——從梵蒂岡第二屆大公會議迄今》、2016年鄭哲宇牧師的《死亡觀及死後生命之比較研究：天主教、改革宗教會與佛教之交談》，或是與本地文化所進行的文化聯繫，如2008年吳智勳神父所撰寫的《基督徒倫理本地化的探索》、2014年王文芳教友所研究的《敘述神學與台灣神學本地化——台灣救恩史的建構》等等，也是充分反映了這一神學研究的趨勢。

故從研究生的所有研究主題來看，可以發現：研究學員們已從純粹理論的探究，一步步走向社會實踐道路的軌跡，並且從單純福傳與靈修的研究，逐漸轉變為以文化融合、社會關懷為核心思想的牧靈技術或宗教對話的主題，乃至禮儀的探討與堂區的經營等，在在顯示本院神學研究教育邁向和解、開放，及擴大社會參與的務實走向。

從研究生的時間歷史背景看神學研究趨向

再從時間軸的歷史背景觀察，神學思想在不同的歷史階段也會有不同的表現；受到歷史事件的影響，在教會的神學思想或組織，往往也會發生改變。鑑往可以知來，這種神學與歷史間的因果關係也會受到學員的重視，以史觀的態度來研究神學。

採用此一研究方法的有：在碩士論文，2001年由蔣祖華老師所撰寫的《神學的不同趨向：東西方教會神學歷史的比較研究》，2016年由大陸學員所撰寫的《中國現代化進程中平信徒培育及福傳使命之思考》；在博士論文，有2007年由鄭家樂神父所撰寫的 *Ordained Ministry in the Mission and Ministry of the Church in Asia in Light of the Documents of the Federation of Asian Bishops' Conferences, 1970-2005*（《從亞洲主教團協會 1970 年至 2005 年文獻探索亞洲教會使命與職務中的聖職面貌》），鄭家樂神父目前也是神學院老師並擔任本院研究所所長。

從研究生文化成長背景看神學的區域發展

次從全部研究生的國籍與文化背景分類來看¹²：

在亞洲區域，本國籍佔最多數，共有 44 人；其次是大陸籍，計有 28 人；再來是香港 6 人，馬來西亞 5 人，新加坡 3 人，越南 3 人，韓國 2 人，菲律賓 1 人。

在歐洲、美洲、非洲區域：西班牙 6 人，義大利 4 人，波

¹² 本院檔案室，碩、博士研究生學籍資料，2017。

蘭 2 人，比利時 2 人，法國 1 人；加拿大 1 人，美國 1 人，智利 1 人；剛果 1 人。

若從全部研究生的國籍與所屬文化區域的綜合比較研究觀察，顯然已再次展現了本院神學研究本地化的教育成果。而在總體方面，綜合其所研究與本國或所屬文化區域相關的各項主題間的關係看，也充分反映了本院神學研究參與的擴大化，以及與各當地文化努力整合的趨勢與方向。

從研究學員的國籍與文化成長背景與其研究成果間的關係看，則可探究到神學在不同國家與區域間，與各地當地文化共融的程度或其本地化成就，如來自比利時的漢學家鐘鳴旦神父的 *The Fascinating God: A Challenge for Modern Chinese Theology Raised by a Text on the Name of God Written by a 17th Century Chinese Student of Theology* (1994 年碩士論文)，馬來西亞楊信實牧師所研究的《從基督徒立場探討：金元全真道教的性命雙修成全觀》(1995 年碩士論文)，以及 2000 年間由來自韓國的金東園神父所撰寫的《初期韓國天主教會平信徒的信仰與靈修》(2003 年博士論文) 等等，都是以基督神學為前提，又以當地區域文化風俗信仰為對象，以從事比較與整合的研究。

結 論

以上僅就研究論文資料背景之人、事、時、地等四項客觀因素觀察，其更具體的結論仍須視個別研究資料的內涵與實際研究內容而定。總之，若從研究學員研究的總體方向以觀，已

可看出未來從理論神學到實踐神學所將側重發展的面向，以及社會化與本地化的研究趨勢。

本院研究學員目前多為各地神職人員中的佼佼者，其所研究也正代表著福傳神聖使命在各地逐步完成的體現；但多年來其他社會新血的注入下，其表現亦相當可觀，更指引了我們未來可以在不同領域或區域繼續努力的方向，涓涓細流，潺潺不息，歷久彌新。

神學工作任重而道遠，神學教育的成功更是你我共同的心願，也唯有不斷地激勵後進，擴大研究參與，讓我們的學員能夠來自四面八方，誠能繼往開來，繼續宏揚我聖博敏神學院的福傳與研究精神，以完成神聖的光榮使命。