

《神學研究方法論》評介

盧德

本文評介：盧德主編，《神學研究方法論》，輔大神學叢書131，台北：光啓文化，2017.12初版。

楔子：為輔神來台服務五十週年慶而作

今年適逢輔神來台服務五十週年慶；而五十年前，正逢梵二大公會議（1962~1965）剛結束不久，輔神在台的復校，恰恰是落實梵二神學與其精神的初果。雖然五十年來的變化極大，但如今得以在穩定中求發展，其中《神學論集》和「輔大神學叢書」自然扮演了一個重要的角色。

為慶祝這一歷史性的里程碑，本書主編兩年多前（2015.07）便擬延邀本院教師、研究人員與菁英校友，共同合作，編著本書。按照編輯順序，本書作者群包括：谷寒松神父（輔神信理神學教授）、趙英珠女士（輔神編譯會研究助理）、胡淑琴修女（輔神信理神學教授）、戎利娜修女（河北天主教神哲學院聖經教授）、楚勒訥神父（奧地利牧靈神學家）、錢玲珠老師（輔神禮儀聖事神學教授）、甯永興老師（輔神倫理神學教授）、盧德老師（輔神研究員、神叢暨神論主編）、武金正神父（輔神信理神學教授）、張闊神父（輔神研究所畢業生）、韋薇修女（輔神牧靈神學教授）等十一位撰稿者。

其中除了楚勒訥神父〈牧靈神學研究方法論〉一文為德文中譯作品外，其餘作品均由本院神學研究工作者所擔綱。

輔神致力於全球華人的神學培育與研究工作，而「輔大神學叢書」提供了學術出版的平台，面對當今時代訊號的急劇變遷，願意斗膽嘗試，分享神學方法論的研究成果，自然責無旁貸。如此努力，一方面期許提升本院各神學相關領域的研究能力、培養本地人材；另一方面，也盼能為所有以中文做神學的華人基督徒，提供更加深厚的學術基礎。

本書作者群，不僅在各自的神學領域中學有專精，多位也在教會內外負有教導的使命，能同時兼具研究和寫作，因而也為本院在台五十週年紀念的此時，見證了天主的恩寵與聖神的引導。藉此機會，也向本書的所有作者，致上無限敬意與謝忱！

概念說明

顧名思義，研究方法，是指在做研究之中，所使用的工具和手段，用以發現或探討新現象、新事物，或提出新理論、新觀點。這種運用理智思維的技巧，諸如文獻調查法、觀察法、思辨法、行為研究法、歷史研究法、概念分析法、比較研究法等，均是學者在從事研究過程中不斷總結、提煉出來的。不過，由於各領域（包括所有的神學科目）關注的焦點、認知的角度和研究對象的複雜性等不同因素，加上各學科領域也在不斷地相互影響、相互結合、相互轉化的動態過程中，

所以對於研究方法論的定義與運用，很難有一個完全統一的共識。

但另一方面，任何研究都離不開方法論的支撐。若無研究方法，則其學問經不起檢驗，不易有長遠的發展，甚至容易走上歧途，也難兼具廣度與深度；科學研究（如實驗法、觀察法、歸納法與演繹法……等）如此，神學研究亦然。因此，要想做好研究工作，取得某種研究成果，確立其研究方法有其重要與必要性：其一，它可以增加成果的可信度和可行性，以利於讀者審核、檢驗；其二，它可以為後來的相關課題或研究人員提供參考，進而有利於研究工作的可持續發展。我們甚至可說，沒有研究方法的學術論文是不符合要求的，也是不完整的。

本書導引

從方法論的這一層面來說，本書首篇〈神學研究方法論：其意義與脈絡中的典範轉移〉一文，作為全書總導論，便是系統而整體性地鳥瞰神學研究的方法論，及其在學術界中的位置，並在神學思想歷史脈絡中的典範轉移中提出綜合反省。

導論之後，本書概分兩大部分：第一部分是各領域神學的研究，包括信理神學、聖經研究、牧靈神學、禮儀聖事、倫理神學與靈修神學等，為各門學科建立起獨立而特有的方法論作探討；第二部分則針對處境化神學的特殊方法論，如解放神學、中國天主教處境、社會議題與神學關懷、女性靈

修與神學方法論特色等，做綜合評介與反省。深值參考！

把新酒裝在新皮囊

誠如耶穌所言：「沒有人把新酒裝入舊皮囊裡的……；而是應把新酒裝在新皮囊裡，兩樣就都得保全」（瑪九 17；谷二 22；路五 37~38）。傳統的方法雖然具有吸引力，因為過去許多聖人、學者通過這些方法，回應天主也實現了聖召；時至今日，仍有為數不少的人士渴望回到過去（比如回到中世紀傳統）。不可否認，教會的核心信仰永恆不變；然而，處境隨時有所變化，甚且，在今日多元化的思潮中，資訊瞬息萬變，整個教會環境、學術氛圍和思想主流早已更迭，這些改變自然也影響了神學研究的方法。如何結合傳統，把新酒裝在新皮囊，這便是本書的立意宗旨。

事實上，沒有任何傳統方法可以被原封不動地使用。正如牛車在農業時代和社會中確實很有用；但現代人生活於城市中，我們不可能再用趕牛車的方法在開汽車了。甚且，在全球化的浪潮中，我們早已進入了地球村時代，如何與時俱進，在神學研究領域中，展開新的視野與方法，深化信仰與其神學，已是今日身負重任的神學研究工作者所不容推諉的時代性使命。

為此，方法論的探討，是建構一門神學學科不可或缺的議題之一；而教會自梵二以來，十分注重時代徵兆，也深深影響了「做」神學的方法。但如上文所言：「對於研究方法

論的定義，很難有一個完全統一的共識」；因此，本書斗膽嘗試，期能與時俱進，更盼能拋磚引玉，引發更多學界的討論，共同為神學研究有更加深厚的學術基礎而努力。

後續展望

本書若能拋磚引玉，期許在各神學領域奠定穩健基礎之後，未來更能具體而持續地落實於「本地化」與「處境」之中，深化方法論的研究。

舉例來說，本書非常遺憾的是，在原來的規劃中，曾包含有一篇〈台灣鄉土神學的研究方法論〉，但因作者極度繁忙而無以交稿，只好抱憾割捨。然而，我們身處台灣這塊母親大地上，衷心愛慕，也感觸良深，諸如原住民文化與信仰的結合、多元族群的對話與共融、新住民與移工的關懷、少子化與老人化社會趨勢……等，均是台灣本地獨特的處境，如何讓基督信仰與其神學反省落實於本地，我們期盼能有更多人的投身，在具體的生活脈絡中，系統化地整合該於方法論上的運用，豎立典範，這或許是神學工作者下一步能持續努力並展望的目標。