

# 多種修會參與的使徒機構的意義 以天主教輔仁大學為例

尹美琪<sup>1</sup>

教育是教會福傳使命的基本範圍與重要途徑；輔仁大學創校至今，也為教會及社會做出了無數的貢獻。但它如今面臨許多挑戰，對一位在此服務多年的會士而言，如何依照教宗方濟各在奉獻生活年所給予的勸勉，活出其先知性、走向貧窮弱小，並促進修會與修會間及與平信徒間的共融與合作，正是本文作者從自身經驗提出的反省。

## 前 言

教會歷史中，「教育」一向是福音傳播重要的途徑。教會始終認定，教育是其福傳使命的基本範圍<sup>2</sup>。天主教大學的產生，是來自天主教會的核心；在此悠長的傳統裡，它一直被認為是充滿創造力和為了人類福祉而傳播知識的無可比擬的中心<sup>3</sup>。輔仁大學是一所宗座大學，也是多個修會共同創立的，對教會或對社會的意義無庸置疑。然而，在本次研習會「奉獻生活」的

<sup>1</sup> 本文作者：仁慈聖母傳教會會士，天主教輔仁大學全人教育課程中心副教授，輔仁聖博敏神學院靈修學程教師。

<sup>2</sup> 若望保祿二世，《奉獻生活勸諭》（台北：天主教教務協進會，1997），96 號。以下簡稱《奉獻》。

<sup>3</sup> 若望保祿二世，〈天主教大學憲章〉《天主教大學》（新北市：輔仁大學，1998），35 頁。

主題下，若要談「其意義何在」，可以問的是：度奉獻生活者在輔大工作服務是否有意義？

教宗若望保祿二世的《奉獻生活》勸諭（97 號）、教宗方濟各的《福音的喜樂》（134 號），都鼓勵度獻身生活者再次肩負起教育的使命，進入不同層次、不同類型的學校。因此，前述問題似乎不應存在，可能不會有人認為度獻身生活者在輔大服務沒有意義。那麼本次研討會中的座談部分，何以會有這個主題？這樣的一個問題，總是可以促成一些反省和思考，個人願就在輔大不同單位與職務上服務的經驗，從度獻身生活者在輔大所面臨的挑戰及因應之道，做些反省。

## 一、度獻身生活者在輔仁大學服務所面臨的挑戰

這部分，將選擇三個方面——今昔人數的對照、大學存在的本質、體制和環境的影響——加以分享和說明：

### 1. 今昔對照：人數

我們可從許多方面，做過去和現在的對照；但其中非常明顯的，是在輔大服務的奉獻生活者人數銳減，而就讀學生的人數卻與日俱增。根據輔大校史專家提供的資料，1970 年時，學生人數 5000 左右，在校內服務的神父、修士、修女有 100 位以上；現今 2015 年，學生已超過 25000 人，而由校牧室提供的在校服務之奉獻生活者專、兼任共約 55 人。學生是過往的五倍，而服務的人反減少了一半。

單就人數這一項，所帶來的挑戰是今非昔比；如果度奉獻

生活者帶給人的，是基督福音的氣息與氛圍，那麼現今這樣的濃度勢必減少。而過往創辦單位投入了大量的人力，在學院或系所形成團體性的見證；而今由於不同因素，人員減少，形成了個別性的狀況。在這種情況下，能夠在決策性的事務上發揮的影響力，也就相對地減弱。

## 2. 大學存在的本質：學術

一般而言，大學是提供教學、研究條件，和授權頒發學位的高等教育機構；任何一所大學需保證其學術研究的本質。在《天主教大學憲章》中談及天主教大學的性質和目標時，其中有八條（13~20）都談到知識、學術 研究，明載天主教大學是一個作學術研究的處所，每一學科以系統性方式從事研究；教會深信知識和研究本身是有價值的，研究工作必須包含：①追求知識上的整合，②信仰和理性的交談，③倫理方面的關注，④神學方面的展望<sup>4</sup>。

當然天主教大學還有重要的福傳和牧靈使命，但就學術研究此點來說，的確對目前在校服務的獻身生活者形成了相當的挑戰。度奉獻生活者接受長時間的修會或神學培育，進入一般專業的學習年歲已長，起步較一般人為晚。再者，如要發揮見證性、影響力，需要某種水準的研究成果，蒙召獻身者不一定、也不需要確保有此方面的天賦與興趣。更何況，還要做出扣緊人性尊嚴、社會正義、倫理關懷……等，符合天主教精神的研

<sup>4</sup> 〈天主教大學憲章〉，15 號。

究，挑戰自是明顯。

### 3. 其他：身處的體制與環境因素

目前的台灣社會，組織、機構需要接受各種不同的評鑑，本意是為確保績效或服務品質，但是主事者各有不同的價值觀，或執行的過程有所瑕疵，結果事倍功半，甚至與我們天主教辦學的精神與價值有所差距。為了要得到教育部的各項補助款，名列教學卓越，有時也會削足適履。我們不能脫離體制而生活，但是常用別人訂定的價值觀來接受評鑑，久而久之將會失去什麼，值得三思。

在學校，最重要的是我們所接觸的學生。在大環境影響下，他/她們較為獨立、自主、有想法、充滿了創造性與可能性，面對不同的議題，價值多元、知識爆炸、網路發達的情況，可以迅速取得各種資訊。如何在教學或與學生接觸的機會中，保持客觀、中立、但又執著於基督信仰的價值觀？如何幫助學生整合各種資訊，成為有用的知識？又如何在日漸風行的 e 化或遠距教學中，建立師生關係，保持全人教育的特質？這些挑戰，不可謂不嚴峻。

## 二、以教宗方濟各的勸勉看個別性的因應之道

挑戰也是一種機會，可以藉機反省與創造。教宗方濟各在奉獻生活年所給予的勸勉，亦適用於在輔大服務的奉獻生活者。面對挑戰，以下舉出三點反省：

## 1. 先知性

教宗方濟各鼓勵獻身生活者活出先知性的特性，其意義不出若望保祿二世在《奉獻生活》勸諭中的教導。先知是天主的朋友，是在不同情況中聆聽天主的話的人；奉獻生活者以先知性的方式追隨基督，如同耶穌在世上的生活一樣。先知們自天主領受觀察其生活的時代，以及詮釋事件的能力，認識天主，也認識弟兄姊妹。先知性的作證，要求經常性的、熱情地尋找天主的旨意，尋求自我給予（《奉獻》51號）<sup>5</sup>。

這種先知性的精神和態度，是任何時代、任何情況下，奉獻生活者都認同並視為理想而努力實踐的。現今在輔大服務的夥伴們，也能以此意義為出發點，無論人數多寡，不管自己所做的是教學研究或牧靈福傳，縱使體制與環境帶來了前所未有的挑戰，每個人總是能以此先知性的獻身特質，在同仁與學生中間，活出耶穌的生命，為福音作證、宣講與服務。

## 2. 走向貧窮弱小

如能生活出上述的先知性，也就能如教宗所言的，走向貧窮弱小者、關懷邊緣人。先知應日益成為酵母，成為一座建在「山上的城」，述說真理和耶穌聖言的力量。先知有能力辨別，並棄絕罪惡和不公義，因為他們是自由的，唯獨向天主交帳，沒有別的主人，只關注於天主所關心的。先知通常站在窮人和

<sup>5</sup> 亦參：教宗方濟各，《致全體度獻身生活者書函》（台北：台灣天主教修會會士協會，2015），16~18頁。

弱者一邊，因為天主自己站在這一邊<sup>6</sup>。

大學是高等教育學府，較難立即感受到其身為貧窮和邊緣的特性，但是關懷並實質照顧學生或同仁在物質、身心、學業等各方面有特殊需要的人，在輔大已具體實踐多年。輔大的偏鄉教育、服務學習或各種服務性的社團，也培養了學生服務與愛人之心。但是，我們如何與已有的成果連結，更加精進地推展貧窮的教育，強化社會正義，還有很大的努力空間。教宗要求我們：具體地歡迎難民、接近窮人……；在校園中從事教學研究或福傳的同時，我們自己也要有機會實際地與窮人及邊緣人手拉手、肩並肩。

### 3. 修會與修會間及與平信徒間的共融與合作

教宗也希望不同修會的會士之間，發展共融團結，這樣將可以更有效地提供先知性的見證。他說：「不同神恩與聖召之間的共融相遇，是一條希望之道。沒有人可單憑一己之力孤獨地建造未來，而必須在共融的真理中認識自我，常向相遇、交談、聆聽、互相協助開放……。獻身生活者也蒙召在教會內所有的聖召之間，尋求一種真誠的『協同合作』」<sup>7</sup>。

目前在輔大服務的獻身生活者，以學生人數的比例看來，僅是 1970 年代的十分之一，人數減少也就更需要彼此之間的共融與合作，這與我們要活出的先知特性——走向貧窮、促進社會

<sup>6</sup> 同上，17~18、22 頁。

<sup>7</sup> 同上，20 頁。

正義教育的理想——相輔相成。我們參加過校內的各種會議，也曾在不同的會議場合中相遇、溝通、交談並同樂；但似乎尚無以同為獻身生活者的身分，一起面對我們在這所天主教大學的校園內所遇到的挑戰而聚會。

## 結 語

天主教會的教育使徒工作，已走過了歷史的長河，至今依然屹立；天主教輔仁大學創校至今，也已走過 90 個年頭，為教會及社會做出了無數的貢獻，只要秉持教會的教育理念和價值觀，想必亦能越過無數的挑戰。本文僅是一個度奉獻生活者，在奉獻生活年的神學研習會所給的主題下，個別性地分享自己在天主教機構服務的反省與淺見。至於輔仁大學這個天主教的教育機構，她現在的意義、挑戰或契機，相信還有更多的人或單位團體，在做更廣、更深的關注與探究。