

聖神之行動及所是

教會學「聖神論轉向」之試作

劉維喆¹

本文作者指出：過去教會學的主流模式，是以「基督建立了教會」之信念為基礎，使教會形成一層系式結構的社團，以通傳救恩使命。然而，聖神與聖言同為聖父之雙臂，且聖神實是聖言之前驅，也是教會實際生活中的「生命原則」。因之，說「聖神是教會之心臟」實不為過。本文試圖反省一些神學的基本原則，以更重視聖神在教會內的行動及所是，期能建立一兼治「基督的聖神學」與「聖神的基督學」的教會論。

一、從一小段批評文字說起

張春申神父在《基督的教會》第廿三章，論〈教會的神恩與結構〉時結語道：「教會論的真正問題所在，倒不是在於神恩與制度上，而更是在於聖神論和基督論上」²。該文且採納了正教會神學家John Zizioulas (1931~)之觀點，主張教會是由耶穌基督在歷史中建立而成，故說耶穌基督「制定」了教會，但論教會之構成，則是由聖神所構成，聖神在末世和共融這兩個

本文作者：劉維喆，現任輔仁聖博敏神學院禮儀研究中心助理。

² 張春申，《基督的教會》（台北：光啓文化，2003），151頁。

因素上，構成了教會³。

或許上一段文字尚不能十分充足地讓人感受到教會論在「聖神論轉向」——或者更好說，是兼治「基督的聖神學」與「聖神的基督學」——這方面的急迫性；爲此，我們應看看這一小段的批評文字：

「在此，聖神被貶至只是其他兩位格之間的一個連繫功能，祂真正的互滲互存的存在，卻被貶爲片面地附屬於聖子。因此，祂失去位格的獨立性，以及屬於祂完整的活動範圍。而且，祂這活動，被視爲純粹爲聖言在教會的層面，和祂本位的層面上服務。因此，基督徒生活方式的目標成了模仿基督，再也不是由聖神聖化的生活。天主子民在基督奧體的管轄下，神恩附屬於制度下：內心自由在強制的權威下，先知性在法律主義下，奧秘的靈修在經院學派神學下，教友在神職人員管轄下，普通司祭職在層系式的聖統制的管理下，最後，主教團在教宗的首席權下。聖神原來是創造和更新的根源，卻被天主教會所剝奪，被任命爲基督爲祂的代表設立之教規的至高保護者和守衛者。另一方面，東正教卻保存了〔聖言〕降生成人和聖神降臨的工程之間，彼此隸屬和豐富的張力。⁴」

³ 同上，149 頁。

⁴ 本段節錄自：希路斯（Andre de Halleux）從羅斯基（Vladimir Lossky）之思想整理而成。轉引自：孔格，《聖言與聖神》（香港：真理學會，1994），173 頁。

羅斯基之思想，是以旁觀者立場，對天主教會因對聖神之認識、理解，而導致教會生活實況之長久歷史事實，所提出的敏銳觀察及批評。在天主教會內部，亦有神學家曾表達出能與之呼應的觀點：孔格曾言，從特利騰直到梵二之前，教會學的主流模式，是以「基督建立了一個教會」之信念來作基礎：為此，教會是一層系式結構的社團，且能為通傳救恩使命而供應一切所需的工具⁵。

在教會論同教會生活實況之間，我們幾乎可說，有什麼樣的教會論觀點，便互為因果地產生什麼樣的教會生活實況：當神學上的基督中心傾向，在「一個教會」及「一個頭」的前提下，結合了「羅馬金字塔」科層制時⁶，會有像羅斯基這樣的批評觀點，實不出人意料。

我們尚且可從天主教會歷史中，神恩性運動及神恩性人物未曾真正熄滅，甚至時而興起之現象，洞察出有一股神聖推動力，能在制度之外，直接干預教會的信仰生活實況。甚至，我們還能進一步推斷，神恩在天主教會內，有相當長的一段時間，並未能完善地整合於制度中⁷，以致於長久以來，便有一條仿

⁵ 同上，72頁。

⁶ 同時在聖事權與治權兩方面皆如此。

這裡得承認，「神恩的減退」本身，就是一個值得研究的題目。按王敬弘神父之見，神恩減退的原因，可能出自於神恩之妄用及濫用。見王敬弘，《神恩與教會》（台北：光啓文化，1998），252頁。所謂「神恩未能整合在制度內」，是要表達：當教會當局及整體教會生活，普遍地不那麼看重神恩時，聖神仍舊以其意志，直接干

若平行於制度、但卻常常是各行其道的暗流，會在某些時刻泉湧而出。

在教會學的探討中，要如何捕捉這一股神聖的推動力？這便是本文所要嘗試的。

二、神學基本原則

(一) 聖神與聖言併為聖父之雙臂

首先，我們應避免將聖神貶抑為只是父與子兩位格之間的聯繫功能⁸；在這方面，我們應首先肯定祂是天主，祂有其位格，故有其意志之決斷，有其特殊使命，在聖三內在之共融及天主之進入人類歷史的這兩層面，有其特殊角色。

另一方面，聖神之「自主性」，卻又不是自外於耶穌基督。在論「聖神的自主」時，孔格承認：若認為有一個「自由區域」是特別保留給聖神活動，且又是與結構和恩寵工具的運作是平行的，那麼，這觀點是錯誤的⁹。孔格進一步說：在基督徒生活的歷史中，的確可竄證上述的自由是存在的，但這自由，是聖神與主耶穌基督同在時的自由，因為按聖宜仁（St. Irenaeus of Lyons, 約 150~202）所說，聖言與聖神併立為「聖父的雙臂」¹⁰。

預教會在歷史中的路線，興起某些人與事，以推動更新。

⁸ 這裡得將拉丁傳統認定之「父子之間相互的愛是聖神」之聖三奧秘詮釋，暫且擱置一旁。因為在這詮釋中，將「愛」視同為位格，本身又是另一個費解的神學難題。

⁹ 參：《聖言與聖神》，92 頁。

¹⁰ 同上。

(二) 聖神在末期的特殊使命

讓我們先回到天主「內在生命」(theologia)之論述中。

按聖多瑪斯：父，除了在其自我認識中產生了本質上相似的觀念，以及在實質關係(real relation)中的「父生子」之外，在天主內，尚有第二種出發(processio)，此乃出於父意志之聖神。如果我們說，理智與意志實不可分割：那麼，由天主內在出發之「言」與「神」，亦是如此。然而，相互寓居及滲透之聖三，在行動上則有所不同：理智是以「相似」為出發點，是為使人認識真理，故聖言是為啓示者；而意志則是以「喜歡」為出發點，是為吸引，故是屬於推動範疇的，使人靈去「欲」那「可欲」，能「欲」那「可欲」。

至於天主之「外在工程」(oikonomia)，即論其創造與救援，全由父而來，全在聖子內實現並完成，亦全因聖神之化工，使能直達人心，推動人在歷史中過著恩寵狀態的生活。

「由救恩計畫的開始直到完成，聖神都是與父和子一起工作。不過，只在子為贖世而降生所開始的『末期』內，聖神才被啓示、賞賜、承認及接納為一個位格。於是，這項在基督——新創造的『首生者』和元首——內所完成的天主計畫，是因著聖神的傾注而實現人間：教會的形成、諸聖的相通、罪過的赦免、肉身的復活和永生。¹¹」

因此，那股「神聖的推動力」必得在「末世」這關鍵上才

¹¹ 《天主教教理》(台北：天主教教務協進會，1996)，686頁。

能捕捉，而祂的到來，是爲了「完成」。若說聖神「將新事物帶進歷史」¹²，祂所帶進最無與倫比的，便是「使聖言歷史化」；蓋若無聖神降孕，聖言不能成爲血肉，下降進入歷史之中，以至道成肉身；而當「聖言」身爲「救贖主」之使命完成，返回「上天本境」之後，聖神便在其與聖子「本體上的持續性」¹³上，擔綱起上升的角色，帶領我們在基督所開闢的道路上，回歸我們本性及恩寵的生命之源。

（三）聖神是聖言之前驅

聖神「使聖言歷史化」的活動，在救恩歷史中表彰出來。

在聖言尚未降生成人的時期，上主已預備了特選的民族，該子民對於聖神的默感，已有過相當深刻之經驗，並使有待應驗之聖言，形成爲文字，流傳於後世。

聖神在聖言的降生成人上，扮演著關鍵角色；若不是透過祂，聖言不能在童貞瑪利亞的胎中受孕。

在耶穌之公開生活中，聖神亦扮演重要的角色¹⁴：祂以其德能爲耶穌付洗、傅油，使耶穌的行動顯示出天主之能力，領導耶穌實行救恩之工程。在耶穌受洗後，聖神引導耶穌進入曠野，去對抗惡勢力；在公開生活時，聖神顯示出天主的力量，

¹² 《聖言與聖神》，108~109 頁。

¹³ 簡言之，延續天主工程之救世使命。參：《聖言與聖神》，163 頁。

¹⁴ 耶穌公開生活部分，摘引自《天主聖神，充滿天地》（台北：上智，1998）之〈第三章：聖神與基督〉，23~24 頁。

解救人、行奇蹟、為耶穌作證：在耶穌受難時，聖神推動、支持著耶穌，使之自獻於天主；而耶穌之復活，亦是因聖神之德能而成就。

是聖神，使耶穌的這一切事蹟得以實現。聖神在歷史中之化工，猶如為耶穌之救恩性行動，備妥了溫床，並推動、支持之，使之發生並完成，故我們可說，**聖神實為聖言之前驅**。

耶穌所交付的靈魂，等同於祂賜給信徒們的聖神¹⁵。在五旬節，聖神使教會誕生。對於生活在教會時期的我們來說，**聖神仍然是聖言之前驅**，這表現在福傳工作上，聖神推動並支持福傳事工，以其前驅之角色，引導人歸入基督聖言之名下。是聖神，使教會展開了橫向的幅度，引導眾人歸於基督；並且，眾人因領受同一聖神，而在基督內合而為一。此外，聖神在橫向幅度開展之同時，又引出縱向幅度，即「天上—人間」向度，引導信友們成為預備進入天國永福之存有者。

(四) 聖神是天主的接觸

教會之社會結構，並不在於管理，而在於聖事上¹⁶。換言之，教會的制度，固然是來自降生成人的聖言，但因聖神此時此刻不間斷地活動，使得教會真正成為信仰團體，在邁向天國（或說是天主國的完全實現）的旅途中，有分於基督，過恩寵狀態之生活，在教會之聖事中汲取恩澤，並且在世界中為基督作證，

¹⁵ 同上，25 頁。

¹⁶ 《聖言與聖神》，122 頁。

而成爲教會之標記。

教會是禮儀的教會，在共同的崇拜活動中，異時異地的信友們彼此在同一聖神內合而爲一，且汲取同一聖神之恩寵，受聖神之推動來生活，並在日常生活及其位置上，實現在洗禮時已領受的司祭職分，將基督之面貌顯示於世界。禮儀使基督之救恩，再度實現及臨現於當下。禮儀所紀念的是基督之奧蹟，而使禮儀成爲禮儀的，則是因聖神的德能。

在所有的禮儀行動中，均有聖神之臨在；因聖神德能，禮儀（尤指至聖聖事）成了基督奉獻自己的地方¹⁷；整個基督奧蹟，在禮儀中臨現並生效，聖神使基督重新活在我們當中，且因聖神之德能，感恩禮不只是追憶過去之紀念而已，而是一種基督救恩重新實現、並臨現於教會中之慶祝性的紀念。

但禮儀並不是爲崇拜而崇拜的行動，禮儀是爲讓基督信友的整個生命都成爲禮儀¹⁸，而聖神使之成爲可能並實現之，使信友成爲其宮殿，使整個生命都成爲禮儀，以敬拜、光榮天主。聖神以其轉化的德能¹⁹，使得天主的救恩工程在信友身上得以圓滿實現，此來自聖神的聖事性效果，我們可稱之爲「天主的接觸」，是祂改變了所有接觸到的層面²⁰。

因此，聖神是教會實際生活中的「生命原則」，聖神是教

¹⁷ 《天主聖神，充滿天地》之〈第六章：聖神與禮儀〉，54 頁。

¹⁸ 同上，69~70 頁。

¹⁹ 同上，55 頁。

²⁰ 同上，58 頁。

會之心臟²¹。天主子民得以領受之義子名分，固然是基督逾越奧蹟所掙得的；但恩寵生命之流溢，則是因有聖神，分施並推動信友們去過「效法基督」之生活。

試想，若不是出自於聖神之推動，難道「效法基督」之生活，是來自於基督徒乾枯、有限的自身力量嗎？故，必定得靠恩寵之推動；而使恩寵通傳基督肢體全身的，便是聖神。這正如同心臟使血液在全身流通一般；因此，說聖神是教會的心臟，遠比基督是為教會心臟之主張，更為合理。心臟是在進行不可見的輸入活力之工作；為此，我們可說心臟與聖神相同，「聖神也是以隱蔽的方式賜與教會生命，並和教會結合」²²。

三、聖神使教會永保青春

經過上述簡要的剖析、澄清，並提出聖神論轉向之神學原則後，我們當問的是：**如何使這股神聖的動力，真正落實於實際的教會生活中？**

有什麼樣的教會觀，就會導致什麼樣的教會生活；反之亦然，且互為因果。如果仍舊認為基督是教會之心臟，那麼教會生活恐怕便會停留在一種靜態的虔敬當中，而引導不出動態性的活力。聖神是教會的生命原則，我們尚能進一步地肯定，聖

²¹ 聖多瑪斯之見解，轉引自《聖言與聖神》，92-93 頁。在此問題上，聖文德意見相左，他認為基督是教會之心臟，而這種見解，在發展「聖神的基督學」方面，將遭遇頗大之阻礙。

²² 聖多瑪斯的話，出處同上。

神是教會之構成要素，因此，我們必須將原屬於聖神之活動範圍，歸還給聖神。在明白聖神的使命時，我們接受其推動，如此，教會實際生活之各層面，必能恢復舊觀。

教會能夠從「教導」及「引導」這兩方面來著手。

在「教導」方面，首推教理講授。無論是四階段的成人入門教理講授，或老教友之再學習，都得對聖神給出更明確之教導。在聖言方面，得強調聖神之為「天主的口」，並指出「默感」之重要性及其不可替代性。在禮儀方面，得使人明瞭，所慶祝的固然是基督之奧蹟，但使天主救恩臨現於當下、並推動教友生活基督化的，卻是聖神。在祈禱暨日常生活之教導上，得逐漸潛移默化，使信友們知道該常常呼求聖神，並且也如此實行。在倫理生活教導上，也得使信友明白，在人受造及再受造之尊貴性中，聖神所扮演之角色，且進一步地認清，聖神在引導信友步入人生之終極、終向路途上之忠實角色。要能使上述教導的一切得以發生，其溫床則在於神學培育，故聖神論相關環節之研究及教學，乃百年大計。

在「引導」方面，可從已有的神恩復興運動出發，引導那些對於聖神已有過豐富體驗的信友們，在體驗之餘，能夠對於聖神產生真正的認識。神恩復興運動，不只是在祈禱會當中讓人感動莫名而已，更要發出反思，並且提出深刻的見地與人分享，造福自己，也有益於教會整體。牧者似應引導對於神恩有經驗者，在「聖言」及在「天主的接觸」方面，更深地體會聖神之作工，並且也得在「聖言」及「天主的接觸」這兩方面，

引導那些對於神恩尚未有過體驗者，對於聖神之作工有所體驗。

當聖神在天主子民身上的作工被認識、強調、重新重視，且將原先屬於祂的再度歸還於祂之時，神恩與制度便不再是對立了的，因為神恩已不只是被整合進入制度之中，且更是反過來聖化並重整制度。但願這些事能夠發生，阿們！

四、聖神之行動及所是

教會既是使聖神充分顯露其奧蹟、而能被人認識之重要考察對象；是以，教會是天主在其末世性救恩計畫中的一部分；而聖神，便是使教會因耶穌基督之名聚合而誕生²³。聖神以「火舌」自我顯示，並使因墮落而四散的人類，得在聖神的共融中，重新恢復天主子女彼此心靈相通之光榮境界²⁴。在此共融中，人類被賜予與天主交往的能力，並明白了人受造之目的。

在合一中建立教會，便是聖神的工程，聖神使諸多信友成為基督奧體：「多」在聖神內便得以合而為一，而人在此奧體內，得以分享天主性的生命²⁵。普世教會就好像「一個在父及子及聖神的統一下，集合起來的民族」²⁶。

以下，我們便嘗試對〈聖神降臨繼抒詠〉寫出詮釋，來闡明「聖神是誰」。

²³ 此即《宗徒大事錄》第二章之內容所示。

²⁴ 此即「巴貝耳塔」及「五旬節」之迥然不同的反照。

²⁵ 《天主聖神充滿天地》，第四章，29 及 31 頁。

²⁶ 《教會憲章》，4 號。

「...由至高天庭，放射祢的光明」

的確，聖神是天主，因此我們要與之建立關係，必須要求祂；而這祈求，是出自於信德之「信靠」（believe in）。「降臨」，乃說祂從天主那裡而來，本身又是天主：祂一經降來，不但本身來到，亦帶來多種恩惠。「至高天庭」，說明天主之超越性；但超越之天主透過其兩個出發，「外顯」而進入歷史中，而能創造、救援並聖化世界，為人類及世界帶來真光，並引導人在聖神內，藉著基督，回歸天父。

「窮人的慈父、恩寵的施主、心靈的真光...」

接續上句之祈求，表達出對聖神之稱謂。的確，聖神使窮者富足；但祂所給予的，不只是現世生活之滿足而已，更是關乎於救恩大事。是以，祂是「恩寵的施主」。而在救援工程中，聖神可謂是基督徒所能領受的最大禮物：有了聖神，基督徒便走上了永遠救恩之途，不再迷失方向。故祂是「心靈的真光」，使得按天主肖像而受造的人的心靈，得以更真確地認識並愛慕天主，並使人在獲得改造（即聖洗）之後，更能相似於天主（此屬聖神之化工）。

「祢是慰藉人心的聖神，祢是我們衷心歡迎的嘉賓，祢是人生旅途中舒適的庇蔭。」

如此寶貴的聖神，確實是一項最大的禮物。祂能使人回歸到受造之終向；故心中有聖神常駐者，其內在自當是滿溢著平

安，因為人一旦尋到天主，便能真感平安²⁷。內在獲得了天主聖神常駐者，在「已經」與「尚未」的張力中，逐漸地脫離分裂的痛苦，因為他已經把握到人生之真方向。而聖神在人一生中，更是伴隨、敦促人從事信仰及人生奮鬥之嘉賓及庇蔭。

「勞苦中，祢是憩息；酷熱裡，祢是清風；悲痛時，祢是慰藉。」

這正說明著聖神能助人「逆反困境」。在信仰及人生之戰鬥中，聖神以其多重臨在與陪伴、以其聖化恩寵、以其所賜下之各種神恩，吸引並引導人走在正確之道路上；若人走入歧途，聖神則能領他脫離迷津。聖神除了引導個人，更引導教會，使能夠在現世之驚濤駭浪中，堅忍不拔，忠實於天主所託付於她之使命，使分裂的得到合一，使罪過得到清除，使教會的福傳性質得以彰顯，並使信仰之真理得以代代相傳。故聖神實是教會肢體之逆反困境者，保護處於順境中之教會不致走失，更預備教會面對下一波之艱鉅挑戰。

「幸福真光，照耀我心，充滿信者的身心」

的確，聖神吸引並引導人得到真正的幸福，而其動作便是「光照」。故聖神實為「光照者天主」；在聖神充滿之照明下，人靈得以明瞭基督之啓示，得識真理。故聖神「默感者」是為「真理之神」。

若無聖神幫助，人簡直是一無所有，也一無是處。因為創

²⁷ 反之，如聖思定所說，除非找到天主，否則便不得平安。

造乃是天主在聖言內，以其嘯氣來造生的，故整個受造物之價值，理當在天主之創造幅度下去衡量，人之所有及所是亦是如此。聖神能使人因著蒙受救贖（即生命之再創造）及聖化，而成爲真正存在著的。人因分享了天主性生命，其價值又再獲得了提升：故聖神是使人「成爲真實」的天主。

「...洗淨污穢，醫治創傷，滋潤憔悴」

文脈又重回到祈求。聖神行動之特色，乃透過象徵表達出來：聖洗，使人滌去原罪及本罪之污穢；而祈禱境界中，聖神臨在之熱度，使人因獲致恩寵而痛改前非，度嶄新的生活。

創造者聖神，實具有再造生命之德能，故亦能以多種形式來醫治創傷：「傅油者」聖神滋潤人之憔悴，使人不但在靈魂上強健，甚至連肉身亦振奮起來，而「傅油」又具多種形式，聖事只是其一，熱心的祈禱更是根本之途。慷慨施恩之聖神，按其意願，在其賜恩的尺度下，豐厚地賜給那些真心誠意尋求天主的人。

「...馴服頑強者，溫暖冷酷的心，引導迷途者脫離迷津」

此可說明聖神之「修正」特性。聖神使人成爲真正有內修涵養的人，這特別是透過其「七恩」，使人不但能修正其偏差及錯謬，更能培養出真正的德行，而成爲溫良的、滿有愛心的，並能穩立於真理之途：故聖神實在是最好的「神師」。

「凡信賴祢者...豐富的恩寵，慈愛的照顧」

聖神賜恩之實，我們已經說了許多，不用再說，這裡的重

點可以放在「信賴」。「信賴」是與聖神往來之基本態度，蓋信賴聖神者，才能讓聖神帶領。「信賴」實與「信德」同為一身：論「信德」，其乃聖神之恩賜，故聖神可謂之為賜下信德之聖神。此外，愛德及望德亦由聖神賜下，而對於這些恩賜，若不懷著信賴，任誰也不能妥善地領受。

「...修德的能力...善終的宏恩...永福的歡心」

繼擘詠結尾指出，聖神是陪伴人走向其「終向」之天主；而人之終向，乃是回歸天主。是以，聖神實在是「善終之保惠師」。在此，又可引申到〈聖母經〉中，聖母助人善終之文字，實在表明了聖神與聖母圖像之密不可分。