

為人服務的經濟制度 從全球化及天主教社會思想談起

戴台馨¹

本文作者認為全球化過程為世界帶來了財富，也造成了失業增加、貧富不均擴大、對開發中國家不公平、政治制度遭受破壞、文化多樣性削弱等弊害。作者根據天主教社會思想的四大基本原則「以人為本、公共利益、補足原則、團結關懷」，暢談理想的經濟倫理，進而提倡「為人服務的經濟制度」。

壹、前言

全球化的過程，不可避免地影響了每個人的生活。一方面，它為世界帶來了財富；另一方面，它也造成了貧富不均。這意味著全球化所創造的財富，有許多國家的人民未能享受。真正成功的變革，應能兼顧公平與永續。

天主教講求大公，關心的事務層級廣至全球。選擇的立場極為清楚，即永遠站在弱勢的一邊。講授與傳揚教會的社會訓導，是傳播福音使命的一部分。宗座正義和平委員會出版*Compendium of the Social Doctrine of the Church*(《教會社會訓導彙編》)一書，從家庭價值、「人」的工作、人權、經濟生活、政治社

¹ 本文作者：戴台馨教授，美國休士頓大學經濟學博士，現任輔仁大學經濟系教授。

會、國際社會與環保等議題，提出許多精闢的見解與懇切的呼籲。本文所強調的則是經濟生活及制度層面的省思。

經濟活動是社會生活重要的一環，經濟活動受強烈的自利心驅使，在價格機能的引導下，能達到公益與私利的調和。然而，如果太過看重私利也會產生弊端，使公益受損，因此，為使人類固有的利他之心亦能有適當發揮，還需建立合理的制度。

為人服務的經濟制度，需體認「發展」的真諦在於使個人的言行與身分的選擇權的擴增。因為人類是一體的，我們不僅須藉著審慎的修為，趨吉避凶，自求多福，也須對弱勢族群加以尊重和關懷。除了聯合多人利他之心，發揮強大的力量，還要落實民主機制，接受多元的聲音和訴求。

貳、全球化之得失

「全球化」(Globalization)一詞，大家耳熟能詳。隱約之中，大家直覺地認為與我們的生活有密切關係。不過，全球化究竟有何意涵？如何發展的？為人類帶來福祉還是災難？在在都值得探討。本節將對全球化的發展歷程及得失，作一說明與分析。

一、全球化的背景

近五十年來，人類歷史上發生不少大事，例如：日本曾一度稱霸亞洲，如今卻大不如前。中國的崛起，其經濟實力，僅次於美德。歐盟的建立，維繫了歐洲的和平等²。

在這巨大變革中，全球化的快速發展，影響了世人的生活。

² 見：史迪格里茲（Joseph E. Stiglitz）著，黃孝如譯，《世界的另一種可能》（台北：天下遠見，2007），2頁，高希均之〈導讀〉。

其發展歷程簡述如下：二次大戰結束後，美國重新鞏固霸權，歐美先進國開啓國際市場的整合過程。他們根據的理由是：兩地之間的貿易障礙愈少，生產因素（如原料、資本、科技）、產品與勞務愈能自由流通，兩地的經濟福祉就愈能增加。

1947 年，23 個先進工業國家成立 GATT (General Agreement on Tariffs and Trade : 關稅與貿易總協定)，決議相互開放市場，逐步協議降低關稅。當時開放市場並不涉及開發中國家。換言之，1980 年代之前，已開發國家對開發中國家的輸出比較開放，且開發中國家尚能保護自己的國內市場。

在 GATT 成立的同一期間，美國為首的已開發國家還成立了世界銀行與國際貨幣基金；前者之功能在消滅貧窮，後者之功能在穩定世界經濟。到了 1980 年代，民營化、自由化與全球化，在英美兩國推動下成為風尚。開發中國家陷於國際債務危機時，世界銀行與國際貨幣基金將對其伸出援手，但其先決條件乃是要求受援國家自由化，實行開放市場、民營化、降低財政赤字、減少社會補貼等緊縮方案 (austerity program)³。

GATT 歷經八個回合的談判，推動了進一步自由化，最重要的決議是決定成立一常設機構—WTO (World Trade Organization : 世界貿易組織)，並於 1995 年成立，目前 151 個會員。這個架構雖然尚未達到真正無障礙的自由貿易，但是各國平均關稅已大幅降低，非貿易障礙也逐步減少。

全球化除了可從貿易方面來觀察以外，還可從資本流動及人力移動兩方面來看。

³ 霽宛文，《全球化下的台灣經濟》（台北：台灣社會研究雜誌社，2003），5 頁。

資本流動可分為直接外人投資與金融資本流動兩種。外人直接投資與跨國公司密切相關。經由其投資，可為開發中國家引進資本設備、先進技術及銷售通路，對開發中國家的影響非常深遠。金融資本流動則屬流動性高的短期國際資金的進出，是導致近年國際金融危機頻傳的主因之一。對市場制度尚未建立完善的開發中國家而言，實為一種額外的負擔。

人力移動方面，受限於各國的法規管制，則很清楚地顯示出沒有整合的趨勢。

冷戰結束之後，電腦資訊發達、網際網路的風行，以及交通電訊費率的下降，促使全球化的範圍更廣泛、速度更增進。

二、全球化之利

全球化會帶來許多利益⁴。不少開發中國家經由國際貿易的帶動，增進了生產因素的流動性及報酬率，擴大了參與者在投資和貿易等方面的誘因及視野，鼓勵了企業家的創新及承擔風險的勇氣，因而使經濟快速成長，讓無數人民的生活富裕起來。

跨國企業也為開發中國家帶來全球化的好處。它們使開發中國家的貨物進入已開發國家的市場，讓國際的消費需求快速傳遞至開發中國家，使供需得以協調，雙方均能獲利。在此過程中，促使政府與民間對資源做更有效的利用，創造了更多的就業機會，使農村過剩人口得以支援工業及新產業的發展。

全球化降低了大多數開發中國家的孤立感，除了上述消費

⁴ Amartya K. Sen, "How to Judge Globalism". *The American Prospect*, (13, 2002), p.1.；史迪格里茲著，黃譯，前引書，對全球化的利弊均有詳細的分析。

需求的新知外，藉著網際網路，使當地人民接觸到許多資訊，其豐富與多樣的程度是前人所無法想像的。開發中國家的人民因而得以感受到自己亦為世界地球村的一員。

此外，透過世界銀行與國際貨幣基金等國際組織所提供的資助計劃，開發中國家獲得債務豁免、教育補助、灌溉系統的建立，以及傳染疫疾的防範等實惠⁵。

全球化讓世界各國人民更加相互依賴，從而使全球集體行動的需求增加，也使全球性公共財更為重要⁶。

知識，即為一項重要的公共財。研究的成果可以在不花費額外成本下，無遠弗屆地為世界各地所有的人帶來福祉。

醫療問題不受國家疆界的阻隔。例如愛滋病、SARS 等高傳染疾病，對人類的威脅是跨越國境的，亟需全球公共衛生組織來面對。由於醫藥的流通、衛生觀念的普及，世界上許多人的壽命得以延長。

環保議題尤具全球性。例如扼止全球暖化的溫室效應、臭氧層破洞的擴大等，已成為舉世迫切需要共同解決的課題。經由國際公約的簽署，及關心環保的全球性組織的呼籲，增加了各國企業及人民對永續發展的重視。

總之，全球化加深了國與國之間或區域之間休戚與共的密

⁵ 關於全球化與國際組織之貢獻，曾任世界銀行首席經濟學者(Chief Economist)與資深副總裁的諾貝爾獎經濟學家史迪格里茲，有極深入及精闢的見解，見：史迪格里茲著、李明譯，《全球化的許諾與失落》(台北：大塊文化，2002)，22~24 頁。

⁶ 見戴台馨，〈經濟生活與社會責任〉，胡國楨編，《普世價值與本土關懷，天主教社會思想論文集》(台北：光啓文化，2007)，19 頁。

切關係。它在國際貿易、資本設備、企業經營、科技流通、資訊傳達、醫療保健、環境永續等各個層面，均可帶來正面的影響。一個國家若能妥善地應用這股力量，即可加速該國之經濟發展及現代化。

三、全球化之弊

全球化既然能帶來這麼多利益，為什麼如今卻備受爭議？倡言全球化者經常強調它好的一面，然而不少身處開發中世界的人，卻有不同的感受。概括言之，全球化的弊害有下列五類：

(一) 失業增加

貿易自由化的立即影響，經常使低效率的廠商承受不住國際競爭的壓力而倒閉，使工作機會減少。雖然過去受保護的廠商無法立足而關門，經過經濟結構的調整，將會出現生產力更高的工作機會。但短期內，實際情況並非如此，尤其在開發中國家，資金融通、教育訓練、企業精神都嫌不足，而這些要素，正是創造新公司、提供新工作的先決條件。

開發中國家，一般而言，社會安全網絡尚未完整建立，失業者的困境，除了入不敷出以外，還有不安全感和無力感。它們覺得自己被邊緣化、被社會所摒棄。

(二) 貧富不均擴大

在廿世紀最後十年全球化如火如荼的進行期間，全世界的所得年平均成長率達 2.5%；但全球貧窮人口⁷卻增加了一億人。

⁷ 所謂「貧窮人口」係指每天生活費低於兩美元的人口（係以 1993 年國際價格為計算基礎）。

當前全世界 59% 的人，居住在貧富差距越來越大的國家，只有 5% 的人居住在貧富差距下降的區域⁸。這些數據顯示：全球的貧富差距在擴大中，即使在最先進的開發國家，亦復如此。

全球化使世界財富增加了。相信下滲經濟學 (trickle-down economics)⁹ 的學者專家認為：幫助窮人的最佳方法，就是讓經濟成長，把餅放大。成長的利益「最終」會向下均霑到窮人身上。然而，並無可信的證據能支持這樣的理念。事實上，貿易自由化，使先進工業國家裡最底層的非技術性勞工受害最深¹⁰。

一個國家重視所得分配的公平化趨勢是很必要的。因為公平不僅是一個道德課題，對永續成長也至關重要。

(三) 對開發中國家不公平

跨國企業在全球化中扮演要角；他們雖為開發中國家帶來不少利益，但也有許多備受譴責的惡行。

開發中國家在環保法規缺乏的情況下，許多污染性產業從國外移入。歐美跨國企業以壟斷方式，從第三世界廉價取得礦產、石油及木材等天然資源的開採權利。這些破壞環保及生態的行徑，不但剝奪了開發中國家的資源，也波及全球生活環境的品質。

開發中國家在國際貿易協定談判時，常被迫接受不利於本國產業發展的條件，卻無力要求先進國家開放其所期盼的市

⁸ 貧富差距的指標係以基尼係數 (Gini coefficient) 來衡量。見：史迪格茲著，黃譯，前引書，29 頁。

⁹ 下滲經濟學又譯為滴流經濟學。見：史迪格里茲著、李明譯，前引書，122 頁；史迪格里茲著，黃譯，前引書，25 頁。

¹⁰ 見：史迪格里茲著，黃譯，前引書，95 頁。

場，例如農產品及紡織業等。

第三世界的金融法規及監理制度尙付諸闕如，金融市場的開放使其承受國際短期資金進出的衝擊，擔負金融不穩定的風險，甚至危及政權的穩固。

貧窮國家之所以屈從上述種種不公平待遇，乃是為了要獲得國際組織的貸款或援助，以解決燃眉之急。但長遠來看，不利於發展的束縛，反而使其更難以擺脫貧窮。

（四）政治制度遭受破壞

決定每個國家開發成效的重要因素，就是一國的「治理」（governance）品質和政策執行的能力。許多開發中國家的貪腐程度嚴重，即使全球化能提供更多的資源與機會，也不能保證其經濟發展會成功。

開發中國家的官員貪腐，跨國企業常涉及其中；透過賄賂官員的方式，國際財團牟取壟斷天然資源的開發權，再利用先進國家金融市場的保密規定，輕而易舉地為贓款洗錢，達到以金錢及政治操弄促使其政府放寬環保法令的目的，讓社會和私人利益背道而馳。換言之，貪腐、賄賂的政治操弄，削弱了第三世界國家公權力的伸張。

（五）文化多樣性削弱

全球化帶來社會的快速變遷，使許多國家或地區的文化無法從容調適，以致於傳統價值受到侵蝕，文化認同遭受衝擊。

每一個文化都有其值得珍惜的智慧遺產；例如：基督宗教文明重視個人與自我、個人與他者、個人與未來世代、個人與

自然，以及個人與上天的和好關係。影響所及，群己倫理¹¹的規範、攸關社會未來規劃和記憶層面的創造力等¹²都有其特色。若因全球化讓許多文化智慧遺產的多樣性消失，毋寧是件令人扼腕之事。

當前全球化進程，無論在一國內或國際間，都產生了很不均衡的結果。雖然它不斷在創造財富，卻有太多國家和人民沒有享受到利益。真正成功的經濟發展，應能兼顧公平及永續¹³。

參、社會思想與經濟倫理

推動全球化的世界組織或國際機構、甚至跨國企業，曾為人類前景描繪出一幅美好的圖像。它們的許諾，雖然有一部分的確落實了。然而，不可諱言地，全球化對部分開發中國家，尤其是窮困國家及人民，造成沉重的打擊。

百年前，教宗良十三世開啓了教會對社會問題的關懷¹⁴。從那時起，隨著時代巨輪的運轉，社會的快速變遷，弱勢者蒙受的委屈縱或有所不同，而教會的仗義直言，從不間歇。

在這基督紀元第三個千年的破曉，宗座正義和平委員會秉持教會關懷弱勢的一貫立場，出版《教會社會訓導彙編》

¹¹ 孫震，《經濟發展的倫理基礎》（台北：台灣商務，2006），21~30頁。

¹² 魏明德關心文化的永續發展，指出永續發展的理念對文化與社會的推展方向有重要影響。見：魏明德，〈讓文化成為永續資源〉《人籲論辨月刊》（2006年11月），58頁。

¹³ 同上，70頁。

¹⁴ 教宗良十三世在1891年頒佈《新事》通諭，是天主教會第一份有組織的社會訓導文件，也是社會事務指引最基礎的文件。

(*Compendium of the Social Doctrine of the Church*, 以下簡稱《彙編》)，其內容雖非針對全球化所做的反思，但其見解卻對全球化之缺失應如何改革有所啓迪。

《彙編》從家庭價值、「人」的工作、人權、經濟生活、政治社會、國際社會與環保等議題，提出許多精闢的見解與懇切的呼籲。本章所著重的是經濟生活及制度層面的省思。

一、四大基本原則

教會長期對社會問題的關心，形成教會特有的社會思想。這套有系統的社會思想並非意識型態 (ideology)¹⁵。天主教以該思想為行動的基礎理念，亦非「基本教義派」 (fundamentalist)。

意識型態係指對人、社會、及與人和社會有關的宇宙的認知，以及道德信念的通盤形態¹⁶。意識型態的特色是：它對與它有關的各種事物，都有高度而明顯的「系統性」意見；它往往要把系統中的其他成分，整合於一個或幾個顯著的價值下。因此，意識型態不能正確而完整地反映當代社會及政經實況。此外，意識型態是一個封閉系統，對外界不同的意見採排斥的態度。對內部則一方面拒絕自我革新，另一方面則要求追隨者絕對地服從，並使追隨者覺得絕對服從是一種具有道德情操的表現。正因為其自身的這種封閉性，它往往與現代知識隔絕，甚至與常識隔絕。受到意識型態支持的改革，往往會犯下重大

¹⁵ 見：黃美基譯，《教會訓導的本質》（馬丁諾樞機主教在接受輔大名譽博士典禮時所發表的演講稿，2007），1頁。

¹⁶ 根據中央研究院人文組林毓生院士的定義，見：林毓生，《政治秩序與多元社會》（台北：聯經，1989），396頁。

的失誤，帶來重大的災難。這是意識型態所呈現的弔詭¹⁷。

所謂「基本教義派」，是指主張對某些概念與原則絕對尊重的群體。對於明確牽涉到多重價值面向的事務，他們堅決地主張自己的看法，不接受不同的價值判斷。他們對自己的看法太過自信，認為真理顯然在自己這一邊，因此強迫他人對某些議題須立即做出「同不同意」、「贊不贊成」之決定¹⁸。

天主教社會思想屬於神學，尤其是倫理神學的領域¹⁹。教會的社會訓導是在社會與國際秩序中，在信仰及教會傳統的光暉下，對人的存在之複雜適時做仔細反省後，所做的精確而有系統的說明。它與意識型態最大的差別在於：它因應時代變遷，不斷地反省，是一種在信仰光暉下的開放「知識」²⁰。其形塑的過程，歷經許多會晤、交談與合作。與基本教義派的武斷及強制性，有極大不同。天主教社會思想總括為四大原則：

(一) 以人為本 (dignity)

以人為本是其他三個原則的基礎²¹。教會把每一個人都視為天主的活生生的肖像²²。因此，每一個人都具有不可侵犯的尊嚴。人是社會生活的主體、基礎和目標²³。在歷史上，踐踏

¹⁷ 同上。

¹⁸ 見：毛慶生、朱敬一等著，《經濟學》（台北：華泰文化，2007第五版），11頁。

¹⁹ 黃美基譯，前引演講稿，1頁。

²⁰ 同上。

²¹ 見：宗座正義和平委員會，《教會社會訓導彙編》（試譯本，香港，2004），160號。

²² 同上，105號。

²³ 同上，106號。

人性尊嚴的事故，層出不窮。每當人性尊嚴遭受侵犯之時，教會必然捍衛人權。

（二）公共利益（common good）

公共利益原則與公平有關。發展經濟能創造財富，若要讓窮人也可以過維持健康與尊嚴的生活²⁴，應特別注意合理的所得分配。教會接受資本主義、贊成私有財產權，但不接受獨占的資本主義²⁵。若社會的貧富差距越來越嚴重，就不符合公共利益原則。

（三）補足（補助）原則（subsidiarity）

補足原則是指：一個基層（下層）機構能做到的事，就不用高一層的機構去解決。高層的機構只要補助或補足即可；意即鼓勵個人去發揮他們的創造力，而不是由政府搶著做。政府需要做的，是幫忙他們；下級機關做不來的，政府就出來輔助，但也不是長期的²⁶。

（四）團結關懷（solidarity）

資訊、電腦科技的突飛猛進，促成商業交易和信息流通量大幅成長，人類有史以來可以和遠隔千里或不曾相識的人打交道。人際關係因而更為密切，相互依存的必要性也因之增強。團結關懷乃成為決定社會秩序的美德²⁷。

就小我而言，自立之餘，還要幫助那些弱勢族群；就大我

²⁴ 見：孫震，《人生的探索與選擇》（台北：九歌，2007），17 頁。

²⁵ 見：胡國楨主編，前引書，5 頁。

²⁶ 同上。

²⁷ 《教會社會訓導彙編》193 號。

而言，彌平國際間財富分配的不均，端賴團結關懷原則的落實。

二、經濟倫理

經濟活動是社會生活重要的一環。經濟學鼻祖亞當·司密斯 (Adam Smith) 在《國富論》(An Inquiry into the Nature and Cause of Wealth of Nations, 1776) 中，提出自利與公益調和學說。他認為：每個人都追求自己的利益，冥冥中好像有隻看不見的手，帶領其達到公共的利益，而且比蓄意達到公共利益更有效。然而，如果太過份看重自利也會產生弊端，使公益受損。

事實上，亞當·司密斯本為道德哲學教授。他在其《道德情操論》(The Theory of Moral Sentiments)²⁸中，從一個人對自己和他人的關懷，引申出三種美德：審慎 (prudence)、公平 (justice) 和仁慈 (beneficence)。

審慎是一種自愛的生活態度。唯有重視並維護自己生存和發展的條件，才能自保、存活與成長。審慎包括健康的照顧、財富的追求，以及地位與聲望的建立等。

人們有利己之心，也有利他之心；即自愛之後也能愛人。司密斯觀察到人們在發揮自利心的強烈動機時，若能謹守公平的原則，則可推動公共利益。公平是一種不去傷害他人的承諾。

仁慈是幫助他人，增進他人的福祉。關心他人的幸福乃出於同情之心，而公平是「絕對的義務」，仁慈則是「非絕對的

²⁸ 謝宗林翻譯此書，譯名為《道德情感論》(台北：五南，2007)。

本文係參考孫震著，《經濟發展的倫理基礎》，157~176 頁中的〈附錄二〉，及《人生的探索與選擇》，37~38 頁中的〈幸福的來源〉。

義務」²⁹。

司密斯的理論為資本主義經濟提供了道德上的正當性；也因此，被視為資本主義的代言人。天主教社會思想強調：人雖有自利之心，但希望我們多發揮利他之心。因為利己之心強烈，利他之心薄弱，乃是人類生物本能的一種投射；如果我們希望多多發揚公平與仁慈兩項美德，還需要建立適當合理的制度。

肆、為人服務的經濟制度

耶穌基督給世人的誠命是彼此相愛。為履行此一誠命，人與人之間的善意、民族與民族之間的和睦、國家與國家之間的相互尊重，都是關鍵因素。換言之，世界和平，一方面是值得追求的高遠理想，另一方面又是實現人類互愛的基礎！和平這個偉大而崇高的價值，在理念上，毫無疑問是被接受、被認同的；但在實踐上，還須立基於對人的尊重，以及一套兼顧公平與效率的制度。其實，從全球的視野觀之，深受全球化衝擊的人類經濟生活，最需要的是一套為人服務的經濟制度。

一、和平、發展與團結關懷 (solidarity)

教宗保祿六世認為：和平是人類的一種普遍而永久的義務；是現代文明必須遵循的規則。和平就是安全，就是秩序，是人們應該不斷建設的、吻合正義與具有活力的秩序³⁰。人類社會有穩定的秩序，才能達到「人類發展」(human development)

²⁹ 見：孫震，《道德情感論》，163 頁。

³⁰ 見：教宗保祿六世，〈走向和平的途徑便是促進人權〉，《尊重人權促進和平》（輔大若望保祿二世對話研究中心編輯，台北：光啓，1969），8-9 頁。

的目標³¹。

提到秩序與人類發展，1998 年諾貝爾經濟學獎得主沈恩（Amartya K. Sen）在其《發展即自由》（*Development as Freedom*）一書中，將「人類發展」一詞定義為：擴展人類實質自由的一種過程；而實質自由，意指在合法的前提下，一個人可按照自己的意願，不受他人的強制，決定自己的所言所行。因此，在發展的過程中，人們經由實質自由的擴展，可獲致更大的選擇權，而比較有可能享有自認為有價值、有意義的生活。所謂更大的選擇權，可利用「能力分析」（capability approach）的「能力集合」（capability set）概念加以說明。

「能力分析」指出：每個人都擁有一些稟賦。若有自由、有機會了解自己稟賦之所在，而將它們充分發揮在一些利己利人的事情上，進而獲致某種成就；沈恩將這種成就，以「作為」（doing）來形容；一個人有所作為的同時，也就成全自己成為某類族群、某種職業或某種身分中的一員；沈恩將這種身分，以「定位」（being）來形容。「作為」的內涵相當廣泛，例如：治癒病人、捍衛國家、濟弱扶傾等；而「定位」出來的身分亦相當多元，例如：醫師、軍人、志工等。「能力分析」將這些多向度的（multidimensional）「作為」和「定位」的集合，稱為一個人的「能力集合」³²。

³¹ 見：Amartya K. Sen 著，劉楚俊譯，《經濟發展與自由》（台北：先覺，2001）。沈恩在本書中詳盡說明發展及自由的精義；並在其所界定的意義下，舉例說明各種自由的屬性與功能，使我們深刻瞭解「人類發展」與「經濟成長」是兩個不一樣的理念，不可混為一談。

³² 見：Amartya K. Sen, *The Standard of Living*, (Tanner Lectures with

享有自認為有價值、有意義的生活，是指一個人儘量肯定自我，儘量有所作為，而亦有所不為，在生命中的每一階段，去選擇最容易發揮自己的稟賦、最適合自己的身分的一種生活態度。能選擇的範圍，只侷限在能力集合之內。能力集合越大，個人享有的實質自由越多，可選擇的生活方式越豐富。也就是說，能力集合的拓展，就是發展³³。

在這裡，我們就意識到了全球化對每一個人的發展的衝擊了。簡言之，全球化之利，有益於個人能力集合的拓展；而全球化之弊，有害於每一個人能力集合的拓展；尤其屬於經濟生活的層面，更是如此。

教會社會訓導在這一層面的智慧，則提出了團結關懷（solidarity）的呼籲。

教會總選擇站在弱勢者的一邊。人類雖然都還是有利己之心，但也都有利他之心。利己絕不是指不顧公平，犧牲他人的利益，成就自己的利益。亞當·司密斯（Adam Smith）在其《道德情操論》一書中，深入地解釋利己。他指出利己為一種生物的本能。該本能發揮在行為上，是一種審慎的修為，目的在於趨吉避凶、延續生命。審慎，可說是對自己生存發展條件的重

discussions, edited by G. Hawthorne, Cambridge: Cambridge University Press, 1987); “Welfare Economics and the Quality of Life” in *Chung-Hua Series of Lectures by Invited Eminent Economists*, No.24 (Nankang, Taipei: The Institute of Economics, Academia Sinica, 1998), pp. 14; *The Quality of Life* (edited with Martha Nussbaum, Oxford: Clarendon Press, 1993); 戴台馨，前引文，12~13頁的整理。

³³ 劉楚俊譯，《經濟發展與自由》第四章。

視與維護。每個人以審慎自持，達到生命延續的目的；尚需扶持脆弱者，發揮利他之心，才能真正享有自認為幸福的生活。由於聯合多人利他之心，能發揮較強大的力量。在此，制度因素可引介進來，使自愛愛人的境界有一片沃土可以耕種。

二、市場與政府的角色

司密斯發現了市場的機能。他指出：經濟社會中的每一個成員，都會參與某些商品的買與賣。於是，從市場購買商品的許多消費者，形成了買方的勢力，而提供商品給市場的許多廠商，形成了賣方的勢力。藉著買賣雙方彼此的互動與抗衡，決定了商品的價格與交易量。這樣的結果，並不需要政府的干預或規劃。如此按照自由經濟精神而運作的市場，可以發揮引導作用，使有限的經濟資源得以配置到最有效率的用途上；不但達到經濟效率，亦會帶來經濟成長，使每個人所得提高，生活品質亦獲得改善。

然而，若一個社會的目標為「人類發展」，就不能將問題窄化到只關心經濟效率或所得增加，也不能期待單一指標或單一政策處方可以解決多元且複雜的「人類發展」問題。政府之政策應關注非所得面向，諸如：教育、健康、法治及社會安全等。若瞭解「人類發展」的多面向性質，將有助於決策者設計兼顧效率、公平及富有人文關懷的發展策略。

沈恩指出：發展的目的既然在擴展人們的實質自由，為達此目的，就需要許多方法或工具。奧妙的是：自由本身正是一種重要的工具。自由本身可以對人類整體自由有所貢獻的這種角色，稱為「工具性自由」（instrumental freedoms）。

運用以漸進方式爭取到的自由，逐漸擴展到更多元或更重

要的自由，不但會使人們更有自由選擇自認有價值的生活方式，也會使其潛能得到更有效率的發揮。值得注意的是：不同的自由之間彼此相輔相成、連結加總的效果，會強化自由對發展的重要性。換言之，在發展的過程中，不同的自由之間的連結關係及互動效應，對發展的動態路徑有重要影響。

舉例來說，台灣的義務教育讓一般國民具備國中程度的水準。他們擁有讀、寫和算數等基本能力。這些能力，一方面使他們能實現個人潛能、發揮自由，另一方面使他們可以了解、分辨和選擇理念相同的政黨，享有集會、結社的自由，而有豐富的政治生活。相對的，注重菁英教育的國家如印度，他們培育了不少金字塔頂尖的人才，卻忽略普羅大眾。高科技工程師與大量文盲並存的現象，導致貧富不均，容易引起社會動盪不安，而無法享有免於不公義的自由。另舉一例，共產制度崩潰後的俄羅斯實施所謂的「震撼治療」³⁴，將國營企業急速民營化，表面上看來，社會似乎走向經濟自由體制，然而實則在欠缺法規的情況下，造成大量的貪污腐化，勞動的平均生產力快速下降，遠遠不及共產黨當權的年代。

大體而言，尊重市場運作可為自由經濟帶來效率；但仍不足以帶來人類發展。各種配套措施與不同的自由之間的連結與互動，依其重點及先後順序之互異，會發展成不同的動態路徑。究竟應如何選擇、拿捏，民主機制是重要關鍵。

三、民主的深化

民主奠基於對每一位選民之尊重。「一人一票，票票等值」

³⁴ 震撼治療係指以快速開放市場及全面自由化的方式改善經濟。

見：史迪格里茲著，黃譯，前引書，62~66頁。

正顯示出，票櫃之前人人平等，無論貧賤富貴，不分達官顯貴或是販夫走卒。投票當天，每人都能真正地表達其意志。

然而，政治自由的獲得，僅僅是靠著神聖的一票嗎？假使投票者本身的教育、知識水準不足以體認選舉意謂著權力的行使；假使欺瞞、扭曲的資訊，誤導了投票者的選擇；那麼，公民權利仍然未能伸張。換句話說，教育要普及、資訊要透明而公開，人民才有可能獨立判斷，選賢與能，而政治自由也才能得以落實。

民主精神的另一種呈現，則是容許討論、辯論，不同意見之間，要有相互對話的雅量。經過對話，並不保證最後會達到相同的見解或是價值觀，因為畢竟這是多元的社會。容納並接受多元的聲音和訴求，則是對話過程中重要的遊戲規則。認同此規則，必然隱含了某種程度的共識，否則遊戲規則無法被大家接受。誠懇的對話，展現出對他人的尊重，這已是非常可貴的價值了！

衆所皆知，民主制度並非十全十美。從效率來看，它並不理想。然而，在適當的配套措施下，它融匯了大多數人的意見和想法，所得出的決策自然是妥協後的結果，因此，犯下嚴重錯誤的機會，相對於獨裁判斷，確實少得多。

民主的概念，亦應適用於國際社會。

檢討全球化之失的原因（見本文上述第二點），未能充分尊重貧窮、受援國家，應是最重要的因素。如果弱勢族群在一國的國會殿堂裡，還有他們的民意代表可代為發聲；那麼 IMF、世界銀行等組織裡面，為什麼沒有未開發國家的代表呢？

全球化受人的詬病，乃是工業化先進國獲利的同時，落後

國家裡大多數人民蒙受了損失。欲使已開發和開發中的國家兩者都帶來利益，需要更民主的全球化。

具體作法上，史迪格里茲已提出適當的建議³⁵：

1. 重要國際組織（如 IFM、世銀、WTO）的重新安排改組。如改變投票結構，改變代表權，採用代表原則等。
2. 仔細思考國際間的決策流程。如更加透明化、改善利益衝突的規定、更公開、加強開發中國家的能力、改善責任制度、改善司法程序、加強國際法規的執行等。

伍、結論

本文所關心的主題是「人」。若其實質自由擴展，能選擇自認為有價值、有意義的生活，就是生活品質的提高。能達到這樣目標的經濟制度，就是為人服務的經濟制度。這種制度，不僅關心經濟效率或所得增加，還應關注非所得面向的配套措施，如：教育、健康、法治和社會安全等。

民主機制可融匯大多數人的意見與想法；弱勢族群因而獲得適當的保障。這種精神同樣適用於國際之間，開發中國家亦應有適當管道，在重要的國際組織中表達意見。

天主教會秉持大公精神，在信仰的光耀下，因應時代變遷，不斷反省，其對當前社會問題之見解，可總括為四個原則：以人為本、公共利益、補足原則及團結關懷等。該見解雖非特別為全球化所做的反思，但若遵循此等原則，當可改善全球化帶來的弊端。

³⁵ 見：史迪格里茲著，黃譯，前引書，319~323 頁。