

經濟生活與社會責任

《教會社會訓導彙編》第七章解析

戴台馨¹

本文作者以經濟學者的身分，從經濟生活與生活品質的基本概念出發，試著說明天主教社會思想中經濟發展原則。作者不但從「個人選擇」談到「企業創新」，從「自由市場」談到「非市場機制」，也從「因應全球化」的觀點談「國際新情勢的挑戰」，主張全人類能積極合作，以誠信原則相處，解決問題，才能使全人類朝正向發展。最後，作者述說台灣經驗中的危機與轉機。

壹、前言

宗座正義和平委員會於2004年4月2日，新編出版的《教會社會訓導彙編》²，針對家庭、「人」的工作、經濟生活、政治社會、國際社會、環保、和平及人權等議題，提出許多精闢的見解與懇切的呼籲。一般而言，這些見解與呼籲，在知識領域裏，多被歸屬於規範性（normative）的論述；意即論述的意涵承載著明顯的天主教價值體系。

¹ 本文作者：戴台馨教授，美國休士頓大學經濟學博士，現任輔仁大學經濟系教授。

² 參見宗座正義和平委員會，《教會社會訓導彙編》試譯本，2004。原文：Pontifical Council for Justice and Peace, *Compendium of the Social Doctrine of the Church*, (Vatican: Libreria Editrice Vaticana, 2004).

另一方面，爲了呈現事實的真相，但不涉及價值取向的分析，被稱爲實證性 (positive)³ 的論述。例如：大部分自然科學的研究，都屬於實證範疇。

本文探討經濟生活與社會責任。在經濟生活方面的觀察，係以經濟知識爲基礎，較偏重實證面的分析；而在社會責任方面的省察，則以教會訓導爲原則，較著重規範性的意見。

貳、經濟生活與生活品質

「經濟生活」一詞，泛指與經濟活動有關的生活。傳統上，經濟活動主要係指財貨與勞務的生產、交易及消費等有關的活動。這些活動均與選擇密切相關；事實上，以研討經濟活動中的選擇爲專業的經濟學者，強調「經濟理性」；依據他們客觀、冷靜的觀察，認爲理性的生產者往往以追求利潤的極大，爲其從事生產行爲的目標；而理性的消費者，則以追求效用的極大爲消費行爲的目標。交易雙方所身處的市場的特性，造就雙方互通有無的機會，個人按其專長及限制條件，選擇售出或購進財貨與勞務的立場，共同創造出整體社會的福祉。

在這樣的選擇過程中，經濟自由，包括創業、就業自由和生產、消費自由等，獲得適度的保障；私有財產制度則鼓勵人們努力生產，盡情消費。於是乎市面上百貨充斥，人人充分就業，呈現出一片富裕繁榮的景象。

久而久之，人們對「發展」的看法，局限於經濟發展；認

³ 參見戴台馨，〈以經濟思想家 Amartya Sen 的生活品質觀點釋析當前台灣現象〉，刊於《提升生活品質的理論與實際學術研討會論文集》（輔仁大學法學院，2002），1~17 頁。

爲只要生產力提高，個人所得增加，就意味著經濟發展得順利。經濟生活富裕、物質消費豐富，就是「生活品質」的提高，而忽略了生活的食、衣、住、行、育、樂和身、心、靈等全方位的關照。政府的財經政策亦以促進經濟發展爲主，而忽略環保、社會福利和照顧弱勢等各類層面相輔相成的配套措施。

「生活品質」一詞，是一個被廣泛使用的詞彙。然而，並不表示人們在溝通的時候，對該詞彙的內涵有著高度的共識。毋寧說，日常生活許多分歧甚至相互對立的、未被分類的複雜意涵，均並存於「生活品質」一詞之中。

分歧既然是生活品質一詞在傳統上被使用時，所具有的部分面貌；因此，欲探討生活品質概念就不可規避這種事實。爲達到溝通的效率，爲掌握較準確的理念，諾貝爾經濟學家 Amartya Sen 所提出的生活品質的概念⁴，最能涵蓋上述提到的各層面和需要。

Sen 認爲：「發展」絕非局限於經濟發展一環。「發展」的定義是指：「擴展人們享有實質自由的一種過程」⁵。在發展的過程中，人們經由實質自由的擴展，可獲享更大的選擇權，才比較有可能善度自認有意義、有價值的生活。能善度自認有意義、有價值的生活，就是「生活品質」的提升。

換言之，追求高水準的生活品質，就是指個人有機會、有自由瞭解自我的才能，並將這些稟賦充分發揮出來；在這種肯定自我，盡量有所作爲，而亦有所不爲的取捨之間，完成利己

⁴ 參見 Sen, A., *The Standard of Living*, (Cambridge: Cambridge University press, 1985).

⁵ 參見 Sen, A., *Development as Freedom*, (New York: Alfred Knopf, 1999).

利人的事情，進而獲致成就感，方能稱為享有高水準的生活品質。

在這樣的定義之下，談「發展」絕非僅限於經濟發展；談「生活品質」絕非僅限於經濟生活，而應及於更完整的生活範圍。具體而言，應從更根本的一個人的肯定自我著眼。

關於經濟生活，教會訓導的核心觀點即指出「人」有著極尊貴的地位，因為人乃是天主的肖像。這就是每一個人應肯定自我的最終極原因⁶。經濟生活中，生產部門所製造的財貨和勞務，即是提供給人享用的。

聖經中對財貨和富裕的態度有二⁷：其一為物質的享用是生活所必需；而富裕—不是奢侈—有時是來自上主的祝福。另一方面，若財貨與勞務被誤用，以致危害到他人的權益，則會受到譴責。

經濟生活中的生產、消費與交易，均強調效率原則，乍聽之下，似與道德原則不相干。世人亦多以為兩者分屬兩個獨立的領域。教會的社會訓導則指出兩者實有密切關係。在道德領域裏，應考慮到經濟理性與發展經濟所必須的條件；在經濟領域裏，也必須對道德的需求開放⁸。教會的態度是堅守「普世」原則；意即教會所關心的是人類全體。人的尊嚴、完整的工作與使命、社會整體的福利等，都應被尊重和促進。無論如何，人，才是所有經濟生活與社會生活的源頭、核心和目的。賦予

⁶ 參見《教會社會訓導彙編》，108號。

⁷ 參見《教會社會訓導彙編》，323~326號。

⁸ 參見《教會社會訓導彙編》，330~331號。經濟活動之觀察務求客觀冷靜，而具有實證特性；道德原則是人與人互動的要件，其規範特性顯明。當思考的範疇及於人類全體時，須兼顧二者。

經濟利益適當的權重，即已足夠；畢竟，人類生活品質的提升，不可能僅從經濟生活本身達到，還須靠著人文和社會的配合才有可能。

參、個人選擇與企業創新

經濟與社會學家都認為人類具有理性選擇的能力。然而，「理性」一詞常被狹隘地定義為符合個人利益的系統性選擇。

事實上，除了狹隘的個人利益之外，「同情」與「承諾」在從事理性選擇時，亦扮演重要的角色⁹。

舉例說明，如果一個人去幫忙一位身心障礙者，是因為後者的不便讓他不舒服；這種行動可謂基於「同情」的動機。然而，如果身心障礙者的存在，並不會讓他感到不悅。但他仍然下定決心去改變一種對身心障礙者不公平的制度，則這種行動可謂基於「承諾」的動機。

同情並不涉及福利的犧牲；因為身心障礙者的苦痛得到舒緩，助人者會感覺比較快樂些；因此，基於同情的行動，不會使助人者的福利減少。

承諾的行為則可能包含自我犧牲。因為嘗試幫助身心障礙者是基於感受到不正義，而不是想從同情之苦中超越出來。因此自發性地履行承諾，實不需要否定個人之理性。

現代經濟學之父亞當·史密斯認為理性的人會積極融入人群及融入其所屬的社會。理性的人其價值觀與行動，會影響周圍的人。換言之，個人雖可講求自利，卻不能置身於大眾之外。

當代哲學家羅斯亦相信人類的道德力量；即一種基於正義

⁹ 參見 Sen, A., *Development as Freedom*, p.270.

感及善念的能力¹⁰。否定這種能力，等於限制了人類的理性。理性思維的力量讓個人除了思考利益和優勢之外，同時能兼顧責任與理想。

將道德、正義或後代的利益納入考慮，進而影響個人的選擇和行動，毋寧是人之所以為人的重要特質。

教會的社會訓導特別指出：人在經濟事務方面，有創新的權利；每個人都應合法運用他的才能，對全人類有所貢獻，並從中得到應有的報酬¹¹。當代，人的工作，就其做為創造財富的生產因素而言，所扮演的角色日益重要。經濟領域裏的自由創新活動，正足以顯示人類是具有創造力的主體。因而，這種創新應獲得相當寬廣的活動空間，企業組織於是應運而生。

一般而言，私人企業是資本主義經濟體系的基本單位。在企業組織內，股東和經理階層控制機構，聘用中間管理階層，並依專業所需僱用基層員工。通常以權責分明方式，訂定決策，追求效率，並以利潤極大化為目標。

然而，教會的社會訓導對企業的期待，絕不僅止於其對經濟利益的追逐。正如對個人的選擇行為的觀察，教會亦不認同理性選擇僅止於個人利益的動機而已！

事實上，企業自身的反省亦流露出對社會責任的重視。這可從「事業雄心要建立在企業良心上」¹²的期許，一覽無遺。

有遠見的企業領袖所體會的社會責任，就是企業除了追求利潤極大化外，還要兼顧員工、消費者、供應商、社區與環境

¹⁰ 參見 Sen, A., *Development as Freedom*, p.272.

¹¹ 參見《教會社會訓導彙編》，336~337 號。

¹² 參見林宜諄，〈雄心與良心〉《遠見雜誌》228 期（2005 年 6 月號），126~133 頁。

等利害關係人的權益。

一直以來，主導企業的重要誘因，就是利潤。廿一世紀的企業若要永續經營，必須徹底調整理念。從對單一利潤的堅持，轉變為更深刻、更富人文精神的多元化目標¹³。

首先，企業要意識到它經由財貨和勞務的生產能為社會的公共利益 (common good) 服務。為達到此目的，企業家要結合勞動、資本、土地和企業精神等生產因素，聯結成新的組合，以正面回應人類的基本需求。

其次，企業應執行社會功能；即不僅關注員工、消費者及供應商等利害關係人的權益，還應創造相關人士會面、對話及合作的機會，使企業執行經濟業務時，不僅達到財務效益，也同時達到社會功能和道德目標。

第三，企業組織不僅是為滿足特定人士利益的架構而已，投身其中的幹部與基層員工的才能得以發揮，使參與其中的人真正體悟到「人類的主要資源就是人本身」的信念，而能肯定自我，更是企業建立人文資本的契機。在這種人文關懷的理念下，大企業對中小企業、合作企業、手工製品業以及家庭式農業的活動，應充分尊重，將其視為夥伴關係，攜手共同為工作價值的增進、個人與社會責任感的成長、民主生活和人類價值的提升而努力。

第四，在上述理念下，企業競爭應有不同的意涵。創新與合作是競爭勝出的關鍵因素。當企業面臨競爭挑戰時，管理階層與基層員工應同心協力去尋找解決方案。此一過程，將促使個人良好德性，如勤奮、審慎、信賴、忠誠、決斷和勇氣的成

¹³ 參見《教會社會訓導彙編》，338~346 號。

長，因而讓企業在競爭中茁壯。此一觀念，和以你死我活的爭奪，或踐踏他人尊嚴，甚至剝削同仁的行徑相比，顯然是一條完全不同的道路。

肆、自由市場與非市場機制

經濟資源相對於人類無窮的欲望，顯然是稀少的。為使稀少的資源得到最有效的運用，自由市場機制是一種重要的工具。

過去幾十年，從世界各國經濟成長的不同經驗，所累積的教訓是：民間的創意和誘因，是所有能成功發展的國家共同的動力。各國民間部門對有利的相對價格及其他非貨幣性誘因的反應快速，以及嘗試新事務、承擔風險的勇氣，在在顯示自由市場價格誘因有效引導資源配置的機能。

然而，事實上，價格機能的功效還須非市場因素¹⁴的支撐。譬如：財產權、規範性體制、社會保險、處理社會衝突之能力及總體經濟安定機制等。缺乏適當的非市場機制，價格誘因本身是不會自己發生作用的。

市場的發展，強調經濟自由，然而經濟自由須有適當的法制加以節制，才能使市場機制最正向的潛能得以發揮，並使其確實為完整的人類自由而服務。

完整的人類自由大致有七類：

1. 為求公平，爭取免受歧視的自由。
2. 為維護合宜的生活水準，爭取免於匱乏的自由。

¹⁴ 參見 Rodrik, D., "Institutions for High-Quality Growth: What they are and How to Acquire Them", *NBER Working Paper*, 2000. <http://www.nber.org/papers/w7540>

3. 實現個人潛能發揮的自由。
4. 為求個人安全保障，爭取免於恐懼的自由。
5. 免於不公義的自由。
6. 參與出版及結社的自由。
7. 為獲得適當的工作，爭取免受剝削的自由。

這七種實質自由之間，粗略而分，有的較趨向公民和政治權利，如第 1、3、4、6 等項；有的傾向社會和經濟權利，如第 2、5、7 等項。實則，這些自由可謂一體的兩面，絕非互斥的。譬如，擁有政治自由一男女公民在社會參與方面享有同樣的參政權，方能真正享有經濟自由帶來的利益。唯有人民能公平享有工作報酬、教育和健保等勞動果實所帶來的福利措施，才會在立足點平等的基礎上，努力工作。這些例證，在在指出：經濟自由、社會自由及公民、政治自由之間是密切相連，絕非二分的¹⁵。更且，這些實質自由的擴張，才能使人的潛能得到完全的發揮，也才能使人獲享自認有價值、有意義的生活。

教會的社會訓導更直指經濟自由只是人類自由中的一環；切不可因為人執行創業、就業、消費及交易等經濟自由，而將「人」看作是一個生產因素。因為人是藉著生產、交易和消費而生活的主體。倘若將「人」物化，經濟自由最終會變成異化人類和壓迫人類的因素。

值得一提的是：即使自由市場靠著非市場機制的配套措

¹⁵ 參見戴台馨，〈兼顧生活品質與人文關懷的發展策略〉，刊於《提升生活品質的理論與實際學術研討會論文集》，25~38 頁。實質自由七大領域的分類，來自 2000 年聯合國所推動的發展方案，見 United Nations Development Programme, *Human Development Report 2000*, (Oxford: Oxford University Press, 2000)。

施，能順利發揮價格機能引導資源的有效配置；即使市場機能置個人的欲望和偏好於中心位置，而欲以契約方式滿足消費者的需求，但市場仍有其限度。因為人類許多重要的需求，就其性質而言，是無法只靠商品就能滿足的；例如：愛與安全感。

職是之故，團結（solidarity）¹⁶的呼籲，是教會的特色。

由於資訊的發達、通信的便利及交通迅捷，當代人比過去任何時代都能體悟到全人類的命運息息相關。因此，人類所渴望的美善與幸福，若沒有大眾共同的努力與獻身，是無法得到的。

人類的合一、彼此相互依賴而和平共處，就是團結的精神。

另一方面，消費者擁有龐大的購買力，藉著儲蓄下來的購買力，可對經濟產生重大的影響。

購買力的使用，若能考慮正義與團結的道德需求，以及對自然環境的保護與符合公益的社會責任，則能藉此引導生產者的行為，導正消費主義所造成的只關心「擁有」而非「存有」的現象¹⁷。當今人類對消費主義提出這項文化挑戰，亦積極加以回應¹⁸；特別是要考慮未來世代¹⁹。因為無節制的消費勢必耗

¹⁶ 參見阮美賢、巫家慶與葉麗珊編，《正義道中尋》（香港：香港天主教正義和平委員會，2001），168頁。此處 solidarity 中譯為團結，意指人類是一體的，需相互依賴，方能生存。

¹⁷ 參見《教會社會訓導彙編》，357~360號。

¹⁸ 不僅天主教會有此呼籲，民間組織 Green Audit 亦強調簡樸生活的重要性。參見其網站上論文，Green Audit, “Sen and Sustainability: Poverty, Consumer Pressure, and the Future of the planet,” http://www.greenaudit.org/sen_and_sustainability.htm。

¹⁹ 參見 Anand, S. and A. Sen, “Human Development and Economic Sustainability”, *World Development*, 28(2000)12, pp.2029~2049.

損自然資源，剝奪他們的生活天地。

伍、國際新情勢的挑戰—因應全球化

一百多年前，教宗良十三世頒布《新事》通諭。這份通諭是爲了回應十九世紀人類所面臨的兩大「新事物」(New Things)的衝擊。一方面，工業革命與資本主義，對人性造成嚴重的扭曲；另一方面，共產主義乘時興起，呼籲採取階級鬥爭，引發社會的對立與不安。本於教會作爲社會之良心，有責任向世人提出面對社會問題所應抱持的立場與原則，《新事》通諭的主旨在於維護勞工階級的權益，要求政府承擔中介者的角色，平衡勞資雙方的利益²⁰。

時至今日，經濟與金融全球化問題之複雜，帶來了史無前例的新現象及有待處理的「新事物」。教會對這些問題的關懷亦不曾缺席。

當貿易與資本跨越國界之後，民間企業的經營者受到更嚴苛的挑戰，必須充分展現彈性與適應性，要以全球視野作爲決策的基礎；然而，隨著金融交易與流通自由化，市場變幻的速度令人措手不及；而資訊的多元與迅捷流動復使參與其中的投資者難以判讀，遂使全球化的後續發展變得不易捉摸而充滿不確定性。此爲全球化的新現象和新事物之端倪。

全球化曾帶來許多利益²¹。不少開發中國家經由國際貿易的帶動，使經濟快速成長，讓無數人民的生活富裕起來。靠著

²⁰ 參見若望保祿二世，《一百週年》通諭，（台北：天主教教務協進會出版社，1991）。

²¹ 參見 Sen, A., "How to Judge Globalism", *The American Prospect*, 13(2002)1.

醫藥的跨國交流，世界上有許多人壽命延長。多國企業為開發中國家創造就業機會，使農村過剩人口得以支援工業發展。全球化過程中，也促成知識與技術擴散到更寬廣的地區。

然則，全球化亦帶來許多惱人的問題²²。

在國際貿易層面，先進國家一方面極力迫使貧窮國家消除貿易障礙，一方面卻又保護本國市場，讓開發中國家無法輸出農產品以換取亟需的外匯。

在國際金融層面，開發中國家受到先進國家及國際組織之壓力，被迫開放資本管制。由於其金融制度不夠健全，導致金融危機層出不窮。

不過，在貿易與金融問題之外，反全球化人士最嚴重的抗議來自對公平的質疑，即全球化潛在利益的分享，包括富國與窮國之間以及一國內不同階層之間的分享，是否公平²³。

國際合作的過程中所產生的利益，可以有多種不同的結果；其中主導談判、協商與調整的國際經濟組織實居關鍵地位。唯有這些組織審慎管理其運作方式、增加透明度、尊重開發中國家對自身問題的瞭解和解決方式的選擇，全球化趨勢才會在富國與窮國之間帶來較公平的利益分享。

在一國之內，反全球化的弱勢團體主張退出全球化過程，甚至聲稱自由市場是帶來所得分配惡化的罪魁禍首，理應捨棄，另建機制。

關於對全球化影響的看法，國際上居領導地位的經濟學者

²² 參見米榭·康德緒 (Michel Camdessus)，林虹秀譯，〈世界，在我們手中〉《人籟論辨月刊》20期 (2005年10月)，36-43頁。

²³ 參見 Sen, A., "How to Judge Globalism".

仍深信自由市場是解決經濟問題、促進成長的最佳途徑；而開發中國家在當前國際關係的情勢下，參與全球化，勢所難免。因此，在全球化市場不斷擴大、國際關係日趨緊密的過程中，開發中國家應體認到市場的運行，須仰仗衆多非市場機制的支持；並應審慎評估不同的配套措施所產生的結果，從中加以選擇，作為建立該國相應機制的根據。這些機制除了前一節已提到的財產權、社會保險制度等五種非市場支援體制外，教育制度的建立更是開發中國家吸收知識、學習新科技、培育人才所不可或缺的。此外，開發中國家能否確切扮演統籌推動與協調的自主角色，端賴其能否在國際經濟組織內，爭取到適當的參與及發言權而定。

陸、在團結內之人類發展

全球化讓世界各國人民更加相互依賴，從而使全球性集體行動的需求增加，也使全球性公共財更為重要。

知識，即為一項重要的公共財。研究的成果可以在不花費額外成本下，無遠弗屆地為世界各地所有的人帶來福祉。

醫療問題不受國家疆界的阻隔。例如愛滋病這類高傳染性疾病的散布，亟須全球公共衛生組織來面對。

環保議題尤其全球性。例如扼止全球暖化的溫室效應、臭氧層破洞的擴大等，需要各國簽署國際公約解決。

單一國家的經濟衰退或金融危機，很容易拖累其他國家形成全球危機。

區域性衝突或戰爭，更應極力避免與防範。如果不制止或迅速化解，則可能會把其他國家牽扯進去，甚至蔓延到全球。

國際人道援助是一種由同情心所激發的集體行動。有的國

際機構，致力於緊急狀況的支援；有的則承擔消除貧窮的任務。例如世銀，其做法著重協助開發中國家藉著經濟成長，達到自立自強的境界²⁴。

總而言之，從上述各層面所顯示的國與國之間或區域之間的密切關聯可知：不分族群、地域或文化，全人類其實有著共同的命運。如果人類積極合作，以誠信原則相處，解決問題，則全人類將有正向發展。反之，則有消極面退化的後果。這樣的警醒，也提示：除了個別努力以改善現況之外，集結衆人之力，以實際行動開創新局，方為有效的策略²⁵。

柒、危機與轉機—台灣篇

台灣過去五十年的經濟發展成果，世所矚目；曾被歌頌為「經濟奇蹟」。經濟成長亦一向為亞洲四小龍之首。然而，近幾年來，不但經濟成長退居四小龍之末，經濟發展更著實令人憂心²⁶。如何扭轉此一危機，固然要靠「人」的努力；而經濟發展步入正軌之後，更須注意到如何提升「人」的生活品質。

隨著金融商品快速的發展，台灣犯罪創新的能力，遠遠凌駕金融法紀的防堵之上，已成世界金融犯罪的溫床²⁷。為什麼台灣防治經濟犯罪的機制如此失靈？

²⁴ 參見史迪格里茲 (Stiglitz, J. E.)，李明譯，《全球化的許諾與失落》(台北：大塊文化公司，2002)，320~323 頁。

²⁵ 參見《教會社會訓導彙編》，373~376 號。

²⁶ 參見華而誠，〈這四年，台灣國際競爭力每況愈下〉《天下雜誌》295 期 (2004 年 3 月 15 日)，26~28 頁。

²⁷ 參見刁曼蓬，〈台灣已成金融犯罪溫床〉《天下雜誌》304 期 (2004 年 8 月 1 日)，146~158 頁。

金融秩序的重建涉及金融監理功能的確切運作。台灣金融監理機制的改革方啓動不久；其重點仍放在積極發展以服務爲導向、興利重於防弊的金融產業。換言之，金融監理機制仍致力於金融業務操作的自由化，而疏於金融監管與安全管制的落實；性質上屬於針對金融產業的「個體」面政策，而非「總體」金融管控方法的執行。

目前產、官、學界已在組織法令、稽核金檢等正式法制架構方面，謀取改進之道。然而，縱使組織、制度等人爲法制架構已完備，治療金融弊病的處方，還應關照人心內部，亦即創立自我管制的機制，藉道德管理，變換社會氣質，改善社會風氣；金融秩序方能建立²⁸。

近年來，台灣景氣趨緩，經濟成長率低落；更令人憂心的是生活品質亦明顯惡化。談到生活品質，人們忍不住質疑：台灣每人每年平均所得已達壹萬參仟美元，生活品質何以淪落到沒水喝、穿不出美感、住廣告和鐵窗圍成的牢籠，交通紊亂堵塞，教改步驟無序以及娛樂設施缺乏的地步呢？

追根究柢，實與台灣政府過去對「發展」的看法只重「經濟成長」，而忽略「人類發展」²⁹的策略有關。正如本文第貳

²⁸ 參見戴台馨，〈金融業界的社會責任—從中國傳統知識分子蔣碩傑先生的自我期許談起〉，麥朝成、吳惠林主編《蔣碩傑經濟理念的現實印證與思想源頭》（台北市：中華經濟研究院，1999），133~155頁。

²⁹ 參見戴台馨，〈經濟發展與人類發展〉《見證月刊》320期（2002年7月），4~6頁。及戴台馨，〈經濟成長率與人類發展指標〉《見證月刊》353期（2005年7月），4~6頁。文中對「人類發展」的定義，有詳盡的說明。

節所述，人們經由實質自由的擴展，獲享更豐富、多元的選擇機會，即可善度自認為有價值、有意義的生活。由於每個人都擁有特定的稟賦，將其充分發揮出來，即是個人生活品質的提升。社會生活品質的進步，則是建立在眾多個人生活品質的改善之上。不過，人們在做選擇與取捨之際，不可避免地會受到制度架構的影響，欲達到實質自由的擴展與獲享，須建立完整的配套措施³⁰；其中較重要的有下列五種：

1. 政治民主：如言論、出版自由，選舉、參政權利等的保障。
2. 市場機制：在民主法治支持下，尊重市場的價格機能。
3. 社會上層建築：如：義務教育、健康保險及兵役制度等。
4. 資訊透明化：掌控訊息，有助於參與度的提升及預測的準確，對個人生活影響深遠。
5. 社會安全網絡：失業津貼、貧民救濟、災區重建等之規畫，應在承平時期的妥為建制以備不時之需。

就上述五種配套性措施而言，台灣已有政黨輪替的事實；市場機制也有相當長的歷史，似亦具有效率性；教育、健保、兵役等制度，正在改革當中。較受質疑的是法治精神不足，司法難獲百姓信賴。資訊方面，雖大幅趨向開放，然百姓真正關心的議題，報導深度不夠，且欠缺分析。社會安全網絡的建立更有急就章之虞，無審慎規畫，有些甚至根本未編預算，不具可行性，亦缺穩定性。

就台灣偏失觀之，政府宜順應大多數人民的期望，訂定並落實改革方針。有良好的制度，才能有利於人們實質自由的擴

³⁰ 參見 United Nations Development Programme, *Human Development Report 2000*.

展，使發展得以逐步推進。當人們擁有充分的實質自由，而能善度自認有意義、有價值的生活時，生活品質才能實際提升，而這種發展，即為「人類發展」。總之，正確的發展理念，應該是以創建足夠讓個人能力充分發揮的機制為要件。畢竟，發展力量的來源在於人而非財富。

捌、結語

從教會的角度來看，經濟生活只是人類活動的一個面向。若將物質生活絕對化，並將財貨的生產與消費變成生活的中心與唯一價值，這樣的價值觀有著明顯的缺失；因為社會、文化對人的影響也是相當深遠的。換言之，經濟面向之外，倫理與宗教面向的關懷亦是不可或缺的³¹。

因為資訊電腦，通信技術的飛躍進步，國與國的界限日益模糊，人與人的溝通更為便捷；全球化已成為主流走向，勢不可擋。其後續發展，帶給人類整體究竟是福是禍，殊難預料。教會文獻裏，「普世」(universal)、「大公」(catholic)的思想，正昭示世人實為一體。社會服務的目標，乃是世上每一個人；尊重每一個人與生俱來的尊嚴與權利，從而為整個人類社會帶來光明的遠景，正是有信仰者的社會責任³²。

³¹ 參見查爾斯著、何麗霞譯，《天主教社會思想（丙）—倫理與經濟社會》，收於輔仁大學若望保祿二世和平對話研究中心和平叢書 25，（台北：輔大若望保祿二世和平對話研究中心出版，2002），24~25 頁。

³² 參見阮文順，〈世界人民·世界人權·世界和平〉，收於輔仁大學若望保祿二世和平對話研究中心（編）和平叢書 12，（台北：輔大若望保祿二世和平對話研究中心出版，2000），4 頁。