

編者的話：陰性的教會圖像與靈修

《神學論集》的長期讀者收到上（131）期時，一定有點新鮮感，因為按照慣例，我們每隔七年半（30期）或每五年（20期）更換一次封面及封底。現在恰又到了換門面的時機了。我們希望這個新的封面，能表達中華文化區域中的「智慧型宗教」所願表達的「和諧」境界。因此特選了國畫的花草圖案作底，四季各期分別以「春梅」、「夏蘭」、「秋菊」、「冬竹」作為基本的圖案，並以大篇幅「留白」的方式，給人大大的想像空間，象徵出宇宙萬物一體的意境。正如孔子對天在宇宙萬物間運作的成效，如此讚歎說：「天何言哉？四時行焉，百物生焉。天何言哉！」（《論語·陽貨》）

神學的目的，是在使人能從各種面向、各種角度去體悟「天主對人的救恩運作」。其實，人若真要體悟天主的運作，這是一種「神聖經驗」，「只能意會，無法言傳」正是這種神聖經驗的最佳寫照。因此，神學為達其目的，理應多求助於「想像的秘思性模式」（nocturnal, mythological mode of imagination and fantasy）的象徵語言，而不是以「學術的理性思考模式」（diurnal, rational mode of scholarship）的邏輯語言為主。

藉著這套新的封面，《神學論集》表明我們繼續自我期許的發展方向，就是要把救恩史上發生的天人關係，以更多中國人所慣用的象徵語言呈現出來，來幫助以華語模式思考人生問題的讀者們，有機會真實地從多面向、多角度來體悟天主的救恩工程，耶穌基督以逾越奧蹟所彰顯的天主愛情正是這救恩工程的高峰。

基督信仰世界的靈修傳統，長期受到剛陽氣息極濃的「天

父觀」、「基督論」及「教會學」等神學語言的影響，使得天父、基督，以及基督徒共融生命體（看得見的體制教會）……所展現的面貌，似乎都缺少了柔和、慈愛等女性特質的一面。因此，雖然我們一直常以「慈母」來形容我們的「教會」，但是「她」所展現給我們的面貌以及給我們的印象，卻是「嚴父」多於「慈母」。因而，生活在這「嚴父教會」中的天主子民，不論男女，所表現的靈修意境多以男性特質的優良因素為依歸。

假如把這個天父、基督、教會、靈修等方面的剛陽特質絕對化，那麼聖經中的象徵語言就無法全面發揮功能，人們體悟天主的面向及角度勢必會受到很大的限制。

因此，本期規劃了「陰性的教會圖像與靈修」這一專題，希望為讀者提供一個更廣的視野：以柔和、慈愛為基底的女性特質，來體悟「天主父（母）」、「基督與聖神」、「慈母教會」，以及「重視女性特質的基督徒靈修」。

本專題的第一篇文章是張春申神父的〈教會神學與女性〉，他自新約聖經的教會陰性圖像作為探討的出發點，在神學方面肯定新約教會本質上是陰性的。但，新約所描繪的女性特質，卻局限在當時的社會共識上，並不合乎我們現代人所理解的意義，尤其當時社會中「妻子應對丈夫的順服」的觀念，更不可取。這是如今教會學在發揮教會陰性圖像時，應注意的一點：**女人並非男人的附屬**。現代心理學及靈修學上都強調「陰性特質不只存在於女性身上，身心健康的男性也應透顯出這陰性特質」。所以，作者的結論是：教會神聖的「母親畫像」該由全體教會成員，不論男女，共同活出來。

接著三篇，回到教會歷史中發掘三個靈修傳統，試圖反映其時代意義。首先，由高豪修士以嚴規熙篤隱修會會士的身分，給我們介紹「伯爾納德的基督論」，誠如一些聖經學者認為《若望福音》是靈修式的福音作品，伯爾納德的基督論正是靈修式

的基督論。高豪修士將伯爾納德「在愛中與基督結合」的理念，以及「在默觀中達致合一的經驗」，介紹給中國基督徒參考，這是研究「一體範疇」的基督論或是靈修反省上一個值得推薦的前例。

其次，由陳德光老師向讀者介紹「中世紀密契主義者艾克哈創造靈修」的理論基礎，這種靈修理論以《若望壹書》中愛的真精神來強調，基督徒在靈修道路上，不僅要作「貞女」，更要作「妻子」，如妻子般地在人靈中產生和孕育天主聖子。雖然在中世紀時曾遭受到很大的誤解，但在今日，人們強調「聖俗不二」及「生活就是道場」的時代，卻是很值得推介的靈修進路。當代的德日進、牟敦（Thomas Merton），以及其他許多藝術家與生態學家等，都在提倡這種「創造靈修」的修為。

而後，由穆宏志神父以「神操」推行者的身分，根據依納爵親自寫的《自述小傳：心靈日記》內容資料，將「神操」精神細細詳述。

第五篇文章題名〈黎明舞者〉，是朱弋學修女以當代靈修大師盧雲神父的生平為例，簡要地介紹了 Maria Harris 以女性的性靈成長特質作為出發點，所談的靈修歷程（甦醒→探索→創生→憩息→滋養→傳承→蛻變），這個說法並沒有脫離傳統靈修學的理論（煉路→明路→合路），但更適合藉以應用到今日平信徒入世靈修之上。而且，盧雲正是在廿世紀後半葉裡，以生命成功地見證了自己理論的靈修及牧靈神學作家。以盧雲的生平來印證 Maria Harris 的理論，更證明了女性靈修學者所提倡的所謂「女性靈修」，不單單是女性的專利，男性基督徒也應慎重考慮，使自己的靈修生命得到助益。

接著我們提供一份「對合一運動提出反省及建議」文件的中譯文，這是羅馬天主教會與普世教協（WCC）聯合工作小組，於1993年5月20日發表的研讀資料。文件中提出基督教會分

裂的歷史事實，並呼籲「合一」乃是不斷的學習過程，要求忍耐、謙遜及持久的探索，實踐「合一」最重要的是建基於「共融」上的教學，最後也指出向其他宗教開放交談的必要性。

以上六篇文章，加上房志榮神父的兩篇「書評」，構成本專題的主體。一面欣賞繪畫藝術，一面體悟天主救恩工程的意涵，這也是透過「想像的秘思性模式」象徵語言，獲得神聖經驗的途徑之一。

此外，本期還刊出「聖經」及「教史」類的文章各一篇：其一，〈主再來：忽臨與先兆〉是香港浸會大學宗教哲學系的劉彼得教授所作，他不贊同某些聖經學者動輒質疑聖經作者的真實性，因而試圖以當代聖經詮釋學的方法調和《帖撒羅尼迦前書》及《帖撒羅尼迦後書》之間，對主再來的時間的快慢差距。本文為中文神學讀者示範了一次當代釋經學的應用。作者在聖經篇名及辭彙上採用新教《和合本聖經》的譯法，編者未予改動，「帖撒羅尼迦」就是《思高聖經》的「得撒洛尼」。

其二，〈以巴交惡與修好之道〉乃房志榮神父從歷史角度看今日中東「以色列與巴勒斯坦衝突」的一篇文章。他從十九世紀末的現代錫安主義（希伯來人的復國運動）的產生談起，經過兩次世界大戰，以及之後的當地政治因素的演變，直到1967年「六日戰爭」以色列大勝以後巴勒斯坦人的「屯墾區」問題，這些都是促成交談無法順利進行的心理障礙。作者還以長篇幅分析2001年夏隆當選以色列新總理前後幾年的情勢，並分析出「以色列的安全有賴於巴勒斯坦人民的自由，和對待他們的公平和正義」的見解。