

評《基督啓示的傳遞》

張春申

本文評介：朱修德神父著，《基督啓示的傳遞》，輔大神學叢書 51，台北：光啓出版社，2000年9月初版。

書評是台港天主教神學界並不多見的作品。過去我曾受韓大輝神父之邀，為他的《與基督有約》寫過，他非常感動我詳細閱讀著作，並寫了一篇書評。事後他也承認，由於兩地神學工作者的忙碌，無暇再做這類的事。這次我志願為朱修德神父的《基督啓示的傳遞》寫書評，鑒於兩層理由：一是我們在讀神學時是同窗，雖然他早我一年，彼此也有切磋與交換意見；另一是他的這本著作頗有價值，理應推介。總之，於理於情，我感覺應該記錄一下我的回應。

這本書的誕生過程，穆宏志神父已在序中說明；必須注意，最後的書稿朱神父並沒有自己親自審定。不過大體而論，他會以常有的幽默態度坦然接受，即使他對自己發表的東西是非常認真與嚴謹的，所以他出版的著作真的不多（其實可以更多的）。

《基督啓示的傳遞》是神學一年級的課程教材，三個部分即「福音的歷史性」、「聖經的靈感性」以及「教會傳承與訓導當局」。這樣連續三個部分，作者有意都以基本神學的方式連結，仔細看來有些吃力。不過，這也由於輔大神學院的情況，

事實上他分擔了這三門課的緣故。比較理想的安排，該是第一年的學生在上完神學導論之後，有次序地聽講基本神學。

本書由天主在耶穌內的啓示作為問題的出發，討論其可能性、可信性與真實性；「福音的歷史性」就置於上述三個討論中處理。繼而肯定耶穌與天主啓示的關係，以及他建立的教會及其傳承與權威。至於「聖經的靈感性」，大概可直接以信理神學方法來處理。因此第一年的基本神學課程，更加需要數位教授合作講解，使學生連貫地、有次序地，進入信理神學的堂奧。在此處理下，可能教會論應分為基本神學與信理神學部分來講授。這個構想事實上是過去四年制的神學課程的第一年所應用的；恢復它也非不可能的事。以上所寫與書評並無太大關係，只是面對此書實際的三部分相連而論。其實，《基督啓示的傳遞》也顯出在連結上的用心良苦。

「福音的歷史性」的部分，朱神父得心應手地寫出。扣緊基督宗教的信仰與歷史的銜接關係，同時也努力指出歷史真理性不可接受的極端標準。當代人其實已漸捨棄歷史主義。但福音的歷史真理又必須陸續經過不同的批判來斷定。甚至同一部福音也需要如此的過程。對於每層的批判，本書都有簡潔的說明。其實教會有關每部福音的古老傳統，也有它的價值，朱神父便不多去提了。無論如何，這部分資料豐富，將重要的課題都作了交待，同時也相當精簡，不耗筆墨在煩瑣的枝節上。為此，整體性的概念應當不難抓緊的。歷史中的耶穌，確是信仰中的基督的根據，這是聖經宗教的救恩史之核心。這部分同時也將教會訓導對此的演變有所報導。

「聖經的靈感性」部分，包括彼此有關的三個問題：（一）「聖經的靈感性」；（二）「聖經的真理性」；（三）「聖經的綱目」。有關聖經的靈感性，朱神父在簡單引言之後，幾乎多是應用信理神學的方法繼續發揮，因此有次序地根據聖經資

料、教會訓導、神學解釋陸續討論。他收集了不少神學或聖經學者對於靈感的不同理論，也有批評。但他自己沒有個人的理論，這是朱神父慣有的態度；不過，他並非不會批判。

對於聖經真理，他的材料顯出廣博的學識，也指出正確的方向。最後不論舊約與新約的綱目，及其形成歷史可使讀者發現以色列民族的信仰團體，以及教會的信仰意識，一方面由聖經的內容來啓發，另一方面也分辨出由聖神靈感而成的聖經。朱神父特別強調聖神運作的團體幅度，這是重要的途徑。

整體而論，「聖經的靈感性」部分，其內容豐富，其解釋明確，我很懷疑他可能有足夠的時間完全在教室中講授，同時我更懷疑第一年學生能夠完全吸收。但作為「神學叢書」之一是很適當的。

最後，「教會傳承與訓導當局」部分，實在含有兩個互相關，但可以分開的問題。而且「教會傳承」往往與「聖經」連在一起，成為天主啓示的傳遞的兩條途徑，但啓示內容並不分開為二源。朱神父書中的「訓導當局」完整與清楚，為神學生非常合適。至於「教會傳承」，的確基本要素都包括在內，但不免有些重複。他的西班牙原稿似乎翻譯得有些口語化，因此讀來不很順暢。令人不解的是，303 頁「（四）梵二：思考方向的推動力」只有標題，而無下文。其實對此課題，梵二大公會議有了突破性的立場，書中卻一片空白，實應採取補救之道，否則怎樣對得起朱神父呢？

抱著一份懷念，自學年開始，抽暇閱讀同窗朱修德神父的遺著，再次想起他思想的清晰、學識的廣博，以及著作的嚴謹。雖然本書的三個部分是事實造成連結起來的，但也會有彼此的關係。它不只為輔大神學院第一年級的學生有用，同時也是一本對相關問題極有用的參考書。天主教中文出版界中，我尚未見到同樣品質的著作。我自己曾經寫過些相關問題的文章，後

來收集成書，但多是倉促成章，應付一時的過渡作品而已。至於朱神父的這本書，理當受人注意與保存。

他去世之後，遺下許許多多以細小西班牙字體所寫的文稿，幾乎裝滿二、三箱，大概都屬靈修與神學資料，誰能應用呢？為誰有用呢？怎樣使人可用呢？他自己大概會笑笑說：「沒有用的，燒掉算了。」但像我這樣認識他的人，那能不黯然無言呢！