

一位基督徒看台灣的「教改」

韓玲玲¹

本文作者曾任教於高職教育廿餘年，並擔任多年校長職務，對於台灣近年來的教改工作參與頗深。在此邁向廿一世紀之際，作者立於天主教教育理念，並依據梵二的教育觀，為台灣教改的精神、努力與困難加油，也為教改的優異與不足之處提出反省。以基督徒眼光看來，如今推動的教改至少仍有三大不足之處：(1) 教育理念不明確；(2) 忽略家庭教育的重要性；(3) 對全人教育推動不足；基督徒可以努力的方向呼之欲出了。

前 言

在千禧年中探討台灣的教改問題，著實具有時代性的意義。教育問題範圍極廣，年代亦源遠流長。為了面對各時代之需，均有官方或民間人士從事教育事務的推動，即如至聖先師孔子，也在時代背景中，化官方之學為平民之學，開啓了中國文化的新頁。

民國38年中華民國政府來台之後，推展了許多教育事項。時值今日，因著政治的解嚴、經濟的發展與社會劇烈的變遷，再再都使從事教育工作者有了新的視野，當然也呈現出許多前所未有的問題。本文無意追根溯源探索1949（民國38）年的教育推展事項，僅針對自1994（民國83）年9月行政院正式成立

¹ 韓玲玲修女，中華聖母修女會會士，輔大神學院教義學系畢業，宗教學研究所碩士，在台灣從事高職教育工作廿多年，並任嘉義崇仁護校校長多年。

「教育改革審議委員會」之後，迄今所進行的教改事務予以探討。

此外，自梵蒂岡第二屆大公會議以來，天主教深深體認出教會對社會具有無以推卸的責任，其中天主教《教育宣言》更揭櫫教會的使命與任務。在 2000 和好年中，本文願以自梵二以後的教育觀，探討教改事務的優異與不足，期盼藉著耶穌基督人類的導師所宣報的福音之光，照亮我們當行之路，讓教改工作在光與愛的氣息中，為國人開展出更寬廣的天地。

筆者近廿年來均從事高職教育服務，對其他教育層面涉獵極少；加上近年來擔任行政工作，事務繁雜繞心，無暇參考眾多的資料，若有不足或偏差之處，尚請教育前輩或先進不吝指正。

本文將從三大方向加以論說：一、有關教育改革的相關問題；二、天主教梵二之後的教育觀；三、從天主教教育觀看台灣的教改，並以之總結全文。

一、有關教育改革的相關問題

「教改」一詞，源起於 1994 年 9 月行政院成立的「教育改革審議委員會」。教改的內容極大極廣，由於篇幅有限，本文僅能精簡言之，以下從（一）教改的背景；（二）教改的範疇與精神；（三）教改的影響與困難三方面說明。

（一）教改的背景

已故教育部長林清江先生在 1994 年 12 月出版之《教改通訊》中，發表〈社會變遷與教育的關係〉一文，以下參考其文並以此紀念這位令人敬佩的教改大師。

林文指出²：社會結構—制度與文化—的重大變化下造成了社會變遷。社會變遷與教育的關係則有三種：

1. 教育反映社會變遷的事實；
2. 教育成爲社會變遷的條件；
3. 教育成爲社會變遷的動因。

反之，教育問題的形成亦有三種社會因素：

1. 社會解組現象，原有的教育制度無法滿足新社會的需要；
2. 在變遷過程中無法統整新社會需要的價值觀，造成價值衝突而產生問題；
3. 變遷過程中，社會成員的個人行爲偏差造成問題。

由此可見，教育問題在本質上是一種社會問題。

張芳全（1997年）曾從政治、經濟、社會三方面看教改³。張文認爲，台灣自1987年解嚴後，人民的言論自由，思想開闊；1991年終止動員勘亂後，這種民主爭主權的思想與行動都影響了教育改革的意念。在經濟上，台灣的成就非凡，服務業的增加與人民所得的提升，使消費型態轉變爲娛樂休閒和教育文化方面；同時，「反壟斷、反特權、反投機」的現象，亦造成了教育界思考的方向，形成改革主張。至於社會背景中，中產階級成爲社會變遷的主力，社會結構的改變、社會運動的興起與政府對公共政策的極力維護，造成了衝突，使得教育改革運動大力興起。

² 林清江，〈社會變遷與教育改革的關係〉《教改通訊》3期（1994），5頁。

³ 張芳全，〈教育問題與教育改革—理論與實際〉（台北：商鼎，1997）。

(二) 教改的範疇與精神

1. 教改的範疇

自 1994 年 3 月行政院籌組教育改革審議委員會開始以迄今日，可以統整出以下各項工作：幼兒教育、國中小、高中職、技職、大專、社教（包括成教、特教及原住民），也標榜全人教育及極少提及的家庭教育；此外，也探討了教育的目的、目標及教育制度、教育人員的素質等等，範圍包羅萬象，有如中國春秋戰國時期百花爭鳴的景況⁴。

2. 教改的精神

世界各國在進行教育改革時，都為了解決本國所面臨的教育及社會問題，這是消極性的做法。但是在提出教育改革方案時，卻都賦予積極的改革目的。這些目的基本上都包含了下列三項，我國教改基本上亦是如此⁵：

1. 追求符合人性的目的；
2. 追求民主理想的目的；
3. 追求卓越的目的。

1995 年 2 月，教育部發表〈教育白皮書〉，對教改擬定了十項原則⁶：

- ← 強調前瞻發展
- ↑ 促進機會均等
- 重視人文精神
- ↓ 提升專業素養

⁴ 參：《教改通訊》1~26 期。

⁵ 滕春興，〈教育改革與人本哲學思想〉《哲學雜誌》29 期，1999，70 頁。

⁶ 教育部編印，《中華民國教育報告書—邁向廿一世紀的教育遠景》，1995，23~28 頁。

- 追求民主開放
- ± 邁向自由多元
- " 推動自主自律
- ≥ 採行分權分責
- × 鼓勵全民參與
- ∞ 力求精益求精

同年 11 月，行政院長連戰先生在教改會第二期諮議會中致詞，提出教改會應有的精神是⁷：

「以社會整體問題為中心、以國家長遠發展需求為範疇、研議合適的教育改革策略，以期透過全面性的檢討，為教育百年大計奠立根基。」

在此基礎下，教改會以下列四個面向發展，期望能使我國的教育達到更高的教育品質⁸：

- ← 精確的診斷
- ↑ 全民的意識
- 體系的熱誠
- ↓ 制度的建立

由此可以看出，台灣近年教改精神已從「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的技術層面有所轉變。從落實教育理念、教育內容的銜接，以及法律制度的修訂，來促使人在受教育中提升自己的人生價值。

⁷ 連戰，〈連院長在教育改革審議委員會簡報第二期諮議報告書致詞〉《教改通訊》14 期，1995，2 頁。

⁸ 李遠哲，〈教育改革〉《教改通訊》1 期，1994，3 頁。

(三) 教改的影響與困難

1. 教改的影響

教改會第一次委員會議上，行政院長連戰先生即表達今後國家教育，應「發展彈性學制、培養世界觀國民、推動活學活用教育、樹立嶄新學術風氣及加強人文精神陶冶」，並朝向「多元化、卓越化、未來化、精緻化」四大目標發展，進而導引國家社會發展的方向⁹。教改會在此指示下，集結民間的教改意見，的確為台灣現今的教育開啓了新的視窗。

在總諮議報告書中，教改會共列出五大改革方向：有教育鬆綁、因材施教、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會。此外，也建議政府成立國家級的教育研究院及教育改革推動委員會。這種種建議，都可能促使台灣現今的教育得以面貌一新，此點值得喝采。雖然教改會自 1996 年 11 月功成身退，但教改問題依然在各界人士之間討論不已，且期盼有成。

2. 教改的困難

1994 年 1 月 6 日《中國時報》社論指出教改所面臨的困難有二¹⁰：一是來自行政體系的掣肘干擾，尤其是教育系統的反撲；二是社會不切實際的期望，認為只要有李遠哲先生，就可在一夕之間革除所有弊端。

四一〇教育改造聯盟亦針對教改會第一期諮議報告書，指出教改會（一）避談目前教育上的根本問題；（二）過於凸顯教育改革的枝節問題；（三）缺乏整體的教育改革方案。聯盟人士亦對第二期諮議報告書提出三點不足：（一）烏托邦式的

⁹ 連戰，〈教育改革審議委員會第一次委員會議致詞〉《教改通訊》1 期，1994，2 頁。

¹⁰ 中國時報社論，〈診治教育沉痾有待全民參與—兼論教改會角色與功能〉《教改通訊》1 期，1994，14 頁。

教改藍圖；（二）缺乏結構性根本改造的視野；（三）教改會自我設限功能難以發揮¹¹。

此外，也有學者指出教改的意見太多而共識的方案太少，無法在短短兩年內提出獲得社會支持而可行的教育改革方案。又如：教改會本身為政府成立的組織，對民間的建言如何採納？教改會成員的組成令教育界質疑？以上對教改會的疑慮頗多，無法一一列舉¹²。

這些困難實質有之，但教改會應為一超部會的組織，總統李登輝先生亦要求教改會有其獨立性，以彰顯本身的功能。不過，教改會主要的任務在提出教育改革諮議報告書，並提交行政院審議、制定與執行。教改會本身應秉持教育理念廣納雅言，並以審慎的精神整合現今所呈現的諸多教育問題供行政單位參考。然而，政府機構能否以開放的胸懷，用心考量教改會所提出的建言報告而確實執行？或是只以漂亮的口號，片面而淺顯的小小改革來滿足部分人的心願？這才是我們所該關心的事。

二、天主教梵二之後的教育觀

天主教在公元 1962~1965 年間召開了梵蒂岡第二屆大公會議，這是天主教內的大事，也是世界的大事。歷時四年方告完成的會議中，與教育有關的部分應屬 1965 年 10 月 28 日公佈的《天主教教育宣言》（GE）¹³，以下藉此宣言表達出天主教對教育的觀點。

¹¹張剛周，〈盼望教改的整體規劃能在第三期諮議報告書中出現〉《教改通訊》15 期，1995，28~29 頁。

¹²呂俊甫，〈教改會面臨挑戰〉《教改通訊》1 期，1994，8 頁。

¹³中國主教團秘書處編譯，《梵蒂岡第二屆大公會議文獻》（台北：天主教教務協進會，1979）。

(一) 天主教教育的宗旨與特色

1. 天主教的教育宗旨

教宗比約十一世在《教育通諭》中指出¹⁴：

「因天主既以獨一的聖子顯示吾人，使之為正路、真道、生命，故現代之教育事業須遵循基督之教義，方為完備、方為成全。」

教會為完成耶穌基督所賦予的使命：「你們往普天下去，向一切受造物傳福音」（谷十六 15）。宗徒們將這救恩奧蹟傳報給世界人類，將宇宙一切重建於基督，由此教會關心人的生活，對教育之進步及發展視為本身職責。

2. 天主教的教育特色

天主教的教育特色在其人生哲學中表露無遺。天主教的人學，視人為一完整而獨一的個體。人是在天主的愛中按照祂的肖像所造，有其至高的尊嚴與價值。但在偏離天主或違反天主的人生路途中（即所謂的罪），耶穌基督的來臨修補了天主與人之間的裂痕，並親自教導人如何重新與天主修和而踏上人生正途。人生活於群體社會與世界宇宙中，以致於人和自己、他人、群體、社會、宇宙萬物，以致於神都息息相關，密切相合¹⁵。人應在這一個大整體中受教育，此即所謂的「全人教育」。

今年為公元 2000 年，天主教特定今年為和好年，主要在期許所有的基督徒與自己、他人、萬物及天主之間，有真正的和好關係，這是天主教統整性教育觀。因此，天主教教育的目的除了使信徒接受完整的人格教育外，也要引領尚未接受信仰的人尋找真理，並通向啓示的真理¹⁶。

¹⁴ 黎正甫，《天主教教育史》（台中：光啓，1960），11 頁。

¹⁵ 谷寒松，《神學中的人學》（台北：光啓，1988）。

¹⁶ (1) 正心中學教師合譯，《多元社會中的天主教學校》（台南：聞道，

(二) 天主教教育的原則與方法

1. 天主教的教育原則

天主教教育的原則可由兩方面來說明：

(1) 人人有接受教育的權利

GE 強調¹⁷：「不拘屬於何一種族、環境或年齡，人人既享有人的尊嚴，則人人皆在接受教育上有其不可剝奪的權利」。這項權利乃奠基於人基本所享有的尊嚴之上。爲此，受教育的目的在於培養人格，也爲了追求個人的終極目的及社會的公益。

(2) 基督化的教育

基督徒受基督化的教育，除了培養成熟的人格外，更主要的是要認識基督的救恩奧蹟，也意識到自身所接受的信仰之恩，並以所懷的救恩希望，爲基督做見證，期能因而協助世界基督化¹⁸。

2. 天主教的教育方法

耶穌基督的教育方法有兩種：一是訓導、一是講授。在訓導方式上，祂以「立善表、謙下誠實、寬和忍耐、慈愛及恆心」來培養人；在講授上，祂所用的方法甚多，如「譬解玄妙、喚起注意、勉人自動、啓發思想、因材施教、適應需要」等等，這些方法都可成爲現代教育家參考的寶典¹⁹。教會藉著要理講授，使基督的精神得以滋養人生，也啓發人將人生美好的訊息傳播給他人。

1972)，47頁。

(2) 天主教中國主教團秘書處編譯，《天主教學校》（台北：天主教務協進會，1979）。

¹⁷ 《梵蒂岡第二屆大公會議文獻》，654頁。

¹⁸ 同上，655～656頁。

¹⁹ 黎正甫，前引書，31～36頁。

(三) 天主教教育的範圍與負責人

1. 天主教教育的範圍

天主教教育包含了整個人生歷程，從重視家庭教育直到了悟人生終極，無所不包。其中最基礎的是「家庭」。教宗若望保祿二世在《家庭團體》勸諭中，自始至終都在表達家庭對人、對社會的重要性。他認為基督化家庭尤其是一個信仰的和傳佈福音的團體，是與天主交談的團體，更是為人類服務的團體。因此，家庭教育是最重要的基礎，並由此而發展出兒童、青年、大學、社會的一貫性教育內容。其中，教會也特別重視學校教育，務使學校中的每一分子能在基督信仰的引導下，建立正確的人生觀，更拓展出基督化的人生道路。1977年教廷教育部長賈龍樞機主教在《天主教學校》中指出²⁰：

「在學校中授課的目的是教育，就是從內心發展人性，剷除那些阻礙他建立完美人格的一切。」

2. 天主教教育的負責人

父母是教育大任最基礎的負責人，因此父母被認為是最早也最主要的教育者。梵二《教友傳教法令》中亦指出²¹：「父母是第一個把信仰傳給其子女的人，而且也是第一個教育他們的人。」

現代心理學家也體認到父母對子女的影響既深且遠。人的許多光明面或黑暗面，推究其原因絕大多數是來自於家庭因素。為此，為人父母者不可不慎。父母之外，在受教育的過程中，學校中的校長、老師也應以正確的教育理念引導學生，使其人格成熟、學術兼備地面對未來的生活。然而，政府當局或民間

²⁰ 《天主教學校》，13頁。

²¹ 《梵蒂岡第二屆大公會議文獻》，469頁。

團體亦具有重要的使命，尤其是民政機關，應按照公共利益之所需，設立學校或其他教育機構。如此，自家庭至社會均有妥善的教育負責人，身處其中的受教者，當能接受完善的培育，己立立人、己達達人。

三、從天主教教育觀看台灣的教改

教育問題錯綜複雜，很難以短短兩年研議的時間探討完畢。教改會結束迄今亦有三年，這三年中教育部在教改會的建議下推出不少方案，也對以往所忽略的重新審視，如幼教、原住民教育、特教等等。筆者願從天主教的教育觀來評論教改的優異與不足。

（一）教改優異之處

近年來，教育部在官方或民間團體的教改推動下，的確展現了許多新面貌，茲說明如下：

1. 幼教

幼兒教育原本在教育體制之外，但教育部現今已逐漸體認學前教育的重要性。所以現在的幼兒已不只是唱歌、睡覺、吃點心而已。他們也在各種教學法中，寓教於樂地開始人生階段性的學習。在此觀念下，家長亦希望將幼兒送入按教育理念設立的幼稚園或托兒所，期許自己的孩子不會輸在起跑點上。

此外，自 2000 學年度起，私立幼稚園及托兒所的孩子，每人每年將可獲得一萬元的補助，如此更有助於讓孩童接受學前教育。另外，因著眾多教育學者的建議，教育部亦積極推動「幼兒學校」的概念，並計劃將國民教育往下延伸到五足歲。

2. 國教

自 1968 年開始實施的九年國民教育至今已達三十年。但

自 1974 年朱匯森先生任教育部長時，即開始推動國中第十年技藝教育；李煥先生則提出十二年國民教育宣示性的教育政策；郭為藩先生時，修改了國民教育法，正式將第十年列為國民義務教育；前故部長林清江先生則研擬規劃了十二年國教，決定在 2001 年宣佈實施方案；林部長辭世後，現任楊朝祥部長在任，繼續推動此教育政策，並於 2000 年 1 月 10 日召開「廿一世紀教育願景座談會」，會中連戰副總統蒞臨會場並致詞，正式宣佈於 2003 學年度起實施十二年國教。至此，歷經五任教育部長的研擬規劃，終於讓十二年國教有了具體的成果²²。

3. 技職教育

職業教育在我國一直被列為二等教育。但近年來，對技職教育的教育政策突變，技職體系暢通了升學管道，如技職研究所的設立、科技大學的產生、專科改制為技術學院、部分高職改制專科或社區學院。此外，職業教育的教育目標重新修訂、新課程內容的編訂等，都使技職體系的學生開展出另一片天空。

4. 特教及原住民教育

特殊教育以往均納入各縣市政府教育局學管科中，但自台北市教育局將特教獨立設科後，各縣市教育局亦群起仿效，將特教事務由學管科中抽離出來而成立特教科，專門照管天資優異或稟賦不足者，使其各取所需、各享所安。現今教育部亦重申特教生可申訴重新安置的措施，以保障特教生的受教權。

至於原住民教育，政府也針對原住民給予加分、公費及減免學費等方法來造福原住民子弟，使原住民亦有接受高等教育的可能性。此外，也意識到原住民文化的重要性，讓原住民的下一代，還能保留住祖先的文化傳承²³。

²²中央日報，〈12 年國教歷五任教長孕育〉，民 89 年元月 11 日。

²³參《教改通訊》，10 期，35 頁；17/18 期，51、54~55，56~62 頁；

5. 高等教育

大學教育政策白皮書草案中，可以見出教育鬆綁的實效。未來高等教育政策將朝向鼓勵公立大學朝向人力計劃規劃、私立大學採取自由市場的方式。針對廿一世紀高等教育的發展，有兩個主要方向：一是質量平衡，逐漸由量的發展轉為質的提升、一是開放競爭，鼓勵各大學發展特色，促進良性競爭以邁向卓越。

6. 法規的制定

近年來，師資培育法及教師法均逐步修訂。1996年4月20日教改會通過贊成制訂教育基本法。同時，私校教師退撫制度也有所修改，除了比照公立學校教師退休制外，亦將私校教師退撫改儲金制，以保障私校教師的福祉。此外，教育部組織法亦被學者提出了應修訂的必要性。這些都顯示出教育鬆綁的現象。

7. 終身學習

近年來政府也推動終身學習的理念，期使早年失學的成年人，能再度回到學習的環境中接受教育。也讓進入社會的廣大人群，能實踐「活到老，學到老」的精神，以提升國民的教育素質。

綜觀上述所論，可以看出此次教改有其寬廣性。教育部接納教改會及民間教改團體的建議，努力落實教改政策的態度也令人欣喜。

(二) 教改之不足

現今尚有許多教改主張正在教育部內運行，未有具體結果。筆者不打算針對正在研擬的法規或政策加以判別，只願以

一個從事教職的基督徒立場，來看教改之不足。

1. 教育理念不明確

理念推動政策，政策實踐理念。教育部所表現的教育理念仍未有其一貫性。亦即教育部對人的看法、對教育的看法，仍未有一致而整體的理念。

舉例來說：自 2000 學年度起，高職招生要廢除聯招，高中聯招亦將於 2001 學年度正式結束，自此是多元入學方案的天下。表面上廢除了聯招，讓學生得以五育並重、均衡發展。但實質上，無論國、高中職的學生，爲了面對推薦甄試或申請入學，仍需戰戰兢兢地努力課業，除了輔導課外，還有許多學子進入補習班（保證班），爲的是能進入公立學校。但爲何一定要進入公立學校？因爲學費較低。由於教育經費補助的不均，以及政府對私校的偏見，使得私立學校永遠也無法和公立學校競爭。

在學校方面，爲了生存競爭，各個學校需要高升學率以吸引學子，爲此可以犧牲不屬推甄科目的授課，學生在校只要成績好即可，生活教育無關緊要。國中的常態分班一直不見成效就在於此。常態分班不一定好，能力分班亦不一定不好，但是將人分等第的教育方式，卻有違人基本的尊嚴。

人一但失去了尊嚴，心中必存怨憤，並在人格成長的過程中形成偏差的行爲與態度。無論生活教育的不足或是人性尊嚴的喪失，都是國家社會的損失，也造成許多社會混亂的現象，如人際間的疏離、功利主義、婚姻危機、黑道幫派等問題，影響最深的仍是生活在這種文化中的人民。所以，聯招問題只是冰山之一角，廢除聯招也只是治標而已。如果沒有正確的教育理念，也無整體性考量問題，教改的美景也會如曇花一現般，轉瞬失去蹤跡。

天主教的教育基本上是「以人為尊」，因為依照天主教教義所論，人乃按照天主的肖像所造，為此人本身即有不可磨滅的價值。換言之，人不因他擁有什麼而有價值，而是因著他是天主所愛所造而有此價值，此即所謂「人之所是」。在這種基礎下，人不分種族、年齡、身分、能力、健康等等外在因素而有所區別。為此，即使是沒有行為能力的幼兒或是肢體殘缺、智力不足的身心殘障者，或是沒有社會地位的老人及弱勢團體，都應等同視之。

在此立意下，才能真正在教育理念、教育制度及教育政策上落實對人的尊重，達到人人平等、社會正義的優質社會。因此，在繁雜的教育問題中，若只針對各類型的改革事項而從事表面性的改革，未能整體性的予以規劃，這是很可惜的事。如果教育最高指導機構，能真正體認人的基本概念，相信可以從教育的本質性上予以改善，而非只著重在功能性及技術性的改革。

其次，教育政策需要審慎的規劃，從經費、師資培育、法規及課程內容、組織結構等等，均應考慮詳實方能實施，否則勉強宣佈，總讓人有為總統大選而背書之嫌。

2. 忽略家庭教育的重要性

家庭教育為一切教育的基礎。家庭教育—學校教育—社會教育，三者缺一不可。政府機構倡行教育政策，若只著眼於學校教育，仍無法將教育問題予以改善。筆者在教育界近二十年，看到了許多學生的問題，均來自於家庭，這是所有教師最無力著手的地方。

筆者所在的學校每學期均辦理一次親職座談會。雖然參與的家長不多，但總能從演講與座談或私下交談中，有所豐收。筆者亦曾在小學的家長委員會中以〈家庭中的光與愛〉為題演

講，在場八十餘位家長委員，紛紛表示對親職教育的惶惑與不知所措。他們不知該如何在夫妻相合的模式下共同教育子女，也期盼能有機會多聆聽類似的演講。

最近教育部爲了推動親職教育，提撥了大量的經費舉辦活動，但往往成效不彰，甚至令人有浪費公帑的感覺。與其如此，倒不如運用經費延聘某些在家庭問題研究上優秀的專家學者到各鄉鎮或社區巡迴演講，讓家庭教育理念能深入人心，並能具體使人將所學實際施行。

沒有健全的家庭教育，不會有人格健康的孩子。如果政府機構重視家庭教育，會使孩童快樂的進入學校，教師可以少費心力於教室管理上，將多出來的精神給予學生身心靈多重的照顧。

但是要從事家庭教育，必須要政府相關單位通力合作才可奏效。如人際溝通、兩性教育、婚前輔導、父母的教育方法等等，都影響到家庭教育的品質。《家庭團體》勸諭中指出²⁴：

「即使教育的工作，在今日所遭受的困難越來越多，父母們應該有信心地、並勇敢地訓練他們的子女，有關人生的基本價值。子女們應該成長，而對物質的財物有正確的自由心態，採取簡樸的生活方式，並且要完全深信『人之所是，遠超出人之所有』。」

勸諭中亦提醒父母們，要教導子女具有正義感，以尊重每個人的人性尊嚴，要在愛中學習奉獻服務的精神；此外，性教育與潔德的教育，亦是父母的基本權利與義務，對倫理道德的規範，更是父母所當有的職責。如果每一個家庭都能達到這種

²⁴天主教中國主教團秘書處編譯，《教宗若望保祿二世「家庭團體」勸諭》（台北：天主教教務協進會，1982）。

地步，家庭教育可算圓滿完備²⁵。

3. 對全人教育推動不足

筆者在參與「廿一世紀教育願景座談會」中，親自聆聽連副總統對全人教育的闡述²⁶：

「任何教育改革的主張，都必須回歸『以人為本』的基礎，實踐培育完全人格、健全身心的『全人教育』。也唯有實施『全人教育』，教育才能在群體利益與個人發展之間、在科技發展與人文關懷之間求取平衡；教育的內涵才能做到德智體群美五育兼備；教育的對象才能包含全部的國民，達到有教無類與機會均等的理想。」

連副總統的演說令關心教育均衡發展的人心神振奮不已。然而演說雖佳，但現實層面上卻仍令人憂心。

依筆者的經驗，1998學年度初，教育廳第二、三、四科，為落實陳英豪廳長重視「生命教育」的理念，推動全省各高中職與國中實施生命教育。為此分梯舉辦了大型的研習會，召集全省各高中職及國中的校長及教務、訓導、輔導主任與教師代表們，努力研習生命教育的理論及實務；更規劃了有關的課程與活動內容，指定二十所學校擔任中心學校以推動此一教育大事。筆者所在的學校亦成為中心學校之一，負責雲林、嘉義縣市及台南（包含澎湖縣）等33所學校，為此而舉辦了兩次大型的研習會。

但自1999學年度起，「精省」的結果使教育廳轉為教育部中部辦公室，生命教育的工作亦與輔導工作結合，高中職合併為15所中心學校，筆者所在的學校仍為中心學校之一，負責推動嘉義市內公私立高中職共十餘所學校，工作加重但生命教

²⁵同上，58~60頁。

²⁶連戰，〈廿一世紀教育願景座談會致詞〉，民89年元月10日。

育的內涵要求已比往昔淡化。回顧兩年多來，對全人教育（或生命教育），教育部雖然在表面上表示支持，但各校執行的成果如何，卻沒有一個專門督導的部門來評估，以致生命教育仍然如同風雨中的蘆葦，隨風飄搖不定。

全人教育的理念來自於天主教學校，基礎仍在對人的尊嚴與價值上。現今真正推動全人教育並落實於全校者只有天主教學校，無論在教育理念的推動或課程安排、活動設計等等，都是以全校師生共有的力量在默默實踐。期許這小小的種子能有一天為人群社會貢獻出最大的力量。

結 語

綜觀教育改革的起落，雖然有許多不盡人意的地方，也有太多積痼已久難以短期改善的情形，但仍欣見國人一致性的對教改大事投入無比的精力。教改會以開放並尊重的胸懷廣納教育基層的意見，教育部亦以開放及尊重的心態願意規劃實行。期盼在世紀末總統大選之後，教育主管機構仍能一本初衷，只為百年大計而審慎實施，而不是為選舉而背書，這才是教育界之福，也是國家社會之福。

天主教以「和好 2000」的訊息揭開了千禧年的序幕，「和好」二字表達的就是內心的開放與接納，忘卻過去的不善，並以希望之心展望未來。為了下一代的福祉，期許我們都能以和好之心，面對教育的諸多問題，同心協力地解決困境，以迎向嶄新的廿一世紀。