

新五旬節？

張春申¹

本文作者肯定梵二大公會議確實可稱「新五旬節」，因為初期教會五旬節的聖神降臨，使基督門徒團體「跨出一步」，梵二也使廿世紀的教會在許多方面「跨出一步」。這是聖神的運作，普世教會已經跨出了這一步，台灣教會在梵二閉幕後十多年之間也充滿著「新五旬節」的蓬勃氣氛，但願台灣教會往後仍能貫徹這個方向，自「言的教會學」向「神的教會學」跨出一步。

聖神年神學研習會籌備時，指定這個题目的用意比較大膽，旨在揣測公元二千禧年為新五旬節。雖然這並非沒有跡象，尤其聖神學日益受到注意，但究竟誰有權威膽敢如此放話。

即使梵二大公會議之後，孫能斯樞機發表的《新的五旬節？》²一書。回應教宗若望廿三世，以此作為召開大公會議時的祈禱，仍舊在書名上附加一個問號。難道我們竟異想天開，大公會議開幕尚不到五十年，再喊一聲：「新五旬節」嗎？這簡直自不量力了。

的確，1959年5月17日聖神降臨節上，教宗若望廿三世在召開梵二大公會議的講詞中，曾以「新五旬節」之名稱呼求祈禱。此後尚有幾個機會說出同樣的心聲³。他的繼任教宗保祿

¹ 本文作者：張春申神父，羅馬額我略大學神學博士，前耶穌會中華省會長，在本神學院任教信理神學課程數十年，並曾擔任院長職務多年，神學作品豐富，膾炙人口。

² 孫能斯樞機著，韓山城譯，《新的五旬節？》（台北：安道社會學社，1975）。

³ 請參閱：Y. Congar, *I Believe in the Holy Spirit*, (trans. by David Smith,

六世也會附和。雖然孫能斯樞機的書名附上問號，我們以為可以肯定天主聖神已經答應了教宗若望廿三世的願望，也在此思路上指出我們是生活在「新五旬節」的風潮之中。

本講題內容分為三部分：

- 一、可稱「新五旬節」的梵二大公會議；
- 二、比較宗徒大事錄中的五旬節與梵二的「新五旬節」；
- 三、台灣天主教的「新五旬節」經驗。

一、可稱「新五旬節」的梵二大公會議

教宗保祿六世在大公會閉幕數年之後曾說：

「梵二的基督學，尤其它的教會學，應當由對聖神的新研究和新敬禮跟在後面，作為梵二教導不可缺少的補充。⁴」

著名的法國神學家龔格樞機會以三冊名為《我信天主聖神》的巨著答覆教宗的邀請。龔格樞機第一冊書的最後一篇〈梵二的聖神學〉，值得我們注意，藉此可以看出他對「新五旬節」之說的想法⁵。

梵二大公會議召開期間，東正教、基督教與英國聖公會的觀察員經常批判正在討論中的草案缺乏聖神學。此後他們中很多人繼續如此批判天主教。

龔格承認：梵二當時他們有理。不過如果參考後來梵二文獻的發展與導讀，缺乏聖神學的批判並不那樣的可靠了⁶。龔格根據自己直接從《教會憲章》中提出的若干要素⁷，並在《禮儀

1983), Vol I. p. 173.

⁴ 同上，p.172.

⁵ 同上，pp.167~173.

⁶ 同上，p.167.

⁷ 同上，pp.167~168, 170~171.

憲章》天主聖三觀含有的後果⁸，認出梵二教導呈現真正的聖神學跡象。

但爲他而論，即使大公會議文獻可以成爲聖神學的基礎⁹，如果不在教會生活中肯定它的真實性，那麼梵二聖神學又有什麼意義呢？換句話說，受到梵二影響的教會自身，該是聖神學的場合。於是他便把目光轉向梵二之後的教會。

他認爲 1967 年在美國畢茲堡萌芽的天主教神恩復興運動，以後遍及全球，清楚地是生活聖神學的一部分，因爲至少按照那些親身經驗者的作證，天主聖神無疑是在運作。龔格也因此肯定地說，這是對教宗若望廿三世對「新五旬節」期願的初步答覆¹⁰。

至於完全的答覆，需要在教會整體生活中產生聖神的效果；它該更大、更爲奧秘。另一方面，他也具體地指出猶待繼續發展的因素，如教友的使命與神恩，地方教會屬於自己的生活方式，教會各層面的團隊性等等¹¹。

這樣看來，梵二大公會議可稱爲「新五旬節」，正如教宗若望廿三世所祈求的，但它的效果尙未完全彰顯，因爲天主聖神的運作尙在進行之中。這也並不怪異，一個大公會議的效應豈能限於半個世紀。下面我們按照龔格的思考模式，發揮梵二大公會議可稱「新五旬節」的意義。

二、比較宗徒大事錄的五旬節與梵二的「新五旬節」

這部分將重覆應用一句引人注意的話，即「跨出一步」：一方面用來表示初期耶路撒冷教會在五旬節聖神降臨之後彰顯

⁸ 同上，pp.169~170.

⁹ 同上，p.172.

¹⁰ 同上。

¹¹ 同上。

的效果；另一方面也用來表示梵二之後，教會在「新五旬節」產生的效果。

由於兩方面都是「跨出一步」，教宗若望廿三世祝禱的「新五旬節」應該不成問題地實現了。下面分別介紹：

(1) 宗徒大事錄中的五旬節

耶穌升天以前曾向宗徒們說：

「當聖神降臨於你們身上時，你們將充滿聖神的德能，要在耶路撒冷及全猶太和撒瑪黎雅，並直到地極，為我作證人。」（宗一 8）

此後路加似乎按照耶穌的許諾，逐步記下聖神降臨的五旬節「跨出一步」的效應。

第一步：聚居在樓房中祈禱的宗徒團體，在首次聖神降臨的五旬節上（宗二 2~13）確是「跨出一步」，在耶路撒冷開始宣講，幾乎轟動了整個京城。這「跨出一步」的效應，代表性地在伯鐸身上表達出來，路加把它描寫得有聲有色；應該是如同耶穌所說的，遍及了全猶太¹²。

第二步：教會自猶太「跨出一步」，走進不相往來的撒瑪黎雅¹³。斐理伯首先在城中宣講基督¹⁴，效果不差。但當代表宗徒團體的伯鐸和若望來到之後，五旬節的聖神降臨現象，延伸到了這個地區¹⁵。此後，教會正式跨進撒瑪黎雅，二位宗徒「一路在撒瑪黎雅人的許多鄉村中宣講了福音」（宗八 25）。

第三步：這是耶穌所說的「直到地極」，即是向外邦人作

¹²參閱：宗八 4；九 31。

¹³參閱：若四 9。

¹⁴參閱：宗八 4。

¹⁵參閱：宗八 15~16；「他們二人一到，就為他們祈禱，使他們領受聖神，因為聖神還沒有降臨在任何人身上。」

見證人的「跨出一步」。這事關係重大，路加用很長篇幅記載下來¹⁶。伯鐸跨進了凱撒勒雅意大利軍營的百夫長家裡¹⁷，還在跟他們講道的時候，「聖神降在他們身上，有如當初降在我們身上一樣」（宗十一 15）。從此教會陸續自小亞細亞遍及地中海沿岸的各大都市，進入歐洲¹⁸。

「跨出一步」誠是五旬節聖神降臨的持續效應。我們以為它也可象徵梵二大公會議「新五旬節」的效應。

(2) 梵二的「新五旬節」

大公會議開幕時，教宗若望廿三世如此呼求了，部分的答覆按照龔格的觀察，是不久之後天主教的神恩復興運動。延續他的思想¹⁹，我們仍以「跨出一步」來記錄教會之內與教會向外兩方面的發展，藉此承認梵二的「新五旬節」。

甲、教會之內

這方面將舉出非常明顯的四點，其「跨出一步」的效應都在普世教會中觀察得到的，即使並非一律。下面簡單地一一點到為止。

1. 自聖職中心，向天主子民為重跨出一步²⁰

具體而論，這是梵二《教會憲章》對於教友身分與基本職務的肯定，同時強調聖職是為天主子民服務的僕役性質。大公會議改變原來的草案，插進第二章〈論天主的子民〉。它與第四、五章〈論教友〉與〈論教會的普遍的成聖使命〉密切有關。天主子民的教會中，各類身分的成員基本平等，職務有別；這

¹⁶參閱：宗十 1 ~ 十一 18。

¹⁷參閱：宗十 27。

¹⁸參閱：宗廿八 26。

¹⁹見：Y. Congar, 前引書, p.172。

²⁰參閱：《教會憲章》第二章 12 號。

對傳統的職務為重觀念有所糾正，基本上肯定教友的權利與義務、尊嚴與責任。他們以自己的身分參與基督在教會中的使命。因此是共同參與者而非助手。另一方面，他們以自己的方式成聖，因為所有天主子民都是聖徒。梵二大公會議超越了傳統的聖職主義，反映「新五旬節」的「跨出一步」。

而將近半個世紀中，普世教會各地不但逐漸認同，而且具體實現梵二在這點上的訓導，雖然步伐並不一致。特別應當注意的是教友中的神恩現象，以及信仰意識的表達大致受到普遍的重視²¹。

2. 自羅馬教宗最高權力，向普世主教團最高權力跨出一步²²

脫利騰大公會議之後，教會管理職務的金字塔模式逐漸加強，其高峰則是梵一大公會議的《永遠牧者》的教義憲章，教宗似乎集一切權力於一身。梵二重新提出普世主教團的觀念，發揚教會最高權力的共融。共同分享「一個主教職務」的團隊性，雖然羅馬教宗是其首領。在這點上也可以反映「新五旬節」的「跨出一步」。

具體而論，今日天主教會管理職務的團隊性已成共識，自普世層面至堂區層面，團隊性出現在各種組織之中，比較重要的即是世界主教會議，各地主教會議等等。兩者都在各地發揮功能，雖然仍有繼續加強的可能。

3. 自歐洲教會為中心，向各大洲教會的共融與平等跨出一步²³

著名神學家拉內神父認為「地方教會」的概念，是梵二大公會議的一大重點，它呈現了教會的新形象。地方教會並非整體的部分，它是在一個地區代表基督的整體教會，含有教會的

²¹參閱：同上。

²²參閱：《教會憲章》第三章 22 號。

²³參閱：同上，23 號；及《教會傳教工作法令》第三章〈論個別（地方）教會〉。

一切基本要素。普世教會乃是所有地方教會的共融，並非聯盟，因為每個地方教會代表基督的教會。梵二大公會議本身已將這樣的形象呈現出來，因為在這集合普世各地主教的會議中，有來自各大洲的主教，這與中世紀幾乎僅有歐洲主教的天主教公會會議顯然不同。在這點上，「新五旬節」的「跨出一步」效應將是更為出色。

具體而論，今日天主教的活動已非集中在歐洲，遍及各地的地方教會更加受到注目。另一方面，管理教會的中央組織已經大為國際化，同時各個文化的禮儀、神學、生活方式，平等地受到尊重，可說已經寫出教會歷史中新的一章。

4. 自天主教為中心的大公主義，向基督為中心的大公主義跨出一步²⁴

這是有關分裂的基督教會的合一問題。過去天主教在這方面態度常根據自己古老的歷史，以「母親」的角色自居，呼籲分離的教派回歸母親的懷抱。於是在教義談判上，所謂「合一」即是要求對方放棄立場而投降。梵二大公會議在這方面的轉變是明顯的，它提出依照公平與真理的原則，大家對於基督不可測量的富源深切地了解²⁵。「新五旬節」在這點上的「跨出一步」在教會分裂的傳統地區更為具體。

乙、教會向外

這方面將帶出非常重要的三點，其「跨出一步」的效應是我們大家都已經歷了的，因此介紹起來更為簡單，但促使我們對聖神的新領悟。

1. 自「教會之外不能得救」向「教會之外也能得救」跨出一步²⁶

²⁴參閱：《大公主義法令》。

²⁵參閱：同上，4、11號。

²⁶參閱：《教會憲章》16號。

這個問題的神學歷史很長，也很複雜。一方面，教會為救恩是必需的工具。另一方面天主「願意所有的人都得救」（弟前二 4）。鑒於前者，流行一時的想法，即沒有領洗、沒有加入教會，則無法得救。鑒於後者，則救靈魂成為傳教士獻身的熱忱；同時也有一些神學假說，為能網開一面。

無論如何，梵二大公會議不但承認猶太教，以及與亞巴郎有關伊斯蘭教都包括在教恩計劃之中；而且那些尋找神的宗教人也可以得到永生。甚至「還有一些人，非因自己的過失，尚未認識天主，卻不無天主聖寵而勉力度著正直的生活，天主上智也不會使他們缺少得救必需的助佑」²⁷。

總之，「聖神替所有的人提供參加逾越奧蹟的可能性，雖然其方式只有天主知道」²⁸。自此，梵二肯定「教會之外，也能得救」。同時也肯定天主聖神並不局限於教會之內。

2. 自「教會與世界對立」，向「教會在世界中」跨出一步

與此有關的梵二《論教會在現代世界牧職憲章》的誕生，是夠證明這次「跨出一步」誠是「新五旬節」的效應。

原來大公會議籌備期間，只顧教會內部的改革與復興，似乎與世界無關。僅在會議期間，形成共識，將目光轉向世界，這是來自天主聖神的靈感。梵二大公會議自己說：

「教會是由團結在基督內的人們所組成的。他們在走向天父之國的旅途上，由聖神所領導，並接受向人類宣報福音的使命。因此，教會深深感到自身和人類及其歷史，具有密切聯繫。²⁹」

「深信自身為充滿大地的天主聖神所領導的天主子

²⁷參閱：《教會憲章》16號。

²⁸見：《論教會在現代世界牧職憲章》22號。

²⁹見：同上，1號。

民，在信德的啓迪下，致力於研討，在其與這時代人類共同的遭遇、需求及願望中，何者是天主的計劃，何者是天主親在的真正信號。³⁰」

大公會議在聖神內的自我意識是為「新五旬節」作證，其成效之斐然，實超出當初意料之外。

3. 自「外在於天主照顧的其他宗教」，向「與其他宗教交流合作」跨出一步³¹

這與上面二點有著聯繫，世界包括宗教；其他宗教也在天主的救恩意願之中。

梵二大公會議暗示：其他宗教也在天主的照顧及救恩計劃之下³²。過去對於其他宗教抱著消極態度；現在梵二大公會議顯得懷著誠懇的敬意。於是「交流與合作」的積極態度已顯端倪。大公會議之後，作為一股熱潮。由於這教會向外方面的三點相連，我們對這第三點的「跨出一步」同樣認為是「新五旬節」的效應，雖然當初尚在萌芽階段。

「跨出一步」是這部分的關鍵字句；它把宗徒大事錄的初期教會和梵二大公會議的現代教會連結了起來。如果耶路撒冷教會的蓬勃現象歸諸五旬節的聖神降臨，怎樣不把梵二大公會議之後，天主教會的改革與復興，同樣歸諸「新五旬節」的聖神降臨呢？教宗若望廿三世的祈禱確是實現了。

三、台灣天主教的「新五旬節」經驗

宗徒大事錄的五旬節效應，按照耶穌的話陸續發生，我們同樣可以發現：梵二「新五旬節」效應，尚在遍及與深入普世

³⁰見：《論教會在現代世界牧職憲章》11號。

³¹參閱：《教會對非基督宗教態度宣言》。

³²參閱：同上，1號。

教會。這部分反省台灣天主教的經驗，以及自己「跨出一步」的願景。分爲二節：

- (1) 台灣天主教的「新五旬節」經驗；
- (2) 台灣天主教「跨出一步」的願景。

基本上是回憶與願望，由於出自個人，所以不作長篇大論，只是作為這篇講話的結論而已。

(1) 台灣天主教的「新五旬節」經驗

大公會議之後，台灣天主教有過一陣熱烈回應階段。這該是 1960~1970 年代之間的十年。其時各教區多是身歷其境的首牧；不少國外學成的司鐸也都受梵二的影響。神恩復興運動此時也傳入，得到本地天主教的接受。耶穌會神學院亦在同一階段自菲律賓遷來台灣附設於輔仁大學。「新五旬節」的效應許多方面可以印證。大體說來，在教會中間僅是初步的警覺，對於天主子民的教會學界有所感，一時尚不易深入了解。

最受聖神推動的是其時尚在壯年的司鐸族群。自動自發的精神極強，集會討論有關教會革新是相當頻繁的事。當時的《鐸聲》是連絡感情、公開發表意見的月刊，而且非常熱烈。所謂牧靈與神學的交流，以及推動教友生活的成長，結合得很密切。禮儀本地化，傳播福音與社會工作；都是熱門話題。其高峰該是教會本地化了；影響較大的是于樞機提創的祭天敬祖。

輔大附設神學院年度的神學研習會，參與的多數是司鐸與修女，甚至偶而也有主教。每屆都是梵二之後的神學課題。《神學論集》亦是略具水準的季刊。

總之，梵二「新五旬節」的聖神之風，吹上了台灣寶島。如果台灣天主教 1970 年代中、末期開始的滑落，僅能視為一時未能把握時代訊號的後果。但我們尚在梵二影響之下。

(2)

神
次
想

會

的
資
構
感

所
仰
望
教

們
唯
所
去

(2) 台灣天主教「跨出一步」的願景

面對公元 2000 大禧年，台灣教會在三年積極準備期的聖神年上，不能不重新分辨神類地「跨出一步」。神學研習會這次「新五旬節」講題之末，有一願景，在此提出核心或基本思想。

簡單地說，這是台灣天主教自「言的教會學」向「神的教會學」跨出一步。

教會的結構是神恩－制度，兩者合一，然而卻能發生偏頗的傾向。重視制度的教會，信仰上依賴教理的正確知識與豐富資料；禮儀上要求參與的頻繁與必恭必敬；管理上需要重重架構與唯命是從。缺少的是活潑的生命，創意的行動，彈性的靈感。台灣天主教不免予人偏向制度的感覺。

我們的願景，是台灣天主教走向第三個千年途中，把保祿所說「文字叫人死，神卻叫人活」（格後五 6）銘刻心中。信仰生活的興旺，福音精神的彰揚，基督事工的實踐是唯一的願望。其他如世俗的名譽、物質的財富、機構的龐大等等，都非教會所持的標準。

「你們先該尋求天主的國和它的義德，這一切自會加給你們」（瑪六 31）。在這個價值觀模糊、生命意義扭曲的世代中，唯有「是就說是，非就說非」（瑪五 37）的見證。這終究是人所渴求的。以上僅是「神的教會學」的皮毛，不能詳加討論下去了。