

## 前言：輔大神學院的研究及出版

兩年前，筆者受命負責《神學論集》及「輔大神學叢書」的編務工作。在前主編交接指導下，試著建立「編輯委員會」，健全審稿及與作者溝通的作業，並自《神學論集》109期開始，全面進入使用電腦一貫作業的編審作業程序。希望經由制度性的「計劃、編審、製作、完稿」連貫過程，使以輔大神學院名義所出版的作品，整體而言可達到下列目標：質的提昇、量的平衡、製作印刷上的品管要求。

今年春天，《神學論集》本（廿九）卷第一期（111期）完稿時，筆者以「邁向《神學論集》150期」為題所寫的「前言」<sup>1</sup>，指出我們編輯的目標是：在臺灣情境中，發展神學的「時代化與中國化」<sup>2</sup>；並提及現時代「台灣地方教會繼續從事神學本位化事工應把握的重心」，除「聖經研究」及「信理神學」外，首要注意的是「教友參與教會使命及職務的角色」、「聖事禮儀的神學及實踐方式的發展」、「人類具體政、經、生態等生活的神學反省」、「實際牧靈經驗的神學反省」、「介紹新教理講授的理論及做法」、「宗教交談與大公主義課題」及「與中國大陸基督徒的對話及信仰分享」等，這「也是本神學院及《神學論集》日後願努力的方向」<sup>3</sup>。

我們還強調：

「爲了把握上述重點類別文章的多出現，我們希望日

---

<sup>1</sup> 《神學論集》111期，1997春，7~12頁。

<sup>2</sup> 同上，8頁。

<sup>3</sup> 同上，9~10頁。

後在可能範圍內，透過編輯委員會的運作，增加專題式文章的可能性；也就是在每年定期舉行的『神學研習會專輯』之外，還能有機會從事專題式的計劃編輯約稿」<sup>4</sup>。

現在冬天到了，在本卷末期的編輯完稿之際，我們藉審視本卷〈分類目錄〉<sup>5</sup>的機會，作個初步反省，並給「輔大神學院的研究及出版」提出前瞻式的說明。

本卷（111~114期）共刊載了48篇文章：「自由投稿」而經審稿程序錄用的有33篇，「專題式計劃編輯約稿」的有15篇<sup>6</sup>。

首先，整體而言，本卷刊出的文章，就內容及在〈分類目錄〉各欄的分佈狀況而言，確實沒有離我們「廿一世紀、在台灣情境中發展『時代化與中國化』神學方向」編輯目標太遠。希望日後也能秉持現有的方向，達成《神學論集》的初衷。

其次，談談這次「專題式計劃編輯約稿」。由於今（1997）年7月1日，中國收回了對香港的統治權。我們認為這個事件，不只是中華民族歷史發展上的一個「里程碑」，而且對中華教會的前途發展來說，也是一個重要的「里程碑」。所以，本年度編委會設計的專題是：「1997年後，兩岸三地教會的神學反省」；希望能從1997這個「里程碑」往前看，首先特別關注的是台、港、澳教會彼此間，以及他們與繼續在復甦成長中的大陸教會間的互動；亦即「橋樑教會」和「姊妹教會」的功能是否從此有更良性的發展。

專題共收錄15篇文章，分四類：歷史幅度、香港教會面對九七「回歸」事件的反應、教會學的反省、政治社會學的反

---

<sup>4</sup> 同上，11頁。

<sup>5</sup> 本期，592~597頁。

<sup>6</sup> 本期，597頁。

省。前三類的文章刊在上（113）期，第四類有關政治社會學反省的四篇文章，則在本期發表。

梁錦文先生，繼上期以政治社會學角度，給台、港、澳三地天主教會的外在環境因素、及內部結構問題做了分析之後，本期再以「基督奧體」教會學為基礎，給台、港、澳教會現況做了初步的神學反省，並誠懇地提出對台灣教會的期待。

陳滿鴻神父的大作，則分析了大陸（內地）、香港和台灣三地政治文化及社會制度，認為三者是相當分歧的，並在各自的實況中說明三地天主教會日後應有的存在模式及社會角色。

武金正神父，從馬克斯主義學術中的宗教理論出發，透過教會歷史中，各時代政教關係的思想演變，以及梵二精神之所在，為香港教會的使命提出使命及可行的展望。

谷寒松神父，由天主「三位一體」的信理解釋出發，願意點出世界人間不易解決的「一」與「多」的張力。「形式派」「附屬說」「三神論」都不能正確地解釋天主聖三彼此間的關係，其實天主聖三彼此間是「互相滲透、互相依存」的。這也應是人間關係的典範：普世教會與各地方教會間的關係應當如此；社會中個人與團體間的共融關係也當如此；中國的統一問題，亦可如是看待。

本期專題之外的各篇文章，可以說是圍繞著「大公主義及宗教交談的歷史及精神」為核心：

張春申神父的〈基督與教會的時代性〉一文，以神學角度分析：「昨天、今天、直到永遠，常是一樣」的耶穌基督，對每個時代都有其時代意義；教會作為信仰基督的團體，也應如同基督一樣，具有時代性。

簡惠美修女編譯的〈給若望保祿教宗的一封信〉，反映當代基督徒對教宗名號、權力、職責的一些反省及期望，是在大公主義背景下的作品。

伍維烈修士的〈從方濟精神反省大公運動〉，則以小兄弟會（方濟會）會士的身分，反省該會創立以來、本身分分合合上的歷史過程：這可說是體驗並實踐「方濟精神」福音幅度的動態心路歷程。基於這歷史心路的事實，他更進一步提出「方濟精神」的理論基礎來驗證，即從「微末心」（minority）及「手足情」（fraternity）出發，找到可以啓發大公精神的靈修元素。

張少麟執事的〈合一的教宗：若望廿三世及保祿六世〉，從大公主義角度出發，給影響梵二時代精神最深遠的兩位教宗，對基督徒合一運動上的貢獻，做了詳實的評介。

但願方濟的寬容、和平精神，以及若望廿三世及保祿六世兩位教宗帶來的梵二時代精神，能擴充基督徒們的心胸，繼續參與大公運動，完成基督徒的合一理想。

台灣天主教早期與佛教靈修方式從事交談，其實是透過日本耶穌會士已經建立的「基佛交談」基礎，基本上這是基督宗教與日本佛教的交談。《神學論集》112期已開始刊載劉錦昌牧師的大作〈日本耶穌會士的基佛交談〉，介紹愛宮真備、強斯頓、杜默林三位日本的耶穌會士，以基督徒身分與佛教所做的真誠交談及成果。本期介紹的強斯頓，他注重神秘思想，要人在體驗基、佛雙方時，應從表面的不同進到實質的相同之中，在生死的體會、完全空無的愛裡，悟出「真道」。希望我們台灣的天主教也能逐漸做到基督宗教與中國（台灣）佛教的靈修及神學交談。

郭熹微女士是北京中國社會科學院、世界宗教研究所副研究員，於1996年夏秋之際，應美國加州天主教的舊金山大學、利瑪竇中西文化歷史研究中心之邀，在該中心以訪問學者身分做有關「利瑪竇靈修精神」的研究。這是近年來，不論梵蒂岡或歐美一些教會學術機構，致力推動與中國大陸作宗教對話及

文化交流的成果之一。《神學論集》也很樂意刊登這些中國大陸知識分子群中的「文化基督徒」<sup>7</sup>的作品。

近幾年來，台灣宗教界亂象叢生，尤其受到「宋七力」、「妙天禪師」等事件的影響，人們只要想到宗教，就認為與斂財騙局有關。事實也相差不遠，多年來，台灣報章不時會出現全頁篇幅的「嬰靈」廣告，告誡人們：若不好好安置這些含冤而逝的「嬰靈」，他們在陰間受苦，因而會帶給家人、親友災難。所以廣告指導人們如何去廟寺安置「嬰靈牌位」，花錢請法師日夜供奉、唸經、祈禱……。聽說做這項服務的廟寺，都生意興隆。

因此，許多人，包括教友，都受到恐嚇，而心靈不安。我們應為這些受折磨的父母做些安慰的牧靈工作。余寶麗修女試作的兩則彌撒經文〈為還沒受洗而夭折嬰兒的彌撒〉及〈為未出世即死亡的胎兒彌撒〉，就是在這個社會背景下產生的。

這些所提供的讀經，也不是絕對一成不變的。只希望將來有一些禮儀、神學和牧靈專家，能針對此牧靈需要，研究及準備一些這類的彌撒，並且提供應用的原則，使大家能有所遵循。

輔大神學院，除了《神學論集》外，從1970年代初期起，也陸續編著（譯）了「輔大神學叢書」。這套叢書編譯的宗旨，不只在出版神學教學上所需的「中文基礎教科書」，也在介紹當代神學思潮及最新述著給國人，並能展現「中國本位神學」的特色。

從1973年，樂英祺神父所譯的《耶穌基督：史實與宣道》起，到今（1997）年，張春申神父所著的《中國大陸天主教：

---

<sup>7</sup> 參閱：譚興，〈關於當代中國大陸「文化」基督教的神學評註〉《鼎》60期，1990年12月，中文5頁；並請參閱：陳春富、許志偉，〈「文化基督徒」現象的綜覽與反思〉《維真學刊》（加拿大出版），第四卷第一期，1996，14-34頁。

牧靈與神學反省》爲止，我們已編輯了「叢書」45本<sup>8</sup>。

最近，神學院的老師們有共識，希望在研究及出版上的質和量上，都能增加強化。我們希望所出版的「輔大神學叢書」，在量上，能突破以往每年平均出版2本左右的速率；在質上，嚴格重視作品有大眾化的可讀性。換句話說，日後出版的「輔大神學叢書」，除了要求神學學術有一定水準之外，對全書架構的編排、思路的順暢、修辭的文彩……等，都要求能適合普通台灣中學畢業生讀者的口味。如此，「輔大神學叢書」不僅可作神學生的教材及參考書，也能提升以中文爲主的地方教會之信仰生活上的神學水準。

此外，我們還計劃開創另一套「輔大神學論文叢書」。有些神學論文，在思想內容上，在文體表達上，在抽象深度上，都很難使可讀性提高，實在不易大眾化，不宜大量推廣。但是，這些學術性作品，在神學或宗教學的領域來說，是表現本神學院的研究成果。我們打算限量印刷出版，推介給相關的學者及圖書館收藏，研究使用。

《神學論集》、「輔大神學叢書」及「輔大神學論文叢書」的出版品，將是可見未來輔大神學院研究工作的表現，希望我們能實現我們的目標：「在臺灣情境中發展『時代化與中國化』神學」。

---

<sup>8</sup> 各書名錄請參閱：本刊編輯室，〈輔大神學叢書目錄〉。見：本期，590~591頁。