

寄望香港回歸促進兩岸三地的共融 從天主教社會思想說起

谷寒松¹撰 趙英珠²筆錄

本文作者由天主「三位一體」的信理為解釋出發，願意點出世界人間不易解決的「一」與「多」的張力。「形式派」「附屬說」「三神論」都不能正確地解釋天主聖三彼此間的關係，其實天主聖三彼此間是「互相滲透、互相依存」的。這也應是人間關係的典範：普世教會與各地方教會間的關係應當如此；社會中個人與團體間的共融關係也當如此；中國的統一問題，亦可如是看待。

引言

人類的思想常會面臨著生命上的基本問題，像是：我們從那裡來？要往那裡去？這個世界到底有沒有神的存在？如果有神，那麼絕對真善美聖無限的神，怎麼可能創造出這個有罪的世界？人與人、國與國之間為什麼會有分裂？「一」與「多」的張力為什麼存在？雖然這些問題也是思想家、哲學家們不斷思考的模式，但卻一直沒有一個唯一、大家都能接受的答案。

¹ 本文作者：谷寒松神父，奧地利籍耶穌會士，羅馬宗座聖經學院聖經學碩士，額我略大學神學博士，目前任教輔大神學院，負責信理神學方面的課程。中文著作有《神學中的人學》《天主論、上帝觀》《基督信仰中的生態神學》……等，輔大神學院主編的《英漢信理神學詞彙》及《神學辭典》都是由谷神父總策劃。

² 本文筆錄者：趙英珠，本神學院教義系畢業，現為谷寒松神父的研究助理。

我們僅能概括的表達其歷史演變的軌跡。

事實上，我們是處在一個百家齊鳴的世界。中古末葉所興起的人文主義、文藝復興運動以及俗化運動，直到近代仍然沒有結束，這些思維也影響著後世「以人為宇宙生命中心」的看法。因著這樣的思想氛圍，在哲學、神學以及政治的思潮上也產生了理性主義、科學主義與主觀主義。因此一元論也以兩種方式在近代的思潮裡呈現，那就是唯心論與唯物論。

今日的唯心論又分為兩種，一種是靜態的唯心論，一種是動態的唯心論。靜態的唯心論主張唯有精神才是存在的，這種主張與王陽明（1472~1529）的學說相同。動態的唯心論以黑格爾（G. F. W. Hegel 1770~1831）為代表，把萬物視為精神絕對化的過程媒介，他認為精神在個人之內，在社會、藝術、宗教和哲學之中，漸漸地成為自己，變化為神。所以他主張，天主是一個生活中的、生生不息的、自我實現的本體，通過這個本體衍生祂的生命力，因而產生了有限的存有物，這個存有物是精神本體的過程因素，在過程中有限的自我成為無限，「一元」與「多元」的張力也是如此的存在於現象中。

百年來的中國問題，也在不斷地表達出「一」與「多」的特有張力，那就是海峽兩岸三地的「一」與「多」的「張力」與「合一」問題。尤有甚者，面臨著香港的回歸與台灣的定位。香港—這一顆東方明珠，經過一個半世紀的殖民統治，終於回到中國的懷抱，香港是一個高度商業化的都市，也是全球經濟自由度最高的地區之一。香港的回歸，固然要考驗中共的治理能力，最重要的，也象徵兩岸三地的互動關係，正在走入一個新的紀元。

這是一個全球性經濟體制競爭激烈的時代，大陸在經濟上的發展，日趨走向社會主義的市場經濟體制；香港一直承繼著歐洲資本主義的自由經濟體制；而台灣在面對全球性經濟體制

的衝動
外移
的持續
譜出

化，在
並希望

家社會
是一個
三地都

天主教
學的基

言卻相
斷來生
誤差漸

主的此
灣則論

素質與
經整合

國哲學
想模式

的衝擊之下，也出現了前所未有的轉換過程，勞力密集工業的外移，資訊電子產業與重化工業的大量投資，以確保台灣經濟的持續繁榮。香港的「一國兩制」，是否會為兩岸三地的合一，譜出一個嶄新的序曲呢？這是足以讓我們拭目以待的。

本文僅就兩岸三地在政治及教會上的「一」與「多」的變化，在天主聖三的角度上，以演繹的方式作一系統神學的反省，並希望在這多變的局勢中有著安身立命的「定力」。

一、從天主聖三的角度反省

兩岸三地，因政治體系的不同，而有所分裂。中國面對國家社會的民主與現代化，充滿了荊棘與挑戰，但是民主的建構是一個艱巨的工程，我們不能太抱浪漫的樂觀看法，海峽兩岸三地都面臨著三種不同程度的發展困難。

面對這哲學、神學及政治上的「一」與「多」張力的衝突，天主教會的四種思想模式，可以作為反省天主聖三內在生命神學的基礎。

基督信仰團體肯定相信：天主奧蹟絕對超越一切；人的語言卻相當有限，常需靠著某些基本的世界觀、人生觀和價值判斷來生活。這就是為什麼在教會思想史中，會有這樣、那樣的誤差觀念出現的原因；政治理念也是如此。

就大陸而言，在馬列主義和毛澤東思想的框架下，中國民主的路徑已到達了轉型時期，必須走向中國的社會主義。而台灣則剛從強人政治發展到真正的民主政治，更需要完善的政治素質與公共的秩序。香港的主權移交固然是可喜，盼能達到政經整合的更自由境地。

基督徒相信耶穌基督是真天主也是真人，在基督信仰與中國哲學思想體系所強調「一」的背景之下，我們以下列四種思想模式，將兩岸三地的政治體制落實在天主聖三思想的範疇：

1. 形式派 (Modalism)

形式派，是嚴格的一位一體論，強調天主性的統一：口頭上承認天主聖三，實際上卻否認聖三位格彼此間有區別。天主是絕對的一位，以不同的形式向外發展。

亞洲宗教文化背景中的思想，明顯有形式派的趨向；政治體系也是如此。中國大陸以及台灣，較為強調「由上而下」的政經統治，今日香港雖擺脫被殖民的命運，但是未來中共在香港的治理方式，實在不得不慎重。

2. 附屬說 (Subordinationism)

附屬說，是第四世紀為確保天主性的統一，而提出的有關天主聖三的解釋；這理論的基本特徵認為：只有天主聖父有完整的天主性，聖子本質上附屬於聖父，聖神則附屬於聖子。

亞略主義就是這種型態的典型代表。亞略派強調只有天主聖父是非受造、非受生的；聖子僅是受生於聖父，並不具有完整的天主性，不可能與聖父相同，只是最完美的受造物，是天主與世界的中介。不過，尼西亞大公會議（325年）否定了這個說法。

在中國政治的體系中，中國大陸與台灣的政治體系，都有一點附屬說的味道，至於誰附屬誰，就值得考慮了。但是，民主的政治體系，卻是透過選票競爭、在合法程序中，和平改善政府領導層的制度，這是理想而有規律的。

3. 三神論 (Tritheism)

三神論，是將天主拆散，分裂成三個獨立自主體、三個德能、三個分開的性體、三個天主；三者內在之間，沒有存在性的溝通與共融。

這樣的說法，並沒有聖經基礎。聖言必須與萬有的天主父合而為一，聖神也必須留在天主父內；如此，三位的天主合

為一

我們
體制

過程
要是
步努

未來
展嗎

4. 三

長的
無限

論，
蹟，

不是
生命

居的
恩許

少嗎

治體
遠在

爲一個萬有的天主。

我們從這個角度反省海峽兩岸三地的三種體制。血統上，我們都是中國人，在「一」的整體之內；但因三個不同的政治體制，而分裂爲三個不同的政權實體。

今天，中共政權以和平手段收回香港主權。在主權移交的過程中，香港居民表現得相當平靜，經濟活動也照常運作，主要是因爲政治上採取了「一國兩制」政策。大陸當局也願進一步努力維持香港發展，以促進台灣與大陸之間的溝通。但是，未來兩岸三地的關係，會以一國三制、三個政體的模式繼續發展嗎？又似乎太荒謬了。

4. 天主聖三內的相互滲透、相互依存

(Trinity, Communion, Circumcession)

在人類的歷史中，天主願意向人類揭示祂自己是誰，在漫長的啓示過程裡，天主永遠走在人的前面，引領著人類進入祂無限奧蹟的堂奧之中，慢慢地掀開自己的面紗，展露祂的面容。

天主的奧秘亦是如此；無論是形式說、附屬論或三位一體論，都只是人類用自己有限的頭腦，來說明天主聖三無限的奧蹟，瞎子摸象而已。

其實天主聖父、聖子以及聖神並不是三個單獨的個體，也不是三個天主，而是一個天主。這是比位格更豐富的、超位格生命實體，也是天主聖三之間的相互滲透、相互依存、相互寓居的天人合一境界。頭腦有限的人類，無法完全瞭解天主的救恩計劃，唯有藉著耶穌基督的降生及聖神內在的降臨，才能多少瞭解一點位際來往的事實。

在今日的政治體系中，也不是誰依附誰，誰是較完整的政治體系代表。中國是一個整體，中國人也不希望歷史、版圖永遠存在分離之中，爲什麼不能將不同政體相互依存、和平共融

的相處呢？這也是我們所該深思的。

二、從教會層面反省

十九世紀以來，由於工商業的突飛猛進，使得多數社會的群眾愈來愈遠離教會。促發這現象的原因很多，如泛神論、無神論、人本主義、科學主義的影響流傳，使得人們逐漸地遠離了宗教生活。到了二十世紀，最令人歡欣鼓舞的，莫過於神學的復興。數世紀以來逐漸晦暗不明的教會傳統道理，經神學家的努力，又重現了光明。神學家們也努力回應唯物哲學提出的挑戰問題，使人們瞭解教會信仰真義，讓人瞭解聖教會對人世間的困苦，並非漠不關心，甚至與受苦、貧窮的人站在一起，為和平、正義而奮鬥。

梵蒂岡第二屆大公會議更是特別關懷此多元化的世界，甚至對此多元化世界所產生的一些問題，嘗試提出天主教會的看法。教會是在天主聖三內生活的團體，根源在永生天父的聖愛內，把這愛擴展到人類世界，促進和平。由此觀點，我們仍以下述的四個面貌，來反省教會在現代世界的救恩角色：

1. 形式派 (Modalism)

梵二《教會在現代世界牧職憲章》強調：教會的根源來自永生天父的聖愛，為救主基督創建於時間內，並在聖神內團結為一，其宗旨為「人類的得救」；所以，至今教會努力成爲一個有形可見的精神團體。

這觀念使羅馬教會非常重視「一」的精神，因而常忽略了世上其它「多元」的聲音。尤其台灣與香港的教會，本地教會的精神比較看不出來；大陸教會所呈現的是另一個局面，部分成員在具體的政治體系中求生存，而不願接受羅馬教廷的干涉。

2. 附屬說 (Subordinationism)

在神學基礎上，附屬說與形式派似乎有點類似，但嚴格來說又有不同，非常強調天主父的權柄和權威，子和聖神僅附屬於父而已。

在教會的層面上，台灣和香港的教會也有這個狀況，比較注意教廷的反應，沒有太多自己的主張，本位化的色彩也不易看出。

3. 三神論 (Tritheism)

三神論，非常強調各個地方教會獨立存在、各司其職，彼此間沒有什麼溝通，也碰不到彼此內心的深處。

梵二以前，羅馬教廷與基督（新）教、東方（正）教會及其它宗教的關係就有一點這樣。梵二《教會對非基督宗教態度宣言》，使教會調整了這個態度，主張天主教會絕不摒棄其它信仰真、善、美、聖的因素，甚至嘗試對分裂教會有更深的尊重和交談共融。

大陸教會，雖因政治因素而分離，但我們相信天主的救恩是無限的，在很多時候，人認為不可能的事，在天主愛的奧蹟中，會有意想不到的結果。

4. 天主聖三內的相互滲透、相互依存

(Trinity, Communion, Circumcession)

這才是真正合一的基礎，梵二《教會憲章》強調：教會是耶穌基督在人間建立的團體，祂時刻支持、臨在於教會中，是信、望、愛的有形可見的聖統組織團體。天主藉著教會向世界傳播真理和恩寵。

在天主聖三的奧蹟中，普世教會和地方教會在神學上是一個整體的教會。普世教會的精神可以在地方教會中臨在，而在地方教會中也可以看到普世教會的特色。因為在天主聖三的奧

蹟中天父是天主、聖子也是天主、聖神也是天主；類比地說，三位相互滲透、相互依存，並將此特色呈現在地方教會中。所以，「一」和「多」的共存，並非分裂，而是活潑、有朝氣的合一與整體。

三、從致力整體社會和諧的層面反省

透過電視轉播，民衆觀看了熱鬧非凡的移交典禮，現在慶祝的浪潮過去了，我們可以靜下來反省一下，香港回歸最深刻的意義在那裡？

上面我們已經從天主聖三內在相互和諧、相互共融的經驗，反省到海峽兩岸三地和諧共融的可能性。但，回歸後的兩岸三地會呈現什麼樣的新局面呢？這是我們難以預料的。

站在台灣的立場來看，台灣的領導者必須有高瞻遠矚的智慧，因為隨著科技的進步，地球村的型態已然形成，台灣屬於世界的一部分，應隨時準備好自己，做好社會建設以迎接日後海峽兩岸的互動。千百年來中國的苦難，使得人民害怕分裂，既然害怕分裂，為什麼不能和平共融呢？

海峽兩岸要走向一個和諧共融的聯合體制，雙方都必須在各自和平進步的社會制度上做好準備，等待時機成熟，達成更進一步的聯合共融。

但是近來台灣社會所發生的現象，有些令人怵目驚心，使我們不禁自問，我們究竟生活在怎樣的社會？為什麼幾千年來素以禮儀之邦、高尚文化稱著的中國人，現今一下子全變了呢？雖然我們不否認社會中無數善良的人士，他們在自己的崗位上默默努力生活，為著台灣社會的和平進步而奉獻自己。但是，每遇悲慘社會事件，百姓慷慨救濟或大聲疾呼，為什麼在多數善良百姓中，少數惡徒卻影響社會如此巨大呢？

面對社會的負面現象而感到無力時，天主教會提出「輔助

原則」，來協助平衡個體與社會之間的權利與義務。有史以來，個體與社會間的平衡很難掌握，從人性尊嚴來說，個體與社會的價值應屬同等。因為，社會有義務謀求個人的福利，推動個人的自我實現。而個人也有義務支持社會的發展與成長，兩者相互輔助稱為「輔助原則」。

「輔助原則」一方面是上級對下級工作人員的管理及支持原則。執政者尊重個人的職分及能力不加干涉，只有在必要時或下屬工作人員能力不足時，才予以協助，並給予下面幾種層面上的協助：

- 1)在經濟生活上：提供工人工作及公道的待遇，不把他們視為生產工具，使他們樂於工作。
- 2)在社會生活上：支援、補助家庭體系的不足，健全家庭倫理，推動社會發展。
- 3)在政治生活上：高層級團體、人員有秩序地管理社會、維繫社會安全。
- 4)在文化生活上：提供所有人公平得到教育、欣賞藝術、享受文明的成果、發揮潛能的機會。
- 5)在宗教生活上：尊重、支持、鼓勵、保護地方性的宗教生活，必要時給予所需的協助。

輔助原則也有從下而上的結構，也就是在基層的老百姓或團體為整體社會有所貢獻：

- 1)在經濟生活上：有責任發揮專長，努力工作，守法繳稅，貢獻社會，造福眾生。
- 2)在社會生活上：修身、齊家並主動參與各種社會活動，注重公共利益。
- 3)在政治生活上：人民有責任關懷政治，參與及監督政府。
- 4)在文化生活上：人人都能參與、從事藝術創作，充實精神生活。

5)在宗教生活上：人民有權利積極活潑地選擇及表達信仰，貢獻所信仰的宗教。

1971年世界主教代表會議在羅馬召開，首次討論了有關當今世界的社會正義問題。因為天主教會願意把福音的光帶到人類社會，以達到改變人心、匡正社會風範。主教們認為：「為正義奮鬥，一同參與改善世界，在我們看來是宣揚福音的建設性活動。」

台灣問題，是「個人內在的心靈」問題，心靈若不改善，所有的貪婪、殘酷、自私仍然存在；但也包含了社會體制的弊端，使得眾多善良的心靈無法產生善的動力和效果。改善社會需要全國人民與政府一起努力，從今（1997）年的五〇四、五一八的遊行，我們看到了人民尋求善的渴望及面對惡質體制的悲憤和怒吼。

6月1日，天主教台北教區也組織一項「家庭有愛、社會平安」的遊行活動，特別注重「齊家」一面，也就是強調家庭對社會的重要一面。由此看來，愈來愈多的人感覺到「天主教會一定要站出來，實行先知性的使命」。藉著愛家系列活動，教會提醒下層級人員的責任，甚至教會還需要先知性地指出上層級的責任，在社會制度上革新。

四、從當今人類的需要落實在信仰生活上的反省

當我們繼續上面的反省，針對人類具體的問題綜觀今日世界，科學愈發達，文明愈進步，人的內心卻日益空虛，更是感受到人生渺茫，無所歸宿。為什麼人們的內心會有如此虛無的感覺呢？原來人的空虛，來自人的有限及對罪惡的具體經驗，所有的宗教都在努力地解決有關人世間的貪婪、罪惡以及有限人類面對具體的死亡奧秘。也就是有限的人類必須全力去面對無奈的黑暗勢力以及萬事皆空的事實。

生
在
死
人
勝
們
榮
候
相
走
1.

樣
球
人
徒
宗
必
來
性
的

2.

體
制
程
度
人
本

在基督信仰中，我們肯定死亡是生命的轉捩點，因為永遠生活、創造生命的天主，照顧、保存整個人類的生命，尤其是在耶穌基督的死亡與復活的過程中，天主對整體人類的生命和死亡，有著決定性和創造性的答覆。生活在基督復活信仰中的人們，相信耶穌臨在每一個人的死亡與復活的過程中，成為戰勝死亡的力量，靠著這個力量，驅使人類在愛中跟隨基督。我們相信唯有藉著祂，人類才能和祂一起復活，一同進入父的光榮中，到時候兩岸三地的政治分裂也不成為嚴重的問題，那時候在天主聖三的奧蹟內，不同的政黨，在一個聯合的體制中，相互滲透、相互共融、相互依存；人類生命也從下面三個角度走向和諧：

1. 由孤獨到共融

現代人所擁有的財富、技能及經濟力量是史無前例的。同樣，現代人內心的疏離、冷漠、動盪不安也是前所未有的。全球化的經濟體制，使得人的價值不再重要，都市化的生活使得人與人、人與天主之間的關係變得麻木不仁、毫無感覺。基督徒信仰團體非常重視共融的氛圍，不論在政治、經濟、文化、宗教的層面上，尊重生命、和諧共融是教會一再強調的。我們必需尊重每個地方、每個政黨的獨特性。因為從整體的天主觀來看，人類的生命小從個人，大至整個國家、民族都有其獨特性，唯有在聖三內的共融，才能更進一步達到政黨間、國家間的共融。

2. 從君主到民主

從人類歷史過程的演變，我們可以看出，海峽兩岸的政治體制都在修正腳步，愈來愈民主化的趨向，當相互修正到一個程度，便可走向一個可以放到檯面上交談的民主。在人類趨於人本主義和民主化的過程中，我們可以看到天主的不同面貌，

在不同的時代呈現自己，教會也一直努力的維持一個較平衡的看法，使得基督化的民主信念日益呈現。

3. 從失望到希望

當我們看今日兩岸三地社會中不甚理想的部分，常會有一些不滿，甚至有些失望，甚至感到絕望。如此沮喪的氛圍，會逐漸形成一種社會性的恐懼，如同黑影般的籠罩著整個社會。不少的關懷社會人士、社會公益團體振臂疾呼、尊重生命、保護生態環境、慎用核能，甚至以實際行動為促進正義和平而奔走。

但是，在基督信仰的觀照下，我們發現一個事實，那就是生活在人類生命過程中的天主，其內在有一股取之不盡、用之不竭的力量，祂是一切希望的泉源，也是我們所稱的天主聖父。在人類生命的歷史中，我們清楚地體驗到人類生命的死亡與復活的奧蹟，多少人為了這分信仰犧牲了自己的生命。

五、結論：基督徒的合一與中國的統一

當今世界，愈來愈強調國與國、民族與民族、宗教與宗教甚至基督徒之間彼此的合一，因為我們共同生活在這個地球村、這個生命共同體。梵蒂岡第二屆大公會議所召開的目的，也是在強調教會與其它信仰、民族、國家間的共融與合一，在多元化的社會之中，基督信仰的團體，應該活出在天主聖三內在的合一生命，因為我們擁有一個至善至美的天主聖父。祂與聖子、聖神之間彼此是和諧共融的，天主不喜歡分裂與戰爭，祂希望眾人都合而為一。

中國也能統一起來，也可以說是海峽兩岸三地中國人的共同願望。中國未來的發展，應許可在天主聖三愛的奧蹟中，有著多元化的發展，也唯有如此，社會國家的建設才能落實到富

足安康的大道。我們相信幾十年後的中國人，已經不在乎什麼黨來統一中國，爲什麼不能大家聯手來促進當今世界的和平與共融呢？