

教會在中國現代化過程中 應扮演的角色

張春申

(耶穌會中華省省會長，輔神信理教授)

這篇文章是應香港「主愛中華」之邀而寫成的。結果是以「中國現代化、教會、梵二精神」為題，登在「鼎」的一九九五年六月的特刊中。特刊大題是「主愛中華，中國天主教友迎向九零年代挑戰」，不過只自我的原文中抽出很少的一部分。我覺得很可惜，所以請「神學論集」刊出全文。 作者附識

本文題目極為廣闊，徹底與全面研討大概不是邀我撰文者的本意，也非一位神學工作者能力所及，因此只能大題小做，根據自己的思路分為三部分來敘說。一、現代化與其過程中的世俗化現象；二、中國現代化的若干問題；三、中國教會在現代化過程中的若干問題。

一、現代化與其過程中的世俗化現象

1. 現代化的基本理念：

推動西方現代化的三個基本理念是理性、科技與發展。三者都與傳統相背。理性要求與接受說明。解釋與證明、不再向傳統與權威低頭，而更重視人性的自由與知識。於是現代人處身宇宙與人間，謀求解除一切來自自然的、或者天生的束縛，根據理性建立了

自然、人文與社會科學，並且落實在自己發明的技能中間。這樣可說「人定勝天」，不是傳統的「聽天由命」。現代化的第三個基本理念是人類永無止境的發展，不再停留在某一黃金時代，視之為代代相傳的標準。

2.現代化的領域：

現代化原則上可以全面地進入社會的所有領域，如經濟、政治、軍事、教育……甚至宗教也能現代化。與現代化連結在一起的名詞便是自由化、工業化、都市化等等。諸如市場經濟、民主政治、科技軍事、通識教育之外的越來越分門別類的知識皆是現代化的產物。一般而論，現代社會的全面呈現了一波又一波的發展。

3.現代化的結果：

根據事實，現代化的結果有正有反。現代化的確帶來豐富的知識、廣大的資訊；新科技解決了人生各方面的困難，提供前所未有的生活享受。現代交通工具拉近分佈世界各地的人類，使地球成爲一小村。資源流暢，工業日進，市場自由，正在創造蓬勃的經濟「奇跡」。但是另一方面，現代化並未解決人類所有困難，同時卻製造了新的問題。第三世界依然存在，又興起分佈各地的第四世界，那便是非但地球南北之間的貧富懸殊，而且經濟發展地區也保留無能參加競爭的赤貧族群。至於環境污染、犯罪打鬥，不但層出不窮而且持續上升……

4.世俗化現象：

世俗化是否是現代化的必然後果？不是我們需要答覆的問題。不過各地世俗化現象的發生是無法否定的。一般都將此現象與現代化拉上關係。現代化的三個基本理念大體而論處理的是可以實證的世界，或者可說是形而下的。它所應用的方法是實驗、理則、規律、制度等等，因此由理性與科技可以控制的。現代化理念基本上

自處於形而上的靈性、人性與物性的神聖世界之外，因為它無能處理它。而後者正屬宗教信仰的對象；置身於外，或者至少不管神聖世界，即是世俗化。現代世俗化現象的出發點是好像上帝不存在。的確，現代化國家中發生世俗化現象，這具體地在已開發的歐洲是眾所承認的。認真上教堂的人越來越少，宗教的誠律不再發生作用，傳統禮俗已經逐漸淡薄，反而成為落伍的標誌。這是世俗化的一般情況，雖然已有跡象顯出現代化下宗教信仰復甦。或者因此可說世俗化是現代化過程中的臨時現象。

二、中國現代化的若干問題

1. 中國現代化：

清代已經謀求中國現代化，但是敵不過傳統勢力的抵制而告失敗。無論如何，民國建立是政治現代化的一環，不過保守思想頑強，以致國父臨終時仍說革命尚未成功。至於本文注目的是晚近在中國大陸的現代化，也即七十年代以來所說的四個現代化。至今最為突出的僅是經濟現代化。這是無可否認的事實，它改觀了大陸東南沿海地區。上面提出的生活轉變同樣在這裡出現。中共甚至政策上，導向經濟改為自由化的市場經濟；由嚴格的計劃經濟轉變為混合經濟，容許私營經濟存在。但是同時在經濟現代化下，上面所說的消極因素也多出現。環境惡劣化、犯罪率提高、走私貪污等等，已有難以控制的趨勢。至於貧富不均，一方面拉開沿海與內地的距離，另一方面通貨膨脹使全國窮人相對於富人顯得更窮。

2. 中國形式的現代化：

如果社會主義與人權有中國形式，那麼現代化也該有中國形式。原本現代化投入社會全面，各個領域由於相互連結，很難不同步進行。然而中國現代化突出的是經濟發展。與之密切有關的政治

卻依舊是四個堅持的共產黨專政。現代化是自由經濟與民主政治同行，始能理性地發展經濟。中國形式的經濟現代化基本上是政治主導，由於它的政治有欠民主，因此經濟發展難能完全自由與理性。所以，中國形式的現代化在經濟領域裡未來將是如何，已經變得不易推測，更是難以預估。大概這是全世界對於鄧小平的健康如此有興趣的原因吧！其實，這是非常不現代化的中國現象。

3. 中國形式的世俗化：

上面已自文化角度提過現代化與世俗化的關係。但是中國形式的現代化同樣引申出中國形式的世俗化，這可從二方面來觀察。

首先共產主義自命是理性的、科學的，因此對於宗教自有一套解釋，我們不必在此介紹。無論如何，在它解釋下，凡是傳統的以及宗教的，都經不起科學的進步以及理性的考驗，而將自動消失。這只須等待共產主義階段的來臨。為此文化大革命犯了判斷與手段上的錯誤，不走理性與科技之道，而企圖以暴力來消除傳統與宗教。至於社會主義階段的政策是引導宗教參與現代化，這將同時造成世俗化，按照共產主義的理論，定能導致宗教解體。

其次共產主義雖然自稱建基於理性與科學，但是它真能以實證方法來給與證明嗎？一些跡象使人認為它已是宗教的代替品，因此也是一種「信仰」。正因如此，今日它自己也面臨世俗化的危機。經濟現代化的地區，有人懷疑究竟多少人還有熱誠的「信仰」。即使經濟落後地區，宗教自由政策稍微落實，傳說那裡信仰熱誠立刻暴漲，因為宗教代替品缺少一般宗教的「迷」人。可見，現代化為社會主義階段的中國，也帶來「信仰」危機。世俗化的力量是非常真實的。

以上兩方面簡單指出中國形式的世俗化，我們沒有把握對未來的估計能力，所以不加預測。不過東歐與蘇聯的教訓，總不能勾銷

吧！究竟哪種信仰禁得起世俗化呢？

三、中國教會在現代化過程中的若干問題

1. 宗教與現代化：

理論上我們可以說，現代化的基本理念與宗教信仰各自接觸的是兩個不同的層次，直接不該互不兩立、產生矛盾；亦即靈性與理性自有固定的認知與行動的技能，因此肯定的是不同性質的真理，以及尋求的也是不同性質的效應。但是實際上人是一個整體，宗教與現代文化也因而互相影響。一方面宗教可以現代化，這可由二層來說。宗教的核心是信仰，然而信仰在宗教團體中必然由道理、禮儀、管理來落實。宗教現代化至少在道理方面採用現代語言，在禮儀方面採用現代形式，在管理方面採用現代民主。至於宗教生活的其他種種無法不受現代化生活影響。當然宗教生活的信仰核心不該失落，否則即是絕對世俗化了；也即是世俗主義。

另一方面現代化也能受到宗教影響。最易提出的一面便是宗教阻止現代化，這在歷史中的記錄是很多的。不過更應注意的該是信仰本身雖屬靈性，沒有能力直接去做現代化工作，但是宗教信仰能夠推動信徒，應用理性與科技去參與現代化。這也是中國共產黨在社會主義階段的政策所期待的，雖然它自有動機。當然不同宗教的信仰殊異，因此面對現代化也有差異的立場。

2. 教會與現代化：

這裡不自歷史角度來陳述，而只舉出梵二大公會議的立場。梵二是一個教會自求革新的大公會，它的基本方向有兩個，一是重歸基督與聖經的泉源，另一是在時代中的適應。至於有關我們的問題，它的立場清楚地表達在「教會在現代世界牧職憲章」之中。「喜樂與希望」憲章一開始積極肯定現代化帶來的發展與進步的效

果，但是它同時發現現代人在心靈深處渴望真正的信仰。

牧職憲章是梵二最長的文件，無法詳細介紹，爲了本文的目的，我們僅指出它思路進展的方向。憲章的第一大部分可說是在現代化的背景，將基督信仰中的人性指點出來，但是應用了現代人的字彙。人是天主的肖像，由此建立人格尊嚴，產生涵蓋靈魂與肉身的權利。人有精神，尋求真、善、美；根據良知度倫理生活。人不僅是個人，也是團體。他屬家庭與社會！對此負有責任。人也有能力，不只是精神的，也是物質的；但是出自人力的行動與目的應該具有次序、出於造物主意願的次序。這一部分都建基於基督宗教的信仰之上、都以耶穌基督、他的死亡與復活奧跡爲依歸。總之，憲章第一部分表示了教會在現代化過程中對信仰的堅持。

至於憲章第二大部分，依次涉及現代化的領域：婚姻與家庭、文化、社會與經濟、政治，以及和平與國際團體。梵二處理每一領域的模式大概是這樣的：一、承認領域中的現代化現象，按照信仰中的人性而予以肯定；二、根據人的奧跡指出每一領域中現代化越界的錯誤，如唯物主義、自由主義、無神主義等等，因爲越界的各類主義侵犯人性的尊嚴；三、教會表示自己的關懷。

我們可以舉出經濟發展作爲一個例子：一、現代經濟的特徵：對自然界控制力日強、人類彼此在領域的互相倚附、生產方式與服務技術日進、經濟滿足人類需求。二、發展造成的消極現象：人被經濟奴化，社會問題日益惡化與貧富之間差距，以致廣大群眾的生活與工作往往不相稱其人格尊嚴。三、於是教會呼籲工業經濟平衡進展，不是只爲利潤而增產，而是爲人服務，滿足人的各種需要（物質、理智、倫理與精神）。發展既非全由私人無限制地自由進行，也不需全由政府訂立，爲了集體而忽視個人。以上僅是指出梵二面對經濟現代化的一個模式。其實對於其他領域，它也根據類

似模式表達自己的立場。甚至它也不諱言自己得益於現代化。

牧職憲章主要是為所有信徒提示面對現代化世界的職責。它並未提出世俗化問題；看來它也並不認為現代化必然會造成失落信仰的世俗主義。相反，教會甚至在為現代化把脈診治。

3. 現代化過程中的中國教會：

有關中國的現代化，上文第二部分已有簡述。雖然並非所有地區都呈露蓬勃的經濟現代化現象，但是不免都間接地受到波及。為此中國教會在各地或深或淺地生活在現代化過程中，它應扮演什麼樣的角色呢？我們在下面將基於牧職憲章的訓導，努力向中國教會，說出自己的一些觀點。另一方面必須承認中國天主教是「小小羊群」，而且真如保祿指著格林多教會所說的：「按肉眼來看，你們中有智慧的人並不多，有權勢的人也不多，顯貴的人也不多」（格前一6）；換句話說，中國天主教徒中，在現代化三個基本理念下，沒有很多夠得上水準的人；雖然如此，我們仍舊肯定它應有所作為。

第一，既然梵二牧職憲章是面對現代世界的文件，中國教會，尤其它的領導人，以及正在培育中的修生，在今日中國現代化過程中，必須熟讀、深入了解這個重要憲章。因而正視中國社會各個領域中，特別經濟領域中，現代化的正負效果。

第二，中國教會自己身處現代化的過程中，它必須一方面吸取它的正面價值，趕上時代與現代人交談。根據不同地區的情況，革新自己的面貌。然而它又必須保護與發揚信仰，以現代人的語言提出人格尊嚴等等的信念。

第三，實際上與現代世界接觸的是中國教友，他們在各行各業中受到現代化的衝擊，為此對他們的信仰培育是刻不容緩的。傳統的教理已不敷用，在新編天主教要理尚未出版與普及之前，為他們

講解梵二牧職憲章的要義，該是最為實際的。

第四，鼓勵教友進入世界，參與國家的現代化，必須教導他們教會認同它的特殊理由。同時也警告他們世俗主義的危機。這些教友將在現代化過程中，為信仰作證，甚至也能建設性地批判，這何嘗不是先知性的行徑。

第五，在經濟現代化的洪濤中，中國教會領導人必須學習教會管理，善用資金，走向自養之道。但是更需具有福音精神。事實上教會也有「世俗的焦慮，財富的迷惑，以及其他貪慾進來」（谷四19）的危險。

第六，教會在中國現代化過程中，決不能常「點燈……放在斗底下」。「你們是地上的鹽，鹽若失了味，可用什麼使它再鹹呢？」（瑪五15，13）。為了國家整體的現代化，它不能根據牧職憲章在適當的時機，試著發表一些心聲嗎？這也是它的先知性任務呢！

是的，中國教會的處境我們不是不知道，但是它既然跟隨了基督，在現代化過程中，總應扮演一個角色吧！

結論

本文關於中國現代化偏重於它的經濟領域，其實尚有其他如婚姻與家庭、文化等等領域可說。由於我們大題小做，所以並未一一略加注意。但是梵二牧職憲章第二大部分多有啟發性的思想，可以引人反省在其他領域的現代化過程中，中國教會應扮演的角色。

參閱

張春申，俗化的意義，神學論集，14期 五五一～五六〇頁。

劉家正，當代中國社會政治問題概覽，鼎，80期，4～18頁。

沙百里，宗教捲入市場經濟洪流之中，鼎，80期，19～31頁。