

醫治神恩與成功神學

耿占河

摘要：近年來，神恩復興運動在中國大陸教會內取得了快速成功，給大陸天主教基層團體帶來了新的活力，激發了教友們福傳的熱情，然而也給中國大陸教會帶來了前所未有的挑戰。本文主要探討了中國大陸教會神恩復興運動中關於醫治神恩、成功神學及神恩與聖德分離的主張，認為其中存在不少神學上的偏差，長此以往，將使神恩復興運動之成員的信仰走上畸形發展道路，進而影響整個大陸天主教會的結構及外在形象，不利天主教會的長遠發展。因此建言中國教會應該關注並且及時導正這些問題，以使神恩復興運動真正成為天主聖神賜給中國教會和中國人民的神恩。

Abstract: In recent decades, Catholic Charismatic Renewal has achieved rapid success in the Chinese mainland church, bringing new vitality to Catholic grassroots groups, and inspiring enthusiasm for evangelization. But it has also brought unprecedented challenges to the Church. This article investigates the claims of charisms of healing, prosperity theology, and the separation of charism and virtue by the Chinese Charismatic Renewal. The author sees some theological deviations in the claims, which could misguide the members of the movement in the long run, and then affect the structure and image of the Catholic Church and hence be not productive for the development of the Church. It is suggested that the Church in China should pay more attention and correct these problems in time, so that the Charismatic Renewal can truly become the grace God bestowed upon the Church in China and the Chinese people.

前言

當華人天主教會的神恩復興運動在港澳台及北美地區經過了早期的蓬勃發展並且日益平淡之後，如今卻在中國大陸地區如火如荼展開。無論是對於普世基督宗教來說，還是對於中國大陸天主教會來說，神恩復興運動中的「神恩」現象都是一個全新的事物，因而也缺少足夠的理論指導與經驗去面對及處理出現的某些狀況。本文願意針對神恩復興運動中的醫治神恩和成功神學現象做出自己的思考。

1. 醫治神恩

「醫治」是神恩復興運動中除了「語言」神恩之外最引人注目的現象，乃神恩復興運動的另一張名片。從醫治的目標來看，「醫治」神恩分為「內在醫治」(inner healing)與「外在醫治」兩種。

內在醫治

神恩復興運動認為，每個人在生命的不同階段如母胎期、嬰兒期、童年期、青少年期和成年期中，均會受到來自不同方面的傷害。人們通常會有意或無意地將這些傷害埋進潛意識裡，以避免這些傷害在現實生命中真正產生作用。然而，這些傷害依然存在，且會以不同方式困擾著人們。所謂「內在醫治」正是藉著聖神的德能，使人在精神上真正撫平與治癒這些傷害。

首先，獲得內在醫治之前，受傷者必須悔改，棄絕一切罪惡，使自己完全屬於天主所有。¹其次，

寬恕，也是醫治的先決條件。因為寬恕他人與自己，就是向醫治者敞開心扉，願意接納耶穌基督醫治自己內在的傷害，不讓怨恨與憤怒繼續阻隔耶穌和我們之間的關係。實際上，內在和身體的醫治可說是與天地人和好，當我們承認耶穌是主，棄絕罪惡及惡勢力，寬恕自己和他人時，就是將自己完全交託於主，耶穌基督的慈愛和聖神的大能就會如清泉流入我們乾涸的心田，醫治我們一切的傷痛。因此，在神恩復興運動中團體和個人都受鼓勵參與和好聖事、病人傅油聖事，特別是感恩聖神，讓耶穌基督的體血親自醫治我們的各種傷痛。²

神恩復興運動中「內在醫治」的主要傷害「包括三方面：第一類是一些帶來傷害的人生際遇，以及一些在環境上我們不能控制的缺陷，例如遺傳性的疾病、意外和貧窮；第二類是在人際關係中別人有意無意帶來的心靈傷害，例如……性侵犯和一些不仁慈的對待；第三類包括一些個人的罪所帶來的傷害，例如淫亂和同性戀等。」³其具體方法分如下步驟：首先，努力發掘自己在過去時期受過的各種身體及精神上的傷害；其次，發揮想像力，想像耶穌在自己受傷害的時刻就在那裡，想像耶穌如何在彼時彼刻幫助與安慰自己，撫慰並且治癒自己的創傷，消除堵塞自己心靈的所有事物，使自己的精神與靈魂復原；最後，想像耶穌基督現在及未來都與自己

1 參閱王志遠，〈內在醫治與分辨神類：神恩復興運動與神操的相輔相成〉，《神學論集》178期（2013），頁539。

2 同上，頁540。

3 張慕皚，〈近代靈恩運動——一些值得關注的問題〉（香港：宣道出版社，1999），頁68。

同在，幫助自己去原諒每一個傷害過自己的人，使自己重新獲得自由，開始新的生活。⁴

神恩復興運動中「內在醫治」的理論及方法，並沒有聖經方面的理論支持，我們並不能從聖經上找到任何類似的方法。神恩復興運動中的「內在醫治」應該與心理學中一種心理輔導與治療方法息息相關，與此有區別的是，在此種心理學式的輔導與治療之上增加了基督信仰的因素。這種心理學上的輔導與治療方法稱為「記憶的醫治」(Healing of Memories) 或「心理動力治療法」(Psychodynamic Psychotherapy)。

這種心理治療法假定人的潛意識裡藏著很重要的東西，對塑造健康的性格具決定性的作用；而這潛意識所隱藏的，包括人語言學習前的經歷、一些遺忘了的個人資料和一些被壓抑的記憶事物。「心理動力治療法」來自兩位近代的心理學大師弗洛伊德和榮格，前者用一種自由聯想 (free association) 的方法去發掘過往受傷的一些記憶，而後者則採取一種想像法 (active imagination / visualization) 去抽取潛意識裡的一些痛苦記憶。這些孩童時代的痛苦經歷被壓制在潛意識裡，以致成長後產生很多精神上的問題，如情緒抑鬱、過渡敏感、憤怒、缺乏安全感和其他精神疾病的根源。這些年幼時的不愉快記憶，若不從潛意識中提取出來處理，將會帶來日後生活上的種種困難。⁵

其具體方法如下：

1. 治療師為受輔導者營造一個溫馨、同情和接納的氣氛，加上闊大的座椅、柔和的燈光和適當的背景音樂。
2. 與受輔導者建立一種互相信任的關係後，便請他閉目並做深呼吸

4 參閱同上，頁68-69。

5 同上，頁66。

吸。3.要求受輔導者輕微的身體接觸，例如把手輕放在腹部上。4.教導受輔導者如何容許潛意識裡的事物自由浮現出來，引導他回憶和重溫早期的經歷。5.鼓勵受輔導者用言語或其他非語言的方式，抒發那些痛苦回憶所帶來的情感，例如：大聲痛苦、大叫、尖叫、發脾氣，如小孩子發怒時拳打腳踢、打沙包等。6.往往需要多次的這類輔導，才能幫助受輔導者完全處理過去痛苦回憶所帶來的傷害。⁶

我們必須思考的問題是，神恩復興運動中的「內在醫治」理論與方法與心理診所中的心理輔導與治療相比，有什麼根本性的區別。⁷「內在醫治」到底是來自信仰傳統還是來自神恩復興運動中某些人根據心理學中的心理輔導知識而做出的新發明？「內在醫治」的效能究竟是來自於聖神在「內在醫治」進程中的治癒工作，還是來自於心理學本身的科學方法？事實告訴我們，心理診所並沒有使用基督信仰因素，也使為數眾多人心靈得以治癒。那麼如何能夠確保神恩復興運動中的「內在醫治」之效果是來自於聖神的德能，而不是其他因素？或者，如果同樣用神恩復興運動中的「內在醫治」方法，只是將其中的宗教因素如耶穌基督去掉，改以佛教的釋迦牟尼，會不會產生同樣的效果？這是一個嚴肅的問題，是神恩復興運動不能迴避的問題。

在中國大陸教會內的神恩復興運動中，施行「內在醫治」時產生了不少令人矚目的問題，因為由於缺少足夠的經

⁶ 同上，頁66-67。

⁷ 參閱余佩英，〈回應“泛靈恩運動與神學危機——以‘多倫多祝福’為案例”〉，廖炳堂編，《靈恩運動的反思》（香港：宣道出版社，2007），頁224。

驗與理論指導，不少在心靈上受到創傷的基督徒將過去的傷害重新挖掘出來之後，得不到及時及應有的治療，反而出現神經病、精神病甚至附魔等非正常精神狀態，給當事人造成嚴重的精神傷害。這種後果絕對不應該來自聖神，因為聖神的德能只能是治癒人的精神創傷，而不是對人造成另外的傷害。現在國外的神恩復興運動已經較少做「內在醫治」，將此視為心理醫生的職權，而不是越俎代庖。⁸

外在醫治

所謂「外在醫治」，乃與「內在醫治」相對的治癒，主要指向身體的各種先天性或後天性疾病。神恩復興運動經常舉辦各種大型集體治癒活動，各種病人依次被覆手醫治，而且效果「頗佳」，當場見效，如同魔術一般，眾人見之莫不大聲歡呼，現場氣氛十分高漲，不少人被現場氣氛感染，令人印象相當深刻。不可否認，某些人的確擁有治癒的神恩。然而，神恩復興運動中各種奇蹟現象也並非沒有問題，值得我們重視。

第一個嚴重問題是神恩的巫術化傾向。例如天主教會享譽世界的醫治大師麥格納認為，治癒神恩是可以祈求得到的。當人獲得治癒神恩後，必須不斷加以操練，如同講道一樣，必須不斷練習才會掌握技巧，不斷進步。因此，醫治神恩是一種技能，「這種技能可以完全由自己操控，而與人的屬靈生命無關。一個人愈能掌握這種恩賜（技能），就愈能治更大的病。技能既與屬靈生命無關，一個在醫治事工上有卓越成就的人，可以是生活腐敗甚至是離開上帝的人」。⁹王敬宏神父

⁸ 參閱同上。

⁹ 楊慶球，《靈風起舞：聖靈教義與靈恩現象剖析》（香港：宣道出版社，2007），頁52。

在講述如何治癒時也提供了治癒的方式與時間長度等經驗，例如用「語言」之恩更有效，覆手祈禱的時間則以半個小時為原則，會產生較大的效果。上述思想強烈地將神恩「技術化」。

梁家麟先生對此有非常精彩的評論：

有趣的是，即或靈恩運動在口頭上仍宣稱尊崇上帝的主權，承認神蹟是上帝的作為，在實踐上卻堅持獲得超常的信仰經驗是有一個固定的法門的，只要步驟正確，心態正確，便一定垂手可得。在他們看來，上帝是聖誕老人，早已開出了一張不設銀碼亦自填日期的支票，任何人都可以自行填寫而將期票兌現。上帝既已預告所有人只要具備某些條件（有信心），做合宜的步驟，那他們的祈求便一定蒙應允。上帝訂定了「規律」，便完全按規律辦事，再不用即時的旨意了。這是另一個版本的自然神論（Deism）。神蹟可以藉著一個人間的方程式而獲致，若是無法得到預期的超常經驗，問題一定不在上帝那裡（他不應允），而在人方面（缺乏信心、祈禱不熱切，或步驟錯誤）；只要問題是在人方面，人間便有解決之道了。再極端一些的，便宣稱上帝已將施行神蹟的權柄授予某些人間代理，諸如神醫與先知，甚至是現代使徒，只要他們包醫，便一定能醫，他們可以替上帝行道。筆者曾指出，他們是把祈禱「巫術化」。祈禱與巫術的最大區別，前者不能預期結果而後者可以，前者的做法本身是不重要的，但後者則非常注重做法的步驟過程。¹⁰

¹⁰ 梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，廖炳堂編，《靈恩運動的反思》（香港：宣道出版社，2007），頁238-239。

在天主教內，對於神恩復興運動中將醫治巫術化的傾向，也存在類似的批判：「聖神的能力好像在我們手中，可以完全控制，一呼求彼岸隨時可得聖神的應允。例如：依賴某種格式的祈禱文，會比較靈驗有效，導向魔術式奇蹟的渴望。……所以這裡分辨的原則是：麥子是對天主的依賴，結果和方法交在天主手中；莠子是對天主的控制，得到治癒和釋放變成絕對的目的，若不得醫治和釋放，就說當事人的信德不夠，這是在控制聖神，也在控制祈禱的結果。」¹¹

第二個嚴重問題是「高復發率」。中國大陸天主教內的神恩復興運動多次在不同時間與地點舉辦治癒活動，也有不少人表示自己的某種疾病被治癒。然而令人不解的是，被神恩復興運動治癒者擁有一種不可忽視的高復發率現象，治癒不久就重新進入治癒前狀態。這當然令人懷疑之前的治癒究竟是真是假，是否只是受到心理暗示而出現的短暫現象。當心理暗示失效後，隨即恢復原狀。另外一個非常奇特的現象，神恩復興運動似乎特別擅長診治某種病，例如長短手（腳）。在中國大陸邯鄲教區門徒班的神恩復興運動訓練中，每期都有當眾治癒長短手的「奇蹟」表演。類似的「奇蹟」早就在其他地方基督新教的「奇蹟」濫用神恩表演中被揭穿，成為眾人嘲笑教會的笑柄，¹²認為只要通過肌肉的伸縮、肩胛骨的移動和身位的調整，就能夠輕而易舉地「治癒」長短手。此外，引人注目的是，神恩復興運動所治癒的病大都是流動性的，可重可輕，容易變動的，外人很難進行判斷是否真的痊癒，在多大程度上痊癒，沒有客觀的檢驗標準，例如關節炎、胃病、牙疼、感

¹¹ 翁毓婷，〈分辨神類在神恩運動中的重要性〉，《神學論集》178期（2013），頁525。

¹² <https://www.facebook.com/469947126447480/videos/778094105632779/>.

冒等，極少是那種不可逆轉的明顯奇蹟，例如使生來的瞎子復明，天生小兒麻痺的腿立即健康。¹³其原因大家可以繼續深入思考。

2. 成功神學抑或十架神學？

成功神學

由於神恩復興運動中的「醫治」、「驅魔」、「方言」及各種「奇蹟」，使神恩復興運動者不經意地流露出一種「勝利主義者」¹⁴的姿態，積極鼓吹「成功的神學」。¹⁵其神學要點如下：

第一，耶穌基督來到世界上宣講天國來臨，天國乃神的統治，因此，天國通過神的能力，即神的醫治和驅魔彰顯出來。這正是耶穌基督當初所做的，也是耶穌的門徒和初期教會所做的，是初期教會的存在樣態與模式。¹⁶

第二，因此，基督徒的生活是一個在天主之愛內的生活，是被天主愛和大能所籠罩的生活，是在復活的基督內的生命，是一個在聖神內的喜樂生活，絕不是愁眉苦臉的苦行僧。¹⁷

第三，天主對人的拯救是全方位的，絕不只是涉及人的靈魂，而是也包括人的肉身生命。¹⁸

13 <http://www.kyhs.net/html/2017/25447.html>.

14 參閱Robert T. Sears著，陳寬薇譯，〈領受聖神〉，《神學論集》46期（1980），頁593。

15 楊慶球，頁63。

16 張慕禮，頁38。

17 厄瑪奴耳團體，〈神恩復興運動與香港地方教會生活〉，《神思》15期（1992），頁77。

18 同上。

第四，正如昔日「門徒出去，到處宣傳福音，主和他們同在，用神蹟隨著他們，證實所傳的道」（谷16:20），今天教會的福傳必須以神蹟為輔，福傳必須以神蹟來做擔保，證明所傳的福音是正確的，否則就沒有說服力，也不會有效力。¹⁹因此，溫約翰稱自己的福傳方法為權能佈道法（power evangelium）。一面宣講天國的來臨，一方面通過各種醫治和驅魔來使天國真正實現在人間，也能證明所宣講的福音真正來自天主。²⁰

中國大陸天主教內神恩復興運動的不少成員在不同程度上沾染了「成功神學」的氣息。在河北邯鄲的門徒班中，講師公開宣揚「成功學」，以此作為傳播福音的理論工具。學員們興奮地宣稱自己能夠見到耶穌、聖母、天使，可以看到他人的過去、現在與未來，有預知能力，能夠解答別人的疑難問題，能夠替人消災解難、治病等，以此向人證明自己的確有聖神臨在，不但證明自己的宣講的真確性，而且也以此自豪並且誇耀。神恩復興運動的成員也崇拜具有上述能力的人，認為他們是天主特選的工具，具有來自天主的權威。

十架神學

不過，神恩復興運動神學的天國觀與福傳法存在著不小的問題。

首先，神蹟異能並非天主行動的直接證據。神恩復興運動不少成員的神蹟觀過於自信與樂觀，只要看到異能就歡呼，宣稱是神在工作。其實，這種盲目的信任是危險的。神蹟並不

19 張慕皚，頁38。

20 同上。

能證明宣講的真實與準確，因為異能並非只存在於基督宗教內，而是一個普遍的宗教現象，在許多世界性宗教、民間宗教甚至邪教中都有治癒、預知、巫術等現象。²¹因此，出現神蹟異能，並不意味著就是天主的工作。這一點在基督信仰中早已是一個基本常識。在舊約時期，埃及的巫師也能行很多奇蹟，與梅瑟鬥法。耶穌基督也提醒我們，將有「假基督、假先知將要起來，顯大奇蹟，大奇事，連選民也迷惑了」(瑪24:24)。因此，神恩復興運動的成員不加審辨地太快將其成員的某些異能歸為天主聖神的臨在，實在是盲目且危險的決定。

其次，正因為神蹟異能是一個普遍性的宗教現象，並非真神的標記，所以神蹟異能並不能將人導入真正的信仰。我們已經看過太多這樣的實例。在舊約中，梅瑟的神蹟並沒有改變埃及法老的心意，先知厄里亞的神蹟只是暫時讓以色列人皈依真神，不久又陷入邪神的敬拜。在新約中，耶穌所行的各種神蹟沒有使法利塞人悔改，不但污衊耶穌是依靠魔王的力量驅魔，而且更在他們心中燃起了對耶穌的仇恨，欲除之而後快。²²《路加福音》中富翁與拉匝祿的故事，也說明了奇蹟並不能征服人進入真正的信仰：「如果他們不聽從梅瑟和先知，縱使有人從死者中復活了，他們也必不信服」(路16:31)。

第三，神蹟異能並不一定來自天主，也並不能成為天主的證據，因此耶穌基督沒有用神蹟來證明自己。耶穌對於神蹟的態度基本如下：神蹟是天國來臨的標記，是天主愛的表達，「如果我是仗賴天主的手指驅魔，那麼，天主的國已來到你們中間了」(路11:20)；當人出於好奇，要求耶穌顯神蹟以證

²¹ 參閱同上，頁145；參閱楊慶球，頁53。

²² 參閱張慕皚，頁55。

明自己的身份和所傳福音的真確性，耶穌嚴詞拒絕（瑪12:38-39；谷8：11-12；路11:16；若4:8），其實，耶穌在傳教之前在曠野的時候，已經拒絕了這種誘惑：他的成功，絕不是靠神蹟，當耶穌顯示了增餅奇蹟後，群眾都要承認他是默西亞，要推舉他為王的時候，他反而退卻了，以此種原因和此種方式被承認默西亞的身份，不是他所要的。²³因此，「在這些教導中，主並沒有如今日相信權能佈道的人一樣，以為有權能的接觸（Power Encounter），人才容易相信，而且因見過神蹟靈命才會有更大的進步。這種高舉神蹟過於神道的佈道方法，與主的教訓剛好相反。」²⁴

第四，耶穌沒有用神蹟異能來證明自己的身份與宣講。他用來征服人心的是他的福音訊息！²⁵他福音訊息中所包含的力量才能真正刺透人的肺腑，內在地征服人心。他福音訊息的核心就是愛，是天父對人的慈愛，是耶穌對人類服事性的愛，是在十字架上的犧牲之愛。²⁶保祿宗徒深深了解耶穌基督福音的真髓：「原來十字架的道理，為喪亡的人是愚妄，為我們得救的人，卻是天主的德能，因為經上記載：『我要摧毀智者的智慧，廢除賢者的聰明。』智者在哪裡？經師在哪裡？這世代的詭辯者又在哪裡？天主豈不是使這世上的智慧變成愚妄嗎？因為世人沒有憑自己的智慧，認識天主，天主遂以自己的智慧，決意以愚妄的道理來拯救那些相信的人。的確，猶太人要求的是神蹟，希臘人尋求的智慧，而我們所宣講的，卻被釘在十字架上的基督：這為猶太人固然是絆腳石，為外邦人是愚

23 參閱同上，頁45-46。

24 同上，頁47。

25 參閱同上，頁45。

26 參閱Robert T. Sears著，陳寬薇譯，〈領受聖神〉，《神學論集》46期（1980），頁587。

妄，但為那些蒙召的，不拘是猶太人或希臘人，基督卻是天主的德能和天主的智慧：因為天主的愚妄總比人明智，天主的懦弱也總比人堅強。」(格前1:18-25) 在另一處他也明確宣稱：「弟兄們，從前我到你們那裡去，並沒有用高深的智慧對你們宣講神的奧秘。因為我奠定了主意，在你們中間不知道別的，只知道耶穌基督並他的十字架」(格前2:1-2)。

因此，神恩復興運動不應將基督徒的世間生活過度理想化成為一個成功、萬事亨通的人生，「看成是所有基督徒未兌現的支票」²⁷。耶穌基督的確將天國帶入人間，他也給人全方位的醫治，「基督的救贖帶來全人的醫治，包括肉體的醫治。這種全人的醫治是天國來臨的標記。然而，天國的完全實現是漸進的，是已經尚未 (already but not yet) 的狀態。完全的醫治是要等到新天新地的時候才能實現。」²⁸在基督徒現世的人生中，疾病、痛苦、死亡等依然存在，直至世界的結束，「因為聖經並沒有應許所有屬神的人得免一切疾病的纏繞，或得到立刻的醫治，真正的門徒生活必須包括受苦的可能性。基督降世成為受苦的僕人，最後甚至死在十字架上，因此，他對門徒挑戰，凡是要跟隨他的，必須捨棄自己，背起自己的十字架來跟隨他」，²⁹「不清楚這點，基督徒便不曉得以正確態度去面對疾病及其他的苦痛。有時候神恩運動的成員不該急於為求恩的人以覆手祈禱去『解決』他的表面困難，可能更需要的是協助當事人認識問題的根，並鼓勵他以適當的行為回應天主，在祈禱中把自己託付於他」。³⁰在任何時代神蹟都存在，都是彰顯天主

27 楊慶球，頁63。

28 張慕皚，頁57-58。

29 同上，頁56-57。

30 厄瑪奴耳團體，〈神恩復興運動與香港地方教會生活〉，《神思》15期 (1992)，頁78。

的愛，然而天主在何時何地彰顯神蹟和醫治，是天主的智慧安排，得到神蹟醫治的人只是一部份人，甚至僅是一小部份人。基督徒必須學會與基督一起受苦，「若過分強調神蹟醫治，容易導致信徒對神和自己產生錯誤的看法，因為不明白神為何醫治別人而不醫治自己，因而對神的慈愛發生疑問，更對自己的屬靈情況產生不必要的不滿和自責。」³¹

神恩復興運動更應避免將神蹟當做彰顯天主榮耀的證據。如前所述，神蹟異能並不是彰顯天主能力與榮耀的唯一證據，因為其他宗教甚至邪教中也有神蹟異能。真正彰顯天主榮耀與能力的最大證據，乃是基督徒的愛心。那些以神蹟異能作為天主證據與標記的人，對天主的本質有嚴重的誤解，是將天主的第一本質和特徵理解為權能（Power）。其實，基督信仰的天主的第一特徵是「愛」：「天主是愛」（若一4:8）。因此，基督徒的第一特徵也應該是愛，只有具有這一特徵的基督徒，才是真正的基督徒：「我給你們一條新命令，你們該彼此相愛，如同我愛了你們一樣。這樣別人就能認出你們是我的門徒」（若13:34-35）。因此，教會最能彰顯神的榮耀的，乃是愛心的表現。愛是天主的恩賜，是天主的標記，是天主臨在的標記，是聖神的標記。聖神的果實是：仁愛、喜樂、平安、忍耐、良善、溫和、忠信、柔和、節制（迦5:22-23）。「因此，若有人能行奇蹟異能，能說萬國方言，……但若在日常生活中沒有愛德和謙卑的言行，那就不可能是來自聖神的推動。」³²

3. 醫治神恩與成功神學衍生的其他神學問題

神恩復興運動在「語言」、「醫治」、「神視」、「神蹟」等方面取得了顯而易見的輝煌業績，然而成員的靈修成

31 張慕皚，頁57。

32 王志遠，頁551。

長方面卻沒有普遍以同樣的比例成長，呈現一種畸形發展狀態。為了解釋這種現象，發展出了一套奇怪的神學理論。

第一，神恩與聖德的分離。雖然神恩復興運動認為參與神恩復興運動的基督徒可以很容易獲得聖神充滿的經驗，體會到自己是天主的兒女，因此會在靈性生命的成長上有許多幫助，然而神恩復興運動卻不斷強調神恩的獲得並非基督徒的聖德的賞報，與基督徒的聖德無關，純粹是信德的結果，他們引用了谷16:17-18作為依據：「信的人必有這些奇蹟隨著他們：因我的名驅逐魔鬼，說新語言，手拿毒蛇，甚或喝了什麼致死的毒物，也決不受害；按手在病人身上，可使人痊癒。」

一個由「聖神內更新團體」的宣傳手冊上寫說：

所以信耶穌的人同樣的也能夠做這些事。祂的許諾不能落空。為做這些工作，並不絕對需要我們今天所認為的聖德。耶穌沒有要求聖德，只要求人相信祂。祂沒有說：「凡是聖人，我所做的事業，他也要做」，而是說「凡信我的，我所做的事業，他也要做」。耶穌又說：「信的人，必要有這些奇蹟隨著他們。」而不是那些有聖德的人，才有奇蹟相隨。神恩是聖神白白給的恩賜，不是我們修德立功的獎賞。恩賜是無功受祿，是來自天主的仁慈慷慨。所以當我為人祈禱時，我是在向天主祈求祂所許諾的，當我懷有這個信念時，天主的恩賜就會顯示出來。³³

必須說，這是一種似是而非的理論。靈性生命的各種德性其實是相輔相成、互為表裡的。信德與其他德性如愛德其實並不能分離存在。真正的信德一定會結出愛德的果實。如

³³ <http://www.ris.org.hk/charismaticmovement.pdf>.

果沒有愛德作為陪伴與果實，信德是假的。正如雅各伯宗徒在其書信中所論述的，「如果有人說自己有信德，卻沒有行為，有什麼益處呢？難道這信德能救他嗎？假設有弟兄或姊妹，赤身露體，且缺少日用糧，即使你們當中，有人對他們說：你們平安去吧！穿得暖暖的，吃得飽飽的！卻不給他們身體所必需的，有什麼益處呢？信德也是這樣：若沒有行為，本身便是死的。也許有人說：你有信德，我卻有行為；把你沒有行為的信德，指給我看，我便會藉我的行為，叫你看見我的信德」（雅 2:14-18）。

再者，沒有聖神賜予的溫和、良善、和平、忍耐等德性作為證據，如何能夠證明各種神蹟異能是來自天主聖神？如何與其他宗教的神蹟異能區別開來？

最後，刻意強調神恩與聖德無關，將給神恩復興運動帶來無窮的後患，首先會給神恩復興運動的人一種印象：聖德不重要，神恩與效力才重要，使神恩復興運動的領導者及成員皆輕視聖德，重視能力，對於神恩復興運動的成員要求太低，正如張慕皚先生指出的：「近代靈恩運動，……將熱心與道德分割。輕視罪惡。重視工作效率，輕視品格和操守。在教會中，沒有罪的觀念，只追求成功。不讓道德問題妨礙一位有恩賜的人發揮他的能力。教會領導人格很差，卻得到重用。這是一種嚴重的危機。」³⁴無疑，如果教會內的運動輕視聖德，將最終毀滅這個運動。

第二，中國大陸教會的神恩復興運動具有一個明顯的趨勢，即參加者在初時的興奮期之後，會逐漸失去熱情，甚至逐漸淡出該運動。一般來說，賞味期約只持續2-3年時間。其

34 張慕皚，頁150。

實，神恩復興運動的成員從激情到平淡，從踴躍到流失，這並非中國教會內神恩復興運動的獨有問題，而是普世神恩復興運動面對的問題：「神恩復興運動最大的困難是關於流失的問題」，³⁵「不像起初那幾年那樣，如今很多新來的不再進入復興運動，離開的人卻也較少，然而，即使進入的多離開的少，早年的活力似乎也不見了，這使許多人疑惑及失望」。³⁶

原因眾多。首先，是因為「祈禱生活降低的關係」，「濫用神恩」，³⁷「恆心保持起步的歸化經驗的傾向都非常脆弱」；³⁸其次，成員在經歷了最初的興奮之後，變得迷茫，不知道該如何繼續成長。這不是普通成員的問題，連神恩復興運動的領導人也不知如何繼續向前走。³⁹如果連神恩復興運動的領導人也不知道該如何繼續走下去，那麼這就不是某些成員的問題了，而是神恩復興運動本身的問題，證明這個運動本身的理論基礎不夠，未能提供永久的前進方向。縱然有人認為神恩復興運動應該將人領入與天主更親密的關係之中，⁴⁰然而，神恩復興運動的理論與實踐卻先天不足，難以勝任。因為正如同前面所述，神恩復興運動在理論上強調聖德與神恩無關，在實踐上關心成員神恩的成功甚於聖德的成長。

很明顯，中國大陸的神恩復興運動現在已經陷入了兩個陷阱之中，即靈修享樂主義與神恩至上主義。所謂靈修享樂主義，表現在神恩復興運動的成員不斷追求神恩帶來的感性

35 華爾西著，田毓英譯，〈認識天主教神恩復興運動II〉（台北：台北教區神恩復興運動服務小組，1996），頁135。

36 同上，頁134。

37 同上，頁135。

38 同上，頁130。

39 參閱同上，頁130、136-137。

40 參閱同上，頁128-129。

快樂，拒絕走普通的、無快感的靈修之路。一旦不再感受到這種快感，就會對神恩復興運動的活動灰心失望，甚至退出該運動。所謂神恩至上主義，即只重視神恩的獲得、應用以及隨之而來的成功感。如果神恩復興運動在理論與實踐層面都不重視聖德，當然在理論與實踐層面上就不可能有足夠的靈性經驗與理論幫助其成員成長，也不可能培養出高品質的領導人。因為高品質的領導人並非憑空誕生，而是從神恩復興運動的基層產生，然而，神恩復興運動無論在理論還是實踐上，都沒有足夠的知識與經驗，沒有提供基本的沃土。因此，所謂缺乏高品質的領導人的抱怨其實毫無道理。⁴¹這個問題將成為中國教會神恩復興運動發展的瓶頸。

結語

雖然神恩復興運動在中國大陸教會內取得了快速成功，也給大陸天主教基層團體帶來了新的活力，激發了教友們福傳的熱情，然而也給中國大陸教會帶來了前所未有的挑戰，正如本文所探討的醫治神恩、成功神學及神恩與聖德分離的主張。如果處理不慎，將使神恩復興運動之成員的信仰走上畸形發展道路，進而影響整個大陸天主教會的結構及外在形象，不利天主教會的長遠發展。

為克服上述挑戰，中國天主教會的主教們及神學家有責任深入研究天主教的基本教義與教會歷史，從中找到指導神恩復興運動的理論資源，並且全面跟蹤神恩復興運動的發展，及時發現並且糾正出現的一些偏差，使之走在健康的道路上，成為中國教會發展的助力，而不是阻力。如此，神恩復興運動才能真正成為天主聖神賜給中國教會以及中國社會的神恩。

41 參閱同上，頁137。