

中國大陸天主教內的神恩復興運動

耿占河

Abstract: The Charismatic Movement is rapidly developing and spreading in the Catholic Church in China. There is no doubt that it has brought new vitality, renewed the way of prayer and inspired the enthusiasm for evangelization among the Christians. However, it is undeniable that quite a lot burning issues remain. In fact, all these issues stem from one problem, the exaggeration of the spiritual gifts, which are also the cause of the popularity of Charismatic Renewal. Yet a theology of the Charismata has still not been fully developed. This makes its practice too hasty. Christians who carry out the Charismatic Renewal in their daily lives need to have a proper attitude towards the spiritual gifts, and need

to have the ability to discern the spirits. Discernment of the spirits does not mean to extinguish the gifts. The purpose is rather to make the real Gifts of the Spirit stand out, and not to be tainted.

一、中國大陸天主教內神恩復興運動發展簡史

19世紀末至20世紀初，神恩復興現象在美國新教內初試啼聲，很快就吸引了大批基督徒熱情參與。這股洪流也自美國迅速席捲整個基督宗教世界。天主教會內的神恩復興運動則始於1967年2月18日，當時美國匹茲堡杜肯大學（Duquesne University, Pittsburgh）十多位天主教教授和學生於當日晚間在密西根州南灣鎮的方舟與鴿子避靜院（The Ark and the Dove Retreat House, South Bend）舉行週末退省祈禱會時，也同樣經歷到了神恩現象的發生，史稱「杜肯週末事件」¹，從此神恩復興運動在天主教會基層信眾內廣泛傳播，從美國向歐洲、亞洲、拉丁美洲等地蔓延。正如基督新教官方對於神恩復興運動的最初態度一樣，天主教官方對天主教會內這一運動開始也持觀望態度，不同地方教會的主教團都對此做出相當謹慎的聲明。之後天主教會開始接納並努力引導這一運動，不但教宗出席這一運動在羅馬舉行的國際神恩大會並致辭，²也於1978年在羅馬設立了國際天主教神恩復興運動事務處，作為聖座與神恩復興運動之間互動的橋樑。現在神恩復興運動已經廣泛分佈於世界上各個地方教會的基層團體內，參與這一運動的天主教信徒估計超過千萬，已經成為一個不可忽視的運動與現象。

1 參閱王敬宏，〈天主教內的神恩復興運動〉，《神學論集》117-118期（1998年），頁501。

2 參閱Robert T. Sears 著，陳寬薇譯，〈領受聖神〉，《神學論集》46期（1980年），頁581-582。

隨著神恩復興運動在全世界基督宗教範圍內不斷擴大影響力，中國大陸之外如美國、台灣、香港、新加坡、馬來西亞、菲律賓等地的華人天主教會內為數不少的神父、修女和平信徒也逐漸接觸並參與這個聲勢浩大的運動，在所屬團體內成立了神恩復興運動小組。與此同時，海外華人神恩復興運動也積極用中文闡釋神恩復興運動的神學理論。在此期間，不但大量神恩復興運動的外語書籍被翻譯為中文，而且也出現許多原創性的作品。縱觀中文天主教學術期刊《神學論集》，自1973年至今共有20篇探討神恩復興現象的學術文章，《神思》更是在第15期（1992年）以神恩復興作為整刊主題進行討論。

在中文理論方面對於神恩復興運動做出最大貢獻者當屬耶穌會士王敬宏神父以及疏效平先生。王敬宏神父（1934-1999）生於中國大陸湖北省漢口市，1958年進入耶穌會。他在1971年晉鐸之前就開始接觸神恩復興運動，由於自己的獨特經驗，積極參加神恩復興運動的各種活動。晉鐸後，除了教授神學之外，也投身於神恩復興運動，以自身的神恩治癒經驗為許多教友服務，舉辦聖神同禱會等活動，並把自己從事神恩醫治的工作經驗著作成書，計有《神恩與教會》、《心靈的治癒》、《生命的新創造》、《痛苦與超越》、《談鬼事、話靈修》以及《和風吹送——九位司鐸的見證》等專著出版。疏效平先生則於1954年在台灣出生，1969年接受洗禮，1991年6月29日初次領受神恩，1997年開始奔走於世界各地（如美國、加拿大、台灣、馬來西亞、新加坡、歐洲、香港、中國大陸等地）華人教會，帶領講習會及避靜，介紹及推動神恩復興運動，其著作有《聖神與您》、《和風細語訴心聲》、《常與天主往來》、《信主的人必有奇蹟隨著他們》、《屬神的知識

與智慧》等。在神恩復興主題上，除了上述中文原創性作品之外，也有不少國際上著名的神學作品翻譯成中文，如法爾沃神父的《聖神時代的黎明》、《神恩的復甦》、《聖神給我們啟示耶穌》等。這些作品對於神恩復興運動日後在中國大陸天主教會內的傳播奠定了理論基礎。

中國大陸之外尤其台灣及香港天主教會內的神恩復興運動始於20世紀70年代初期，在80/90年代達到高峰，之後慢慢走向平淡，對這一運動的神學思考也逐漸退出人們的視線。我們可從《神學論集》關於此主題的文章出現頻率看出這一變化。隨著北京在70年代末期與80年代初期實行開放政策，中國大陸的天主教團體迅速與普世天主教會接觸，並努力學習天主教會過去數十年間出現的神學理論與實踐。在此過程中，神恩復興運動也自然進入了中國大陸天主教的基層團體中。縱觀神恩復興運動進入中國大陸天主教會內的進程，可分為兩個階段。第一個階段主要發生在上個世紀80和90年代，這時期正是海外華人天主教會內神恩復興運動的鼎盛時期，中國大陸天主教會的神恩復興運動乃是透過國內教會與海外華人天主教會內神恩復興運動的接觸而形成。在此時期內，中國大陸天主教神恩復興運動主要在地下教會內進行，其代表性人物乃來自河北正定（石家莊）教區的趙慕華神父。中國大陸天主教內神恩復興運動的第二階段則始於2010年前後至今。在此期間，神恩復興運動開始在地上教會內大規模發展，其來源有二，首先是中國大陸天主教會正在各地如火如荼展開的「門徒班」培訓課程。「門徒班」培訓課程由遼寧教區費濟生神父於2007年在遼寧省蓋州創立，其理念來源於新教一位牧師「學習耶穌基督培訓門徒」的思想，為教會培養大批具有豐富信仰知識且福傳能力的傳道員，

以講道、聖經分享、帶領信仰團隊等方式在中國進行福傳工作。為了使傳道員不但具有豐富的知識及宣講能力，而且也具有高昂的激情，「門徒班」引進了神恩復興運動的元素，使「門徒班」的成員如同最初的宗徒們一樣，具有各種奇蹟異能，例如說異語、醫治、驅魔等，增強傳道員宣講的可信性。費濟生神父的「門徒班」訓練模式很快從東北向很多教區蔓延，除了河北的邯鄲、獻縣、景縣、唐山等教區外，陝西、甘肅、內蒙古、上海、浙江等地的教會也紛紛舉辦「門徒班」訓練營，³在這些「門徒班」訓練營中尤以邯鄲教區魏縣的「門徒班」最有影響力，經費充足，能提供數百人甚至上千人同時參加不同的課程，而且全年向全國各地招生，將邯鄲教區的福傳模式向全國各地推廣。這些傳道員回到自己的教區與堂區之後，開始在本地大力推動神恩復興運動。藉此機會，神恩復興運動向整個中國大陸教會蔓延。許多基層教會團體也開始邀請神恩復興運動的領導人物來講解並且傳遞神恩。如果瀏覽中國大陸教會的報紙，可以經常看到類似的報道。當海外如台灣、香港等地華人天主教會的神恩復興運動經歷了80和90年代的黃金時期現今正在逐漸走向平淡之際，中國大陸的神恩復興運動卻正方興未艾，如火如荼地席捲整個中國大陸教會。

值得一提的是，與80及90年代神恩復興運動進入中國地下教會時有所不同的是，第二波神恩復興運動進入地上教會的發展渠道，不但是天主教內部神恩復興運動的自我發展，同時也引進了新教神恩復興運動的發展模式。各地在

³ <http://china.ucanews.com/2016/11/03/>【評論】摸著石頭過河的門徒班

舉辦「門徒班」訓練營時，不但邀請天主教神恩復興運動的神父和平信徒來授課，不少地方教會直接邀請國內基督新教神恩復興運動的領袖來授課並且傳授「神恩」。⁴不少天主教神父更率領自己的信友直接參加基督新教神恩復興的培訓活動。

二、神恩復興運動廣受歡迎的原因

神恩復興運動是基督宗教內一個自下而上的草根性運動，由於其獨特的現象與魅力，在基層教會中影響日益強大，最終引起教會官方的關注與重視，最後予以接納與引導，使之成為教會體制內的一項基督徒運動。為何神恩復興運動能夠在極短時間內席捲全球贏得平信徒的青睞呢？其獨特的魅力何在？神恩復興運動興起之後，不少神學家對此問題進行了反思，認為基本上可歸納為兩個因素：第一，神恩復興運動提供了一種在當今普世基督宗教內孜孜追求卻不可得的宗教經驗；第二，神恩復興運動提供的祈禱模式適合與滿足現代人的需求。

1. 神恩復興運動的宗教經驗

當今是一個理性主義與實證主義的時代。人們追求可以親身驗證的事物，認為只有可驗證的知識才是真實可靠的，實踐才是檢驗真理的標準。在宗教真理的問題上也是如此。宗教經驗與宗教的靈驗性（efficacy）才是檢驗宗教信仰真偽的標準。一個宗教的理論縱然再高超，如果沒有實際效果來

⁴ 參閱同上。

證明其有效性，只是一味要求人們「只憑信心不憑眼見」，這對於現代人來說根本沒有說服力。當今的基督徒中也有為數不少的人懷有這種心態。⁵

經過啟蒙運動洗禮的基督宗教，在很大程度上已經將信仰理性化，然而抽象的教條很難在信徒中引發共鳴，神聖界與信徒所生活世界之間的距離愈來愈遙遠，人們已經很難在生活中發現與體驗到天主的存在與臨在，宗教價值愈來愈難以在日常生活中被經驗到。⁶很多基督徒的宗教生活變成只有外在形式，卻缺少真正的靈性層面，因而覺得索然無味。⁷然而，現代人並非對神聖界毫無興趣，超自然經驗與宗教在當今文學、媒體、日常生活中依然是一個火熱的題材。⁸人們也並不願意甘心視宗教為一種抽象的意識形態，反而「渴望一種親身的經驗；是可以實行的，是可令人入迷的，一種忘我的宗教經驗」⁹。當今的基督徒也是如此，他們「在俗世中，渴望在生命裡碰到自己所相信的對象；並在個人經驗中，發現一些屬於信仰的事件。今天，不論在東方或西方的教會中，都有一個傾向，就是大家都在努力尋找。……現代人都渴望在自己的信仰生活中真實地經驗到一些東西。」¹⁰神恩復興運

動所提供的信仰實踐恰好滿足了當代某些基督徒的渴求。¹¹在神恩復興運動內，不少人認為自己經驗到了天主的臨在與工作，例如語言、治癒、先知等神恩，體驗到天主聖神的德能在他們身上彰顯出來，¹²也體驗到聖神賜給的諸如平安、喜樂、愛等各種神性安慰。¹³這些超自然經驗令信徒和旁觀者印象深刻甚至震撼。¹⁴

神恩復興運動不但將彼岸拉到現世，將信仰的天主變成可經驗的天主，使信仰的價值可以在現世兌現，甚至將通常視為非常神秘的信仰變成一個可人為操控的事物。神恩復興運動宣稱，只要按照神恩復興運動所提供的方法去操作，立即就能產生各種預期的美好效果。¹⁵正如梁家麟先生所言：

有趣的是，即或靈恩運動在口頭上仍宣稱尊崇上帝的主權，承認神蹟是上帝的作為，在實踐上卻堅持獲得超常的信仰經驗是有一個固定的法門的，只要步驟正確，心態正確，便一定垂手可得。在他們看來，上帝是聖誕老人，早已開出了一張不設銀碼亦自填日期的支票，任何人都可以自行填寫而將期票兌現。上帝既已預告所有人只要具備某些條件（有信心），做合宜的步驟，那他們的祈求便一定蒙應允。上帝訂定了「規律」，便完全按規律辦事，再不用即時的旨意了。這是另一個版本的自

5 梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，廖炳堂（主編），《靈恩運動的反思》（香港：宣道出版社，2007），頁237-238。

6 參閱梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁237-238。

7 蕭壽華，〈方言、圖像領受與靈命更新的意義〉，廖炳堂（主編），《靈恩運動的反思》（香港：宣道出版社，2007），頁53。

8 參閱梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁237-238。

9 楊牧谷，〈靈恩運動運動初探——現代人的靈性面譜〉，《神思》15期（1992年），頁20。

10 張春申，〈天主聖神與宗教經驗〉，《神學論集》46期（1980年），頁599。

11 參閱梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁236-237。

12 華爾西著，田毓英譯，《認識天主教神恩復興運動II》（台北：台北教區神恩復興運動服務小組，1996），頁35；翁毓婷，〈分辨神類在神恩運動中的重要性〉，《神學論集》178期（2013年），頁520-521。

13 倫若瑟，〈神恩復興運動〉，《神思》15期（1992年），頁46。

14 梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁239。

15 楊牧谷，〈靈恩運動運動初探——現代人的靈性面譜〉，頁22。

然神論 (Deism)。神蹟可以藉著一個人間的方程式而獲致，若是無法得到預期的超常經驗，問題一定不在上帝那裡（他不應允），而在人方面（缺乏信心、祈禱不熱切，或步驟錯誤）；只要問題是在人方面，人間便有解決之道了。再極端一些的，便宣稱上帝已將施行神蹟的權柄授予某些人間代理，諸如神醫與先知，甚至是現代使徒，只要他們包醫，便一定能醫，他們可以替上帝行道。¹⁶

神恩復興運動將信仰體系變成了一套簡單易行的技術體系，這對現代人來說無疑具有巨大的吸引力。

2. 祈禱形式的現代化

神恩復興運動還有一項特質對於中國大陸天主教信徒具有巨大的吸引力，即其嶄新的祈禱形式。由於眾所周知的政治原因，中國大陸天主教沒有與普世教會同步參與梵二大公會議在教會各方面所做的改革。當上個世紀80年代初期中國大陸教會開始恢復公開的宗教活動之時，在各方面指導教會生活的規則仍然是梵二之前的信仰習慣。一直到90年代初期，中國大陸教會仍然在使用拉丁文舉行彌撒聖祭，信徒們無論是公共祈禱還是私人祈禱，基本上是在沿用教會梵二之前的祈禱模式，例如早晚課、拜苦路、玫瑰經等。這些經文雖然是教會祈禱的瑰寶，卻有格式化之嫌，很多時候並不能表達信徒個人在日常生活中具體時刻的內在情感，祈禱經文和祈禱者想表達的內容完全沒有關係，因此祈禱者感覺人格分裂。格式化的祈禱經文對祈禱者來說已經成為束縛，甚至使

¹⁶ 梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁238-239。

祈禱者感到厭煩。香港厄瑪努耳團體對天主教信徒祈禱狀況的描述可以非常貼切地應用在中國大陸天主教信徒祈禱狀況上：「教會的禮儀經文為信友供應許多優美的祈禱文，藉此能領人進入信德的奧蹟裡；可以說它們是教會歷代以來信仰傳承及神學智慧的結晶品。……有些信友則拘泥於禮儀的外在形式和標記，未能把現實生活境況和敬禮行動結合起來，於是便覺得禮儀與個人信仰經歷格格不入。」¹⁷

然而神恩復興運動的祈禱模式與天主教傳統的祈禱模式非常不同。神恩復興運動的成員定期舉行聖神祈禱會，不同規模的小組聚在一起，除了集體閱讀聖經直接聆聽天主聖言之外，也親自經驗天主在團體中的行動，例如在語言神恩中感受天主聖神在自己身上的臨在與推動，聆聽天主借助先知之恩向團體發言，親自經驗或觀看天主在團體中的各種治癒行動，之後「大家也隨著聖神的引導和推動，作個人自發自動的祈禱，或團體一起唱朝拜和讚美的歌」¹⁸。而且，「神恩祈禱會的特色，就是鼓勵信友以整個自我 (total self) ——即理智、感情以致身體——投入於向天主的崇拜裡；藉著感情洋溢、節奏明快、充滿讚美及感謝之情的短歌，配以相宜的身體語言，如舉手、站立或下跪等動作，祈禱者在聖神帶領下用自發式的祈禱表達其信仰的意識。」¹⁹神恩復興運動的祈禱

¹⁷ 厄瑪努耳團體，〈神恩復興運動與香港地方教會生活〉，《神思》15期（1992年），頁70。

¹⁸ 王敬宏，〈天主教內的神恩復興運動〉，《神學論集》117-118期（1998年），頁512。

¹⁹ 厄瑪努耳團體，〈神恩復興運動與香港地方教會生活〉，《神思》15期（1992年），頁70。

模式對於現代人非常有吸引力，因為祈禱者在祈禱中可以把自己此時此地的情感完全表達出來。²⁰

除了現代化的祈禱模式之外，神恩復興運動中也產生了大量「活潑且表達其特殊精神的歌曲。這些歌曲很快受到教會大眾的喜愛，被帶入教會的彌撒和其他各種場合中。」²¹這也是許多青年天主教信徒對神恩復興運動具有好感的主要原因之一。

三、神恩復興運動對於中國大陸教會的貢獻

神恩復興運動帶給中國教會的經驗是空前的，凡是接觸神恩復興運動人，不管是贊同還是反對，都承認這個運動令人印象深刻。這個運動至少在短期內給某些基督徒的生活帶來了明顯的轉變。神恩復興運動對於中國大陸教會的積極貢獻可以歸納為如下幾方面：

第一，許多教友的信仰生活予以革新，不少從前對信仰生活冷漠的教友重新變得熱誠，許多離開教會的人重新回到教會，因為或者他們自己親身體驗到一些特殊的宗教經驗，認為是天主聖神在自己身上工作，或是看到他人身上的特殊宗教經驗，從而對信仰的真確性有了全新的認識與肯定。

第二，神恩復興運動極大提高了某些成員的愛心。他們自發組成小團體，積極奉獻財物，甚至相約按照舊約的習

慣，作什一奉獻。不但團員之間相互支持，彼此分享，而且集體行動，定期探訪社會中的弱勢群體，家庭或個人，如養老院、孤兒院、貧窮家庭等，將天主的愛與他人分享。也有人積極參與教會的各種工作如婚前輔導、維護聖堂等。

第三，神恩復興運動極大提高了某些成員的福傳積極性。他們形成小組，一起研讀聖經，分享信仰，學習教義。而且積極走出教會，向外教人傳播福音，為主作證。

第四，神恩復興運動的祈禱模式重視情感表達，一種所謂「敬拜讚美」的祈禱模式將祈禱、歌曲、舞蹈等因素有機地結合在一起，使個人及旁觀者都能有美好的享受，將參與敬拜的基督徒領入其中。這種「敬拜讚美」祈禱模式已經在中國大陸教會的許多基層團體展開。

第五，神恩復興運動小組成員定期聚會，大家一起祈禱、詠唱讚美與感恩的聖歌、聆聽聖言、分享聖經、經驗神恩時刻、做各種身心靈的醫治等，增加了教友之間兄弟姐妹的情感，彼此關心愛護，形成了不少基督徒基層團體。

四、中國教會神恩復興運動中的問題

在中國大陸天主教會內發展方興未艾的神恩復興運動，改變了基層教會的生態，對於基層團體的發展具有積極意義。不過，也存在不少問題，值得神恩復興運動的領袖及成員注意，更需要大陸教會的各級負責人心懷警惕。如果這些問題不能及時獲得解決，將不但傷害神恩復興運動本身，也會傷害教會和基督信仰的聲譽，對於天主教信仰在中國社會中的傳播形成阻礙，更是對於天主聖神的褻瀆與侮辱。因此，對於這些問題進行討論，並非是對神恩復興運動進行質

²⁰ 參閱同上。

²¹ 于敬宏，《天主教內的神恩復興運動》，《神學論集》117-118期（1998年），頁512。

疑與挑戰，而是要淨化她，使之健康發展，這才是維護神恩復興運動的良策。

1. 個人主義與教會建制的對立

由於有的神恩復興運動成員認為自己身上的宗教經驗乃是直接來自於天主聖神，是天主聖神對自己或者通過自己對教會發言，所以無法接受來自於「凡人」對「先知話」的懷疑、審辨與批判，認為是對天主聖神的不敬與抗拒。這種對自己宗教經驗的絕對信任，無可避免會影響對於教會領導階層的觀感和態度，認為聖神對自己的直接推動與領導應該超越教會的領導。如果自己身上的「聖神」與教會領導發生衝突，首先會選擇服從聖神的領導，而不是教會。²²這種現象已經在中國大陸天主教內的神恩復興運動中頻繁出現。例如某些在上述「門徒班」接受訓練的信徒「有部份人過份強調神恩，而忽略了教會是神恩與制度並重的模式，給教會帶來了一些困擾與混亂，更有甚至回到教區或各自的堂區與地方教會的負責人「唱反調」，不得已，教區只能明令禁止其所屬教友參加門徒班（如長治教區）。」²³

2. 問題重重的「語言」或「舌音」神恩現象

根據神恩復興運動的描述，無論新教還是天主教，神恩復興似乎都是從「語言」神恩開始。「語言」神恩是神恩復

興運動成員中的普遍現象，被視為最廣泛與最顯明神恩、神恩復興運動的獨特標記、聖神臨在的有力證據、神恩復興運動的主要組成部份及支柱。不過，認真檢視中國大陸天主教會內神恩復興運動的「語言」現象，無論從理論還是實踐方面，都存在著重大的瑕疵與隱患。例如，在其中有一種將「語言」神恩巫術化的傾向，即將祈禱的效力更多歸因於祈禱的方式，而非天主愛的自由意志；²⁴過於高舉「語言」神恩的價值，令一些信徒強求「語言」神恩，以至於不小心掉進撒旦的圈套，²⁵甚至迫使某些人不得不偽裝具有「語言」神恩，以滿足自己及神恩運動推廣者的虛榮心理。²⁶

3. 「醫治」神恩

「醫治」是「語言」神恩之外另一個最引人注目的現象，是神恩復興運動的另一張名片。人們相信聖神在神恩復興運動中賜給某些人「醫治」神恩，去治癒那些在心靈及身體上的病患者。²⁷然而，綜觀神恩復興運動「內在醫治」的理論及方法，其實並沒有來自聖經的傳統與理據，反而是源於近代心理學的一種心理輔導與治療方法，只是增加了基督信仰因素而已。這種心理輔導與治療方法，也稱為「記憶的醫治」（Healing of Memories）或「心理動力治療法」（Psychodynamic Psychotherapy）。我們必須思考一個問題，即

²² 翁毓婷，〈分辨神恩在神恩運動中的重要性〉，《神學論集》178期（2013年），頁523-524。

²³ <http://china.ucanews.com/2016/11/03/>【評論】摸著石頭過河的門徒班

²⁴ 參閱梁家麟，〈泛論靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁239。

²⁵ 參閱蕭壽華，〈方言、圖像領受與靈命更新的意義〉，頁61-62。

²⁶ 蕭壽華，〈方言、圖像領受與靈命更新的意義〉，頁59。

²⁷ 參閱王志遠，〈內在醫治與分辨神恩：神恩復興運動與神操的相輔相成〉，《神學論集》178期（2013年），頁530。

神恩復興運動的「內在醫治」與心理診所中的治療相比，除了增加了宗教因素外，究竟有多大分別？²⁸「內在醫治」的效能到底是來自於聖神在「內在醫治」進程中的參與和治療，還是來自於心理學本身的科學方法？心理診所沒有使用宗教因素，也使不少人的心靈創傷得以治癒。那麼如何能夠確信神恩復興運動中的「內在醫治」之效果是來自於聖神的德能呢？

此外，神恩復興運動在「內在醫治」中已經產生大量問題，「原因是將問題『撩』出來以後，有時不可收拾」²⁹。在中國大陸天主教神恩復興運動的「內在醫治」中也產生不少案例，即當事人內在長久壓抑的情緒突然釋放出來之後，有的出現神經病、精神病甚至附魔等非正常精神狀態，對當事人造成嚴重的精神損害。

神恩復興運動的外在醫治也同樣具有嚴重的巫術化傾向。例如王敬宏神父在講述如何治癒時，將神恩「技術化」，把治癒神恩的效果與技巧掛鉤，只要程序正確，自然會產生所希望的效力：³⁰「聖神的能力好像在我們手中，可以完全控制，一呼求彼岸隨時可得聖神的應允。……導向魔術式奇蹟的渴望」³¹。

28 參閱余佩英，〈回應「泛靈恩運動與神學危機——以『多倫多祝福』為案例」〉，廖炳堂（主編），《靈恩運動的反思》（香港：宣道出版社，2007），頁224。

29 同上。

30 參閱梁家麟，〈泛論泛靈恩運動與傳統福音派教會〉，頁238-239。

31 翁毓婷，〈分辨神類在神恩運動中的重要性〉，頁525。

「高復發率」也是一個嚴重的問題。中國大陸天主教內的神恩復興運動雖然多次舉辦公開治癒活動，當場也有不少人作出見證，說自己的某種疾病被治癒。然而一個非常奇特的現象也不容我們忽視，即奇高的復發率，病患在得到治癒之後，很快就恢復治癒前的狀態。這不免讓人質疑，當時的治癒到底是真是假，是否只是受到心理暗示而出現的短暫現象，當心理暗示過後，就立即恢復現狀。

結語

神恩復興運動在中國大陸教會內正在快速發展與蔓延。毋庸置疑，神恩復興運動在某種程度上快速改變了大陸天主教基層團體的生態，給基層教會的生活與發展帶來了新的活力，更新了祈禱方式，也激發了教友們福傳的熱情。然而，不可否認，中國大陸教會的神恩復興運動中也存在不少急需整頓的問題，除了我們前面論述過的各種理論與實踐方面的偏差之外，還有更多令人不解的問題需要討論，不過這不是一篇文章可以勝任的。無論如何，綜觀中國大陸神恩復興運動的所有問題，其實都源於同一個問題，即過份高舉神恩。神恩復興運動未來在中國教會的發展，可以說是「成也神恩，敗也神恩」。神恩既是神恩復興運動之所以興起與受歡迎的原因，但是也能成為神恩復興運動走向沒落的導火索。神恩復興運動的神恩神學，無論在理論準備與實踐應用上，均存在明顯的嚴重缺陷。如果這些問題不及時獲得解決，中國大陸的神恩復興運動也將如世界各地的神恩復興運動一樣，如同疾風一樣，快速席捲整個教會，之後將急轉直下，走向平淡與沒落。因此，中國大陸的神恩復興運動，應該端正對於神恩的態度，不過份高舉神恩，也就將不會強求神

恩，才能避免出現虛假的神恩。神恩復興運動最大的問題，是分辨神類的能力急需強化。分辨神類並非是要熄滅神恩，目的反而是使真正的神恩脫穎而出，不被玷污。正是因為神恩復興運動中太多沒有說服力的理論與現象存在，所以才引起其他教會人士的側目與懷疑。神恩復興運動的成員，與其抱怨沒有獲得教會的主教與神父們的大力支持，不如首先自我淨化，這才是爭取認同與支持的有效方法。同時，中國大陸教會的主教與神父們，也不應對神恩復興運動及其成員冷眼旁觀。神恩復興運動作為被普世教會承認的運動，也是教會的有機組成部份，主教與神父們自然負有責任，進行監管與引領，使之不至走向偏差，否則將不只是神恩復興運動的損失，也是教會的損失。