



教宗方濟各

通諭

願祢受讚頌

論愛惜我們共同的家園

天主教會臺灣地區主教團

1. 「我主，願祢受讚頌。」亞西西聖方濟在他《造物讚》這優美的頌歌中提醒我們，大家共同的家園好比一位與我們分享生活的姊妹，就好比一位張開雙臂擁抱我們美麗的母親。「我主，願祢藉我們的姊妹——大地母親受讚頌。她滋養及管理我們，並出產各種果實和色彩繽紛的花草。」¹

2. 這位姊妹現在向我們吶喊，因為我們肆意地濫用天主賦予她的資源，已對她造成傷害。我們自以為是她的擁有者及控制者，有權力隨意掠奪她的出產物。我們被罪惡傷害的內心充滿暴戾，同時反映在土壤、水、空氣及一切生物所出現的病症上。大地受到壓榨和糟蹋，是最被遺棄和摧殘的可憐者之一，「同受產痛」（羅 8：22）。我們忘記了自己是出於塵土（參創 2：7）——我們的身體由大地上的各種元素形成，我們呼吸她的空氣，並從她的水獲得生命和滋潤。

世上沒有什麼是與我們毫不相關

3. 五十多年前，在世界因核戰危機的一觸即發而動盪不安時，聖若望二十三世撰寫通諭，不但反對戰爭，而且提出達成和平的建議，他的《和平於世》通諭是寫給整個「大公團體」，也是寫給「普世所有善心男女」。現今全球環境日益惡化，我希望向所有生活於地球上的人建言。《福音的喜樂》勸諭，是我寫給教會的弟兄姐妹們，以鼓勵他們不斷地更新福傳工作。在本通諭中，我希望以我們共同的家園為主題，與所有人進行交談。

4. 1971年，即《和平於世》通諭頒布後八年，真福保祿六世稱生態問題是未受牽制的人類活動所釀成的「悲慘結果」：「人濫用世物，不獨有毀掉世物本身的危險，而且人不免成為自己墮落的犧牲品。」² 當他以工業文明的實際爆發可能引致生態災難為題，向聯合國食物及農業組織發表講話時，也採用了類似的措辭，他強調「人類的行為有徹底改變的迫切需要」，即使有「最非同凡響的科學突破、最令人匪夷所思的科技技術、最令人驚訝的經濟增長，若沒有社會倫理和個人道德上的真正進步相伴，人最終必身受其害。」³

5. 聖若望保祿二世日益關注生態問題。他在其首份通諭提出警告，人似乎經

¹ 《造物讚》（*Canticle of the Creatures*，in *Francis of Assisi: Early Documents*，vol. 1，New York-London-Manila，1999，113-114）。

² 《八十週年》牧函（1971年5月14日）21：AAS 63（1971），416-417。

³ 於聯合國食物及農業組織成立25週年紀念日的發言（1970年11月16日）4：AAS 62（1970），833。

常「看不出他身處的自然環境所具備的其他意義，只看到那可以直接使用和立即消費的一面。」⁴ 隨後，他呼籲作出全球的生態皈依。⁵ 與此同時，他察覺到在「維護真正的人類生態的必要倫理條件」⁶ 方面，人所做的甚少。人類環境的破壞是極嚴肅的議題，不只是因為天主將世界交託予我們，更因為人的生命本身就是一份恩賜，必須加以保護，以免受各種形式的踐踏。倘若我們有心保護和改善世界，就必須在「生活方式、生產與消費模式，及治理今日社會的權力結構」⁷ 上作出重大改變。真正的人類發展包含倫理元素，要求對人完全尊重，同時關注我們四周的世界，「考慮到每一個生命的本性和它們在井然有序的系統中的相互關係。」⁸ 因此，人類運用能力改變現狀時，須與天主原先賦予萬物的本性相符。⁹

6. 前任教宗本篤十六世也曾倡議「消除令世界經濟失效的結構性原因，修正那無法保證對環境尊重的成長模式。」¹⁰ 據他觀察所得，我們不能單憑單一角度分析世界，因為「大自然之書是一以貫之，不可分割的」，包括環境、生命、性、家庭、社會關係等等。由此可推想，「大自然的衰落與那形成人類社會的文化息息相關。」¹¹ 教宗本篤十六世敦促我們勇於承認，我們不負責任的行為，已嚴重破壞自然環境的事實。社會環境同受到損害。兩者的狀況最終是由同一的惡源導致：即認為那指引我們生活而無可置疑的真理並不存在，所以人的自由無所限制。我們忘記了「人不只是一種為自己創造的自由。人不能自我創造。人是靈魂、意志，也是自然。」¹² 出於父愛的關懷，教宗本篤十六世敦促我們認清，「當我們擁有最終掌握權；當萬物只屬於我們，只供我們享用」，受造界便受到傷害。「當我們不再承認有甚麼可以超越我們；當我們眼中只有自己，並無其他，受造界開始被濫用。」¹³

因共同的關注而團結一致

⁴ 《人類救主》通諭（1979年3月4日）15：AAS 71（1979），287。

⁵ 參閱《公開接見集會的教導》（2001年1月17日）4：Insegnamenti 41/1（2001），179。

⁶ 《百年》通諭（1991年5月1日）38：AAS 83（1991），841。

⁷ 同上，58：AAS 83（1991），863。

⁸ 若望保祿二世，《論關懷社會事務》通諭（1987年12月30日）34：AAS 80（1988），559。

⁹ 參閱同作者，《百年》通諭（1991年5月1日）37：AAS 83（1991），840。

¹⁰ 向駐教廷外交使團致辭（2007年1月8日）：AAS 99（2007），73。

¹¹ 《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日）51：AAS 101（2009），687。

¹² 於柏林向德國聯邦議院發言（2011年9月22日）：AAS 103（2011），664。

¹³ 向博爾扎諾-布雷薩諾內（Bolzano-Bressanone）教區的司鐸發言（2008年8月6日）：AAS 100（2008），634。

7. 數位教宗的聲明與眾多科學家、哲學家、神學家和社會組織的省思互相呼應，他們的省思豐富了教會對這些問題的想法。在天主教會之外，其他教會及基督信仰團體和其他宗教，已就大家同感到憂慮的議題，表達極度關注，並提供寶貴意見。其中一個令人印象深刻的例子，就是與我們一同期盼能達至完全共融的大公宗主教——可敬的巴爾多祿茂，我要在此簡短的引述他的部分言論。

8. 巴爾多祿茂宗主教特別談到每人均需要因自己對地球所作的傷害而懺悔，因為「我們所有人都製造小型的生態破壞」，我們也必須承認「自己有份於受造界所遭受的大大小的外傷和摧毀。」¹⁴ 他多次堅定及具說服力地重申此點，激勵我們敢於承認自己對受造界所犯的罪過：「為人類而言……破壞了天主創造生物的多元性；他們使氣候改變、剝奪森林資源、破壞濕地，使大地的完整性受損；他們污染了地球上的水、土地、空氣和生命——這全是罪。」¹⁵ 「對大自然所犯的罪就是對我們自己和對天主所犯的罪。」¹⁶

9. 巴爾多祿茂宗主教同時留意到環境問題的倫理和靈修根源，我們在尋找解決方案時，不能只從科技方面，也要從改變人類著手，否則只是治標而不治本。他請求我們以犧牲取代消費、以慷慨取代貪婪、以分享取代浪費。這是一種修行的方式，我們「需要學習去給予，而非只是丟棄；這是一種愛的方式，從我想要甚麼，逐漸地變成天主的世界需要甚麼。那是從恐懼、貪婪、強迫中的一種釋放。」¹⁷ 身為基督徒，我們被召「視世界為共融的聖事，藉著它，我們得以與天主和近人共同分享。我們謙卑地相信，天主與人能相會於天主受造界無縫外衣中最微小的細節裡，也能相會於地球上最小的一粒塵土中。」¹⁸

亞西西聖方濟

10. 我撰寫這份通諭，不能不提這位深具吸引力及感染力的人物。當我被選為羅馬主教後，就是以他的名字作我的指引和靈感。我相信聖方濟是關懷弱小、

¹⁴ 保護受造界祈禱日講話（2012年9月1日）。

¹⁵ 在加里福尼亞聖達巴巴拉的發言（1997年11月8日）；參閱：John Chryssavgis，《在地上如同在天上：大公宗主教巴爾多祿茂的生態視野和行動》（*On Earth as in Heaven: Ecological Vision and Initiatives of Ecumenical Patriarch Bartholomew*, Bronx, New York, 2012）。

¹⁶ 同上。

¹⁷ 在挪威烏斯坦修院（Monastery of Utstein）的演講（2003年6月23日）。

¹⁸ 依斯坦堡哈爾基島第一屆峰會閉幕致辭：全球責任與生態可持續性（*Global Responsibility and Ecological Sustainability*）（2012年6月20日）。

愛護整體生態的典範，他充滿喜樂並真心誠意地身體力行。他是生態研習者的主保聖人，同時得到非基督徒的愛戴，他特別關心天主的受造界、窮人和遭遺棄者。他愛，亦因他的喜樂、無私奉獻、廣闊胸襟而被人所愛。他既是神祕者，也是朝聖者，度簡樸生活，與天主、近人、大自然和自己處於美妙的和諧中。他向我們顯示了對大自然的關注、對窮人的履行公義、對社會的承擔及對人內在的平安，彼此之間的連繫是如何密不可分。

11. 聖方濟的生活見證幫助我們明白，整體性的生態學在要求我們態度要開放，要超越數學和生物學語言的各個領域，並帶領我們進入做人的核心道理。正如熱戀中的人，當他注視太陽、月亮和最微小的動物時，會引吭歌詠，吸引萬物同聲詠讚。方濟與萬物交流，甚至向花兒講道，邀請它們「讚美上主，彷彿它們也有思想。」¹⁹ 他對世界的回應，超越理性的欣賞或經濟計算，對他來說，每一個受造物都是他的弟兄姊妹，手足情深。因此，他感到被召照顧萬物。他的追隨者聖文德說：「既思索萬物根源，心中更加滿懷虔敬之情，稱一切受造物，不論大小，為他的『兄弟』或『姊妹』。」²⁰ 此一信念不可被抹殺成為幼稚的浪漫主義，因為它能左右人的選擇，決定我們的行為。如果在接觸大自然和四周環境時，不再抱持驚奇和讚嘆的開放態度；如果與世界聯繫時，不再使用友愛及美的語言，我們的態度就是主人、消費者、單純的資源利用者的態度，不能為自己的即時需要設定界限。反過來說，如果我們感到自己與萬物緊密連結，節制和關懷自然隨之而來。聖方濟的貧窮克己，不是虛有其表的苦行主義，而是更根本的追求：拒絕將現實世界變成純粹供人使用及操控的對象。

12. 另一方面，聖方濟忠於聖經的訓誨，邀請我們視大自然為一部令人讚嘆的著作，天主藉此向我們說話，讓我們一瞥祂的無限美善。「從受造物的偉大和美麗，人可以推想到這些東西的創造者」（智 13：5）。確實的，「祂永遠的大能和祂為神的本性，都可憑祂所造的萬物，辨認洞察出來」（羅 1：20）。因此，方濟要求會院花園的部分地方經常維持原狀，讓野花及其他植物能自然生長。人看到這些植物時，便舉心向上——美麗大自然的創造者。²¹ 世界不是一個有待解決的難題，而是一個令人喜悅的奧跡，人應以歡愉讚頌之情默觀。

¹⁹ 切拉諾的托馬索，《聖方濟生平事蹟》（Thomas of Celano, *The Life of Saint Francis*, 1, 29, 81 : in *Francis of Assisi : Early Documents*, vol. 1, New York-London-Manila, 1999, 251）。

²⁰ 《聖方濟大傳》（*The Major Legend of Saint Francis*, VIII, 6, in *Francis of Assisi : Early Documents*, vol. 2, New York-London-Manila, 2000, 590）。

²¹ 參閱切拉諾的托馬索，《一個靈魂的渴望的回憶》（Thomas of Celano, *The Remembrance of the Desire of a Soul*, II, 124, 165, in *Francis of Assisi : Early Documents*, vol. 2, New York-London-Manila, 2000, 354）。

我的呼籲

13. 為保護我們共同的家園，最迫切的任務包括如何將人類大家庭團結起來，一同尋求永續及整體的發展，因為我們知道事情是會改變的。創造者沒有遺棄我們；祂從沒有放棄祂愛的計劃，或為創造了人類而後悔。人類仍有能力團結合作，建立共同的家園。在此，我想向那些以不同的方式竭盡心力確保我們共享的家園得到保護的人士致敬，並表示鼓勵及謝意。環境的惡化對最貧困者的生活帶來悲慘的後果；我也特別要向那些在此一方面努力不懈，尋求化解之道的人士致意。青年人要求改變。但他們質疑，假如人沒有顧及環境的危機和遭遺棄者所受的苦難，怎能自稱是為建設美好的將來在努力。

14. 我緊急地呼籲，盼望大家能就如何體現地球的未來進行新的對話，所有人都應參與，因為我們經歷環境的挑戰，及人性的根源，它們涉及所有人，同時影響所有人。全球性的生態保護運動已有明顯進步，不少以提高人的危機意識為宗旨的組織成立。可惜的是，不少尋求實際化解環境危機所付出的努力未見成效，個中原因，除了是遇到強大的阻力之外，也由於大眾普遍對此並不熱衷。蓄意阻撓者的態度，甚至有一些信徒也持有同樣的態度，由完全否定問題的存在，到漠不關心、若無其事，或對科技的盲目信賴。我們需要全球重新團結起來。正如南非主教團所說：「為了修復因人類濫用天主的受造界所造成的損害，需要每一個人的參與和才能。」²² 為愛惜受造界，所有人可各按其文化、經驗、主動性的投入和才能，成為天主的工具，彼此衷誠合作。

15. 既然本通諭已被融入教會社會訓導的整體，我期盼它能幫助我們正視我作的呼籲，認識當前挑戰的廣泛性和急迫性。首先，我會簡略檢視目前生態危機的幾個面向，目的是運用現代最出色的科學研究成果，使我們深入主題，並為下文中將論及的倫理和靈修過程奠定穩固基礎。接著，我會思考從猶太基督信仰傳統汲取一些原則，使我們對環境保護的承諾，更加前後一致。然後我會嘗試探索導致現今境況的源頭，不只是研究問題的徵狀，更希望能深入問題的成因。這將有助於提供一既尊重人類在世獨特位置，又尊重我們與四周環境關係的生態保護途徑。鑑於此省思，我會為更寬廣的交談和行動提出建議，其中涉及我們個人，而且也會影響國際政策。最後，我深信若欠缺動機和教育，改變就無法成就，所以最後我將提供一些取材自基督信仰靈修寶庫並深具啟發性的

²² 南非主教團會議，有關環境危機的牧靈聲明（1999年9月5日）。

人類發展指南。

16. 雖然每章各有其主題和各自的方法論，但是也會再次檢視上文已提及的重要問題，特別是貫穿整份通論的多個主題，例如：窮人和地球的脆弱性兩者之間的密切關係、世上萬物彼此相連的信念、對來自科技的新範例和新權力形式的評論、號召眾人力求認識經濟和社會發展的其他途徑、受造物的各有其價值、生態的人性意義、直接坦誠討論的需要、國際和本地政策的重大責任、丟棄文化及一種新生活方式的建議。這些問題不可能一次過就處理完，而是要不斷的重新整理和補充內容。

第一章

我們的共同家園出了甚麼問題？

17. 人類的現況在許多方面是史無前例的，因此對人類和世界的狀況作神學上和哲學上的反思，除非是以現況為基礎，重新予以分析，否則聽起來可能是沉悶和抽象的。我們都是世界的一分子，在思考信仰如何給世界帶來新的動力和要求之前，我會略述我們共同家園的現況。

18. 人類和地球的改變不斷加快。另一方面，人現今生活及工作的節奏愈見急速，可稱為「迅速化」。儘管改變本是繁複系統運作的一部分，然而人類活動發展的速度與自然緩慢的生物演化背道而馳。再者，急速和不斷的改變未必導向大眾的福祉或人類永續的整體發展。改變是值得人渴望的，但是當它損害世界和大部分人的生活素質時，便成為焦慮的源頭。

19. 經過一段人類對發展和自己的能力有過非理性的依賴的時期，目前社會某些領域正在採取一種更具有醒覺性的態度。人們對環境的敏銳感日益增加，保護大自然的需求節節高升，同時也對目前發生在地球上的一切，給予更真心誠意及更憂心如焚的關注。讓我們先簡略檢視那些令人不安及無法置之腦後的問題，目的不在於資料收集或滿足好奇心，而是勇於將世界現況視為切身之痛，藉此發現個人如何能為此奉獻心力。

I. 污染和氣候變遷

污染、廢棄物及丟棄文化

20. 每人在日常生活中均會接觸到不同形式的污染。大氣中的污染物危害人的健康，導致多種不同的疾病，對窮人的影響尤為明顯，也令數以百萬計的人早逝。例如，在烹飪或供暖時，燃料產生了高濃度廢氣，人因吸入而致病。此外，來自運輸工具的污染物、工廠排放的煙霧、令土壤和水酸化的物質、肥料、殺蟲劑、殺菌劑、除草劑、農藥等，均造成污染，影響所有人。當科技涉及商業利益時，會被包裝成解決污染問題的唯一途徑，然而事實證明，科技無法窺見事物彼此之間的神祕而多重的連繫，因此有時解決了一個問題，卻同時製造出更多其他問題。

21. 我們也應將廢棄物所製造出的污染涵蓋在內，包括在不同地區出現的危險性廢棄物。每年來自住家、商業、建築和拆卸工地、醫療、電子和工業的廢棄物，數以億噸計。這些廢棄物大部份不能被生物分解，而且含劇毒性，及高輻射性。我們的家園——地球，愈來愈像堆積如山的巨大污穢地。在地球上很多地區，長者們悲嘆，曾經是風景秀麗的地方，現在已被垃圾所覆蓋。縱使工業廢料和在城市及農業地區所使用的化學產品，有毒物質尚屬低水平，仍導致當地居民體內出現生物累積的現象。很多時候，人要待健康出現不能挽回的傷害後，才採取補救的措施。

22. 這種問題與丟棄文化關係密切，丟棄文化影響遭遺棄者，正如其將物件迅速變成垃圾一樣。舉例來說：大部分製造出來的紙張會被丟棄，而非循環再造。我們不太接受大自然生態系統的運作模式為典範：植物合成養分供素食動物享用，素食動物成為肉食動物的食糧，而肉食動物則產生大量有機排泄物，促進新一代植物的生長。而人類的工業制度，在生產和消耗的循環之後，沒有發展出回收和再用廢物和副產品的能力。我們仍未能採用循環生產的模式，為現時及未來的世代保留資源，並同時強力限制不可再生資源的使用、適度調節消耗、提高資源的使用效益、再使用及回收資源。丟棄文化禍害整個地球，認真處理將能予以抗衡。可惜的是，此方面的進展仍然非常有限。

氣候乃是大眾福祉

23. 氣候乃是大眾福祉，屬於所有人且給予所有人。以全球的層面而言，氣候是複雜的系統，與人類生存的很多條件息息相關。科學界已有明確的共識，我們正目擊令人不安的氣候變遷問題。最近數十年，隨著全球暖化而來的是海平

面不斷上升，極端氣候出現的次數增加，但確無法以科學方法斷定各個特殊現象的成因。我們眾人必須承認，為對抗氣候暖化，或至少抗衡令暖化出現或惡化的人為因素，我們需要改變生活方式、生產模式和消費模式。不容否認，還有其他因素存在（例如火山活動、地球運轉軌跡和軸心的變化、太陽週期），但是根據不少科學的研究結果，最近數十年出現的全球暖化現象，大部分的主要成因是與人類活動產生的高濃度溫室氣體（二氧化碳、甲烷、氧化氮及其他）有關。這些氣體積聚於大氣層，阻擋經地球表面反射的陽光熱能於太空消散。化石燃料是全球能源系統的核心，現時的發展模式極其依賴它，這令暖化問題更加嚴重。另一決定性因素是土地改變用途的情況增多，主要是砍伐森林，將土地改作農耕用途。

24. 暖化影響碳循環，造成惡性循環，使情況越趨嚴峻，影響到一些必需的天然資源的供應，如：在較溫暖地區的飲用水、能源和農產品的供應；也導致部分物種的滅絕，減低地球的生物多樣性。兩極及高地的冰層融化可能會造成甲烷氣體的釋放，帶來危險；已凍結的有機物質的腐化則進一步增加二氧化碳的排放。熱帶雨林本應可減輕氣候變化，但是它的消失令情況更加惡劣。二氧化碳的污染增加海水的酸性，危害海洋生態的食物鏈。假若現時的趨勢持續下去，本世紀可能出現異常的氣候變化和生態系統史無前例的破壞，屆時將禍害無窮，殃及我們每一個人。例如：世界上四分之一人口是居住在岸邊或沿岸地帶，而且大部分的大城市是建築在沿岸地區，可以想像海平面上升的後果極為嚴重。

25. 氣候變遷是全球性的問題，嚴重影響：環境、社會、經濟、政治及資源分配，是目前人類面臨的主要挑戰之一。在未來數十年內，發展中的國家將承受最嚴重的衝擊。不少窮人居住在特別受暖化影響的地方，他們大多依賴天然資源和生態為生，如：農業、漁業、林業。他們沒有任何其他經濟活動和資源來協助他們適應氣候變化或面對自然災害，獲得社會服務和保障的機會十分有限。例如：當動物和植物無法適應氣候變化時，便會遷徙他地，進而影響窮人的生計，迫使他們離開家園，造成他們和子女們前途茫茫。令人悲哀的是，因環境惡化，使生活日趨赤貧，要逃離家園的移民數目大增。但他們不被國際公約承認為難民，失去既有的生活，又得不到任何法律保障。令人遺憾的是，世界各地一致出現對此苦境視若無睹的情況。一個文明社會是建立在其成員對其他社會公民的責任感上，我們對兄弟姐妹悲慘遭遇的漠視，顯示我們失去了這責任感。

26. 不少擁有較多資源和經濟或政治權力的人，似乎只著重粉飾問題或隱藏徵兆，只力求減輕氣候變化帶來的某些負面衝擊。但是從大部份的徵兆來看，如果保持目前的生產和消耗模式，負面影響只會繼續加劇。為能在未來數年，大大減低二氧化碳和其他高度污染性氣體的排放，有急切需要制訂政策，例如取代之化石燃料和發展可再生能源。在全球來說，得到清潔的可再生能源的管道非常有限。另一方面，我們仍需要發展充足的儲存技術。部分國家在這方面已獲得可觀進展，儘管尚未達至足夠水準。人們也作出投資，研發耗用較少能源和原材料的生產和運輸方法，並提出建築物的建築和更新方法，以提高建築的能源使用效益。然而這些造福大眾的做法仍未普及。

II 水的問題

27. 現況的其他徵兆顯示與天然資源的耗盡有關。已發展國家和社會中較富庶的階層已養成浪費和丟棄的習慣，而且其嚴重程度是前所未見，若要維持這些地方目前的消耗水平是不可能的事。地球資源的開發已超越可接受的極限，而我們仍未解決匱乏的問題。

28. 乾淨的飲用水是首要的重要問題，因為水是維持人的生命和海陸生態系統的必要元素。醫療衛生、農業、工業全需要淨水的供應。以往水的供應是相對穩定的，但現今很多地方的需求遠超過可持續的供應量，造成短期及長期的嚴重後果。對飲用水需求量大的大城市已經歷過供應短缺的時期。在關鍵時刻，應對的措施缺乏足夠的監督及公平處理。缺乏用水對非洲的影響尤為嚴重，大部分的人口無法取得安全飲用水，或因乾旱而嚴重影響農作物收成。有些國家，水資源豐富；另外一些國家則要忍受嚴重短缺。

29. 特別嚴重的，是窮人可使用的水的品質問題。每天不少人因不安全的用水而死亡或感染與水有關的疾病，包括由微生物和化學品導致的疾病。痢疾和霍亂都與衛生條件不足和缺乏用水有關，令不少人受苦，並導致許多嬰兒夭折。在很多地方，特別是缺乏法規控管的國家，地下水源受到礦業、農業和工業活動污染的危及。這不只是工業廢物引起的問題。世界上很多地方普遍使用的清潔劑和化學產品不斷流入我們的河流，湖泊和海洋。

30. 縱使水質持續下降，水源不足，一些地方仍擴大其私有化水資源的趨勢，使水成為受市場規律控制的商品。但是取得安全飲用水是基本人權，因為水

是人得以生存的必要條件，所以也是人行使其他權利的先決條件。我們這個世界對無法取得飲用水的窮人有沉重的社會虧欠，因為他們的生存權利與不可奪去的尊嚴都被否認。增加投入資金為窮人提供淨水及衛生服務，可彌補部分虧欠。然而，不只是已發展國家，擁有豐富水資源的發展中國家，也仍然在浪費用水。這顯示水的問題部分與教育和文化有關，因為在極不公平的環境下，人實在很難意識到其行為的嚴重性。

31. 水資源不足若進一步惡化，會使食物，以及各種製造過程中需要用水的產品的成本增加。一些研究結果已響起警訊，除非採取緊急的補救行動，嚴峻水荒將於未來數十年出現，對環境所造成的後果可能影響數以十億計的人口。另外，可想像跨國大企業對水源的控制有可能成為本世紀衝突的主要成因。²³

III 生物多樣化的消失

32. 經濟、商業及製造業的短視做法也令地球的資源遭到掠奪，森林和林地帶的消失導致某些物種滅絕，而這些物種可能是我們未來的食物、醫藥和其他用途的極重要資源。不同物種的基因，可能是將來滿足人類需要和調節環境問題的關鍵資源。

33. 視不同物種為純粹供人享用的潛在「資源」，忽略物種本身各有其價值，這看法過於狹隘。每年有數以千計的動植物品種消失。我們永遠不會認識這些物種，我們的子孫也不會有機會見到它們，因為它們已不復存在。它們絕大部分消失的原因是與人類的活動有關。由於我們人類，使得數以千計的物種無法再藉它們的存在歸光榮於天主，也無法再將它們的信息傳達給我們。我們沒有權這樣做。

34. 哺乳類動物和鳥類較易被人看見，我們知道牠們消失，便感到焦慮。但是生態系統的良好運作亦依賴真菌、水藻、蠕蟲、昆蟲、爬蟲和無數的微生物。一些較稀有的物種，雖然一般都是未曾見過，但是就維持一個特定地方的平衡而言，扮演著舉足輕重的角色。當地球系統到達臨界點時，人類必須介入。但是目前，人類對大自然的此等干預越見頻繁，結果出現嚴重問題，以致人類更進一步的干預大自然。人類活動變得無處不在，也帶來潛藏的危機。人類為解決問題而介入，反而令情況更加嚴重，因而形成惡性循環。舉例來說，很多對

²³ 參閱向聯合國食物及農業組織同仁的致詞（2014年11月20日）：AAS 106（2014），985。

農業有益的雀鳥和昆蟲，受人工合成農藥的毒害而消失，為彌補牠們的消失而採用的其他技術亦可能是有害的。科學家和工程師不斷努力為人一手造成的問題找尋解決辦法，我們對他們的貢獻表示讚揚與感謝。但是若我們冷靜觀看這世界，會發現人類的干預，多為促進商業利益，並以消費主義為導向，已削弱了地球的豐盛和美態；儘管科技不斷進步，消費品毫無止境地增長，地球卻變得比前更加貧瘠，更加暗淡。大自然的美貌，是無可替代的；一經破壞，是無法挽回的，我們還以為我們可以自己創造，以取而代之。

35. 在評估各項發展對環境的影響時，側重在土壤、水和空氣方面，甚少仔細研究對生物多樣性的衝擊，似乎物種或動植物品種的消失是無關痛癢的。高速公路、新開發的種植園、用柵欄隔開部分區域、建壩蓄水和其他類似的發展，令動植物生長的自然環境受到擠壓，甚至變得肢離破碎，動物因無法自由遷徙或四處遊走，因而導致一些物種的消失。事實上有其他辦法可減輕這些發展的影響，例如建立生物走廊等等，可惜極少有國家對此表示關注和具遠見。當一些物種被利用作商業用途時，人們通常不會花精力去研究牠們的繁殖方法，為防止牠們被消耗殆盡和避免生態系統失衡。

36. 愛惜生態系統要有遠見，但是只想快速容易賺取利潤的人不會真正對保護生態環境有興趣。如此自私和冷漠所造成的損失遠超過能獲得的經濟利益。當某些物種被毀滅或受到嚴重傷害時，所涉及的價值是無法計算的。如果我們認為可從中得到巨大利益，卻讓現代和未來的人類因環境惡化而付出高昂代價，我們便成為極不公義的沉默證人。

37. 有些國家已有長足進步，在陸地和海洋建立保護區，禁止任何會改變生態特徵或原有結構的人工干預。為保護生物多樣性，專家們堅持要特別同時關注一些物種比較豐富的區域，其中有些物種數量眾多，以及一些物種既少見，又較少受到保護的特定區域。另有些特定地區在全球的生態系統中扮演重要角色，或蘊藏豐富的水源，能支持其他生命的生存，更需大力保護。

38. 舉例來說，如同地球的「肺部」之處的亞馬遜和剛果盆地，或龐大的蓄水層和冰河，是物種多樣而豐富的地區。我們知道這些地區對地球和人類的未來是如何重要。熱帶雨林的生態系統有異常複雜的物種多樣性，幾乎無法一一列出；然而，若為了闢地耕作，燒毀或夷平森林，在數年間，無數的物種將會消失，土地也會變成貧瘠荒蕪。在談論這些地區時，必須保持個中的微妙平衡關

係，不能以保護生態系統為藉口，忽視龐大的全球性的經濟利益團體可能會削弱個別國家的主權。事實上，的確有「提議將亞馬遜河流域國際化，其目的僅為跨國企業謀取經濟利益。」²⁴ 我們必須讚揚一些國際機構和公民社會組織的努力，它們提高大眾對問題的關注，並提供關鍵性合作機會，採取合法的手段去施加壓力，確保各國政府確實履行其應有及不可推卸的責任，去保護國家的環境和天然資源，不會屈服於本國或國際的虛假利益之下。

39. 種植樹木——通常是單一品種的樹木，以取代原始森林的做法，甚少有經過充分分析研究。由於新加入的品種不能與原有的物種共存，最終該區的生物多樣性會嚴重受損。如此類推，將濕地改變成耕地，同樣會令原本生活於該地的眾多物種滅絕。在一些沿岸地區，以紅樹林濕地為主的生態系統日漸消失，是令人積極關注的焦點。

40. 海洋不只蘊藏地球大量的水資源，同時也蘊藏大量數不勝數的生物，當中包含不少我們仍未認識，但由於種種原因而已受到危及的生物。更重要的是河流、湖泊和海洋中的生物是世界絕大部分人口的食糧，但是由於不受控管的捕魚活動的影響，導致某些生物品種的數量急劇下降。種種的選擇性捕魚方式——將大部分不要的漁穫丟棄，繼續有增無減。最受威脅的是我們一般會忽略的海洋生物，如某些浮游生物，在海洋食物鏈中是頗為重要的一環，而作為人類食糧的物種，最終取決於牠們。

41. 熱帶和亞熱帶海洋水域的珊瑚礁與陸地上的浩瀚森林相比，不相伯仲，因為珊瑚礁是近百萬物種，包括魚、蟹、軟體動物、海綿動物、水藻等的棲息之所。世界上有很多珊瑚礁已處於荒蕪或萎縮的狀態。「是誰將多姿多采的海洋世界變成死寂無氣和黯淡失色的海底墳場？」²⁵ 此現象的主要成因是蔓延至海洋的污染，由砍伐森林、單一農耕物、工業廢料，特別是使用氰化物和炸藥等具破壞性的捕魚方法所導致。海水溫度上升也使情況惡化。上述種種情況讓我們看到，任何干預大自然的方式，雖然人未必即時察覺其影響，最終也必帶來惡果。而某些利用海洋資源的方法，其代價是高昂的，海洋剝蝕情況最終會波及海床本身。

²⁴ 拉丁美洲和加勒比主教團第五屆全體會議，《阿帕雷西達文件》(Aparecida Document) (2007年6月29日)，86。

²⁵ 菲律賓主教團會議，《我們的美麗家園出了甚麼問題？》牧函(What is Happening to our Beautiful Land?) (1988年1月29日)。

42. 有必要投入更多資本予研究，以為更全面理解生態系統的運作，並全面分析隨環境重大改變而出現的不同變數。因為所有生物彼此息息相關，每個個體必須以愛及尊重被珍惜著，而我們也是生物，且彼此互相依賴。每一地區都有責任照顧這個生物大家庭。我們首先是要仔細點算區內生物的品種和數量，然後制訂保護項目和策略，尤其是需特別照顧瀕臨絕種的物種。

IV. 人類生活品質惡化及社會生活質素下降

43. 人類也是活於世上的受造物，該享受生存及幸福的權利，也獲賦予獨有的尊嚴。因此，我們不得不考慮環境惡化、目前的發展模式和丟棄文化，對人類生活的影響。

44. 我們意識到現代很多城市的擴展不成比例和不受規範的問題，例如城市中由於毒物排放造成污染，再加上市區規劃混亂、交通服務不完善、視覺及噪音污染等，已不再適合人居住。很多城市龐大而缺乏效能，又過度浪費能源和水資源。鄰里間，即使是新建社區，也是擁擠、混亂，及缺乏綠色空間。我們不應被水泥、柏油、玻璃和金屬淹沒，剝奪親身接觸大自然的機會。

45. 在某些地方，不論是鄉村或市區，特定空間的私有化，限制了人們進入部分地區欣賞美景的機會。在另一些地方，雖然建設了「生態」社區，卻只保留給特定人士，為保持其虛有其表的安寧，是不對外開放的。我們經常在城市中所謂「較安全」的地區找到經細心修飾的美麗綠色空間，但是在較隱蔽的地區——那些被排擠的社會人士居住的地方，卻遍尋不著。

46. 全球變化所涉及的社會層面，包括創新科技對就業市場的影響、社會的排他性、能源和其他公共設施的分配和使用不公、社會生活質素下降、暴力行為和新形式的社會性侵略的增加、販賣毒品、年輕人使用毒品的趨勢上升，及失去自我身分意識等等。種種徵兆顯示過去兩個世紀的進步未必帶來整體發展和生活品質的改善。其中還有些跡象同時是社會衰落的徵兆，使得社會的整合力和凝聚力在無聲無息中分解和斷裂。

47. 再者，當媒體和數位時代變得無處不在，其影響力可阻礙人學習如何有智慧地生活、作深度的思考，及慷慨大方地去愛。在此情況下，古聖先賢的傳承有被資訊爆炸的喧擾所淹沒的危險。我們必須盡力，幫助媒體成為人類新文化

進步的來源，而非成為危及人類最珍貴寶藏的威脅。真正的智慧是人自我檢視及人與人之間真誠對話和無私相遇的成果，單純的累積數據不會獲得智慧，只會導致資訊爆炸及混亂，及造成心靈污染。與他人的真正關係和其中所隨之而來的挑戰，現在已趨向由網際網路的交流所取代，人可以在眨眼間選擇或刪除彼此關係，於是形成一種渴求得到的虛擬化情感，是從器材和螢幕得到的情感，與他人和大自然無關。雖然今日的媒體確實可助人互相溝通，作知識和情感上的交流。然而，有時媒體會遮蓋我們，使我們不必直接接觸他人的痛苦、恐懼和喜樂，也毋須直接面對他們複雜的個人經歷。因此，我們要關注，即使媒體提供有刺激性的選擇機會，人們卻會產生一種深深憂鬱的不滿，或有害的孤獨感。

V. 全球性的不公平現象

48. 人類的環境和大自然的環境正一同惡化；除非我們處理導致人類和社會墮落的源頭，否則無法抵抗環境的惡化。事實上，環境和社會的衰落惡化，傷害了地球上最弱小的人：「日常生活經驗及科學研究指出，一切對環境的衝擊所造成最嚴重的後果，由最貧困的人承受。」²⁶ 例如：漁業資源的罄盡對小漁村的打擊最大，因為他們沒法取得替代資源；水污染對窮人影響最大，因為他們無能力購買瓶裝水；海平面上升影響沿岸的貧窮人口，因為他們沒有其他棲身的地方。目前的失衡狀況所造成的衝擊，可從下述現象中看出——眾多窮人的早逝、由資源短缺造成的衝突，以及在全球性的會議議程中，未能充分涵蓋的許多其他問題。²⁷

49. 必須指出的是，雖然遭受摒棄者占地球人口的大多數，人數以十億計，但是一般來說，對於特別影響他們生計的問題，大眾普遍沒有清楚的意識。最近，受摒棄者的議題在國際性的政治和經濟會議中被提及，但是經常給人的印象：總是附加議程而已，若不是被視為間接損害，就是基於責任而加入的項目，或成為偏離主題的枝節項目。事實上，當說過做過後，窮人的問題仍經常被置於一大疊議程的最後。部份的原因是很多專業人士、輿論家、傳媒和權力中心均位居富裕的城市地區，遠離窮人，與窮人面對的問題極少直接接觸。他們在高度發展的舒適位置生活和作判斷，他們的生活品質是世界大部分的人所望塵莫

²⁶ 玻利維亞主教團會議，《玻利維亞的環境與人類發展》牧函（*El universo, don de Dios para la vida*）（2012年3月23日），17。

²⁷ 參閱德國主教團會議，社會事務委員會，《*Der Klimawandel: Brennpunkt globaler, intergenerationaler und ökologischer Gerechtigkeit*》（2006年9月），28-30。

及。很多時，我們的城市分崩離析，造成彼此缺乏直接接觸和相遇的機會，進而使人良知麻木，僅根據部分事實，即以偏概全的態度分析事物。有時這種態度與所謂的「綠色」辭令並存。現時，我們應認識到**真正保護生態的方法必須是深入社會的**，對環境議題的辯論，必須整合公義的課題，這樣才能聽到**大地和窮人的吶喊**。

50. 有些人只提議降低生育率，而非直接解決窮人的問題，或思考如何改變世界。有時，發展中國家面對國際壓力，一些「生育保健」政策成為獲得經濟援助的條件。然而，「雖然人口和可用資源分布不均，會窒息擬開發和自然環境的持續可用性，但我們應該明白，人口增長完全可以與『整全及共享的發展』並存。」²⁸ 有些人將問題歸咎於人口增長，而非極端和選擇性的消費主義，這是一種拒絕面對問題的逃避方法。這也是企圖將目前的分配模式合法化，因為少數人相信他們有權採用一種永遠無法普及的消費方式，然而地球根本無法承受此種消費所產生的廢物。此外，我們知道全球出產的糧食大約有三分之一是被丟棄的。「丟棄食物，就好像是從窮人的餐桌上偷去食物。」²⁹ 我們仍須關注在國家和全球層面上，人口密度的失衡狀態，因為當消費上昇，導致環境污染、運輸、廢物處理、資源消失和生活品質等的相互影響下，各地區情況將變得更加複雜。

51. 不公平的現象，不只影響個人，也影響整個國家，這迫使我們思考國際關係中的倫理問題。真正的「生態債務」確實存在，特別是在南北兩半球之間，其原因是與因商業失衡而影響環境生態，及某些國家長期不成比例地使用天然資源有關連。南半球為滿足工業化的北半球的市場需要而輸出原材料，損害地方性的利益，比如金礦業的水銀污染和銅礦業的二氧化硫污染。殘留氣體已累積超過兩個世紀，現時的情況已影響全球所有國家，我們有迫切需要計算世界上儲存殘留氣體的環境空間使用量。由於某些富裕國家的大量消耗造成暖化，影響了世界上最窮困的地區，特別是非洲，使之氣溫上升，再加上乾旱，大大打擊其農業，也有些損害來自出口至發展中國家的固體廢物和有毒液體。此外，某些公司為投資獲利，在較低度開發中的國家，以絕不會在其本國使用的生產模式運作，造成污染，傷害環境。「我們得知，採用此類運作模式的商業機構多屬跨國公司。它們在此所做的，絕不會在已發展國家或所謂的第一世界發生。一般來說，在跨國公司停止運作及退出後，將留下龐大的人力和環境的債務，

²⁸ 宗座正義與和平委員會，《教會社會訓導彙編》，483。

²⁹ 公開接見集會的教導（2013年6月5日）：*Insegnamenti* 1/1（2013），280。

例如：失業、荒廢的市鎮、天然資源的耗盡、樹林的消失、農業和本地畜牧業的衰落、露天礦坑、未封閉的坑井、被濫墾的山坡、受污染的河流，和一些無法持續的社會工作。」³⁰

52. 外債已成為控制貧窮國家的手段，但是生態債務的情況不同。發展中國家擁有生物圈內最重要的蘊藏。它們通過不同的途徑，甚至不惜犧牲其目前及未來的利益，繼續支援較富裕國家的發展。南半球貧窮國家的土地是富庶的，多數未受污染，但是得到必要物資的途徑卻受到倒行逆施的商業關係和不義的私有制度所阻撓。已發展國家應藉大幅限制不可再生能源的消耗，及協助較貧窮國家推行可持續發展的政策和計劃，來償還生態債務。最貧窮的地區和國家欠缺資金去發展必要的措施和支付成本，所以在採用新模式去減輕對環境的衝擊時，往往力不從心。在氣候變化方面，我們要繼續關注各方應負的不同責任。正如美國主教團所說，「在經常由強勢利益所主導的辯論中，窮人、弱小者的需要，更應受到關注。」³¹ 我們要加強我們全屬一個人類大家庭的信念。沒有任何政治或社會，沒有任何邊界或障礙，我們無處可躲，更沒有冷漠全球化的空間。

VI 微弱的回應

53. 凡此種種已令大地姊妹，以及所有遭世界所遺棄的，一同吶喊，懇求我們另闢蹊徑。在過去的二百年，我們對共同的家園的傷害和糟蹋，是前所未見的。然而，我們蒙召成為我們天主父的工具，好使我們的地球能保持在受造之初天主所愛的模樣，與祂為和平、美善、圓滿所作的計劃相符。問題是我們仍欠缺應對此一危機所需的文化，而我們必須培養**領導能力**，去開拓新的路徑，同時滿足現時的需要，又能關心所有人，無損未來世代的利益。此外，為使保護生態系統確實成為必不可缺，在以科技經濟為模式的新權力架構不只壓倒政治，而且也淹沒自由和公義之前，必須建立一個規範性的制度，以設定明確的界限。

54. 值得注意的是，一直以來，國際上的政治回應是何其微弱。在環境議題上，全球高峰會的失敗，顯示政治是受制於科技和金融的。有太多的特殊利益存在，

³⁰ 阿根廷 THE PATAGONIA-COMAHUE REGION 主教團，《聖誕文告》（2009年12月），2。

³¹ 美國主教團會議，《全球氣候變化：懇請彼此交談、謹慎行事、以人類的福祉為依歸》（*Global Climate Change : A Plea for Dialogue , Prudence and the Common Good*）（2001年6月15日）。

使得經濟利益最後極容易勝過公共利益，並操控訊息，使計劃不受影響。《亞帕雷西達文件》敦促我們，「肆無忌憚地摧毀生命之源的經濟組織，其利益不可優於自然資源問題的處理。」³² 經濟和科技結盟，最終會將與其當時利益無關的一切棄之不顧。我們最多只能預期華而不實的辭令、零星分散的慈善工作，以及對環境表達關注的敷衍措辭。真正在社會裡嘗試推行改革則被嫌惡，並被視為不切實際，避之唯恐不及。

55. 有些國家制訂更有效的措施，致力打擊貪腐，已逐步取得顯著的成果。大眾可能對生態問題有更高的敏感度，可惜仍無法改變他們的不良消費習慣，而且不減反增。一個簡單的例子就是，更廣泛的使用空調，及不斷的加大其馬力，市場因可從銷售即時獲利，故更加刺激需求。若有外星人觀看我們的世界，會對此看似自毀的行為感到詫異。

56. 同時，經濟仍為全球化制度辯護，且多數傾向以投機和追求經濟利益掛帥，不考慮當下的全面實際境況，更不用說會顧及對人的尊嚴和對自然環境的影響。可見環境的惡化與人類的道德退化是息息相關的。很多人不承認自己犯錯，因為人不斷的分心走意，對世界的有限及受限，不再敏感。結果是「市場被人神化，其利益是唯一法則；凡是脆弱的，好比自然環境，一旦遇上利益當前，便抵擋不了。」³³

57. 當某些資源耗盡時，新的戰爭就會一觸即發，而所用的藉口將會被修飾得清高堂皇，此乃預料中事。戰爭永遠對環境及民族的豐厚文化遺產造成嚴重損害，若考慮到核子軍備和生化武器的使用時，危機更擴大。「儘管國際協議禁止化學、細菌和生物戰爭武器，事實上實驗室的繼續研究發展一些新的攻擊性武器，會導致大自然的失衡。」³⁴ 在政治方面必須加強關注，使能預見新衝突，並處理導致衝突的源頭。然而強大的金融利益極抗拒這方面的努力，政治上的謀略也缺乏開闊的視野。在現階段，究竟是甚麼誘使人攬權，而當情況急需時，卻又不運用權力去採取行動？

58. 在一些國家，已有改善環境的正面例子：清理受污染數十年的河流；復原本土林木；推行環境更新計劃，美化當地風景；興建極具美感的建築物；生產

³² 拉丁美洲和加勒比主教團第五屆全體會議，《阿帕雷西達文件》(Aparecida Document) (2007年6月29日)，471。

³³ 《福音的喜樂》勸諭 (2013年11月24日)，56：AAS 105 (2013)，1043。

³⁴ 若望保祿二世，《1990年世界和平日文告》，12：AAS 82 (1990)，154。

無污染性的能源和改善公共運輸工具方面的進展。這些成就雖然不能解決全球性的問題，但是證明人仍有積極介入的能力。因為我們受造就是為了去愛，所以我們人縱使有限度，但是慷慨、團結、關懷的行動仍不斷從我們身上湧現。

59. 同時，我們察覺到一種虛假或膚淺的生態學興起，強化人自負和輕率的心態。當嚴重危機出現，需要作出果斷決定時，我們總想假設情況還會有所變化。表面看來，除了一些污染和惡化的明顯跡象外，情況看來並不那麼嚴重，地球仍可維持現狀一段時期。如此逃避推諉如同一張許可證，同意繼續目前的生活方式和生產消費模式。這就是人類處心積慮，縱容自我毀滅之惡行：逃避不看、嘗試否認、拖延重要決定、假裝什麼都不會發生。

VII 多元意見

60. 最後，我們必須承認，對於目前的情況和其可行的解決方案，已出現不同的處理方法和意見。某一極端是，有人頑固地堅持進步的神話，認為只要應用新科技，毋須作倫理考慮或重大改變，則生態問題自然能迎刃而解。而另一極端是，將人類及其對大自然的介入，兩者都被視為威脅而且危害全球生態系統，所以應減少地球上人類的數目，並禁止一切形式的介入。未來可行的方案應從這兩個極端中研發，問題不會只有一個解決方法。因此，應綜合不同的建議，互相交流，進而發展出全面的解決方案。

61. 教會毋須對很多實際的問題提出明確的意見，因為教會明白，必須鼓勵專家們坦誠討論，尊重分歧的觀點。我們必須坦率地面對當前的實況，我們共同的家園已殘破不堪。然而，只要心懷希望，總可看到出路，總可再調整步伐，總可為解決問題盡一分力。由於變化和衰落的速度加劇，有跡象顯示，情況已到達臨界點，最明顯的是大規模的自然災害、社會危機，甚至是金融危機的出現等，畢竟世界的問題是不能各自分別地分析和解釋。現時有些地區確是處於高危險的狀況，除了令人產生末日的預感以外，從不同的角度來看，目前的世界系統確實是無法持續的，因為我們已不再思考人類活動的目標。「若仔細檢視地球各區域，可立即看到人類的表現使天主大失所望。」³⁵

³⁵ 若望保祿二世，公開接見集會的教導（2001年1月17日），3：*Insegnamenti* 24/1（2001），178。

62. 既然此文件是寫給所有善心人士，為甚麼本章要講述信徒們的信念呢？我清楚明白，在政治和哲學的領域中，有些人堅拒接受創造者的存在，或認為其存在與否是無關痛癢的，因而將宗教對整體的生態和人類的完全發展所能作出的豐厚貢獻，斥之為非理性的；也有人視宗教僅僅為可容忍的次文化。然而，科學和宗教，雖各有其獨特的方法來理解現實，雙方仍可進入密切而有成果的交談。

I. 信仰的光照

63. 生態危機複雜，成因眾多，不可能只憑單方面的解釋和改變現況，就能找到解決問題的方法。對不同種族多樣且豐厚的文化、其藝術和詩詞、其內在生命和靈修，須予以尊重。若我們真正希望發展出一種生態學，能夠彌補我們所造成的傷害，我們就不能遺漏任何一項科學類別和智慧型式，包括宗教和其獨特的措辭用語。天主教會樂意與哲學思想交談，使教會能將信仰與理性作不同形式的結合。教會社會訓導的發展代表信仰與社會議題的結合。教會樂於接受挑戰，方能豐富其訓導內容。

64. 進一步來說，雖然本通諭歡迎與所有人交談，以共同尋找得到解救的途徑，我仍期望開宗明義的指出：信仰可提供充足的動機，推動基督徒和其他信徒，去愛護大自然和兄弟姊妹中最脆弱的一群。若身為人類此一簡單事實已能促使人們去愛護他們所身處的環境，為基督徒而言，「肯定他們在受造界內的責任，以及他們對大自然和造物主的義務，都是他們信仰中不可或缺的部分。」³⁶ 當我們信徒更清楚的了解到對生態的責任是源自於信仰時，對人類以至整個世界也有益處。

II 聖經記載的智慧

65. 毋須複述整個創造神學，我們可以看看偉大的聖經如何論述人與世界的關係。在《創世紀》的第一個創造記述，天主的計劃包括創造人類。造了一男一女後，「天主看了祂造的一切，認為樣樣都很好」（創 1：31）。聖經教導我們，每一個男人和女人都是出於愛，並按照天主的肖像和模樣而受造（參創 1：26）。這顯示每個人有極大的尊嚴，「人不只是一個物品，而是一個人。他能認識自

³⁶ 若望保祿二世，《1990年世界和平日文告》，15：AAS 82（1990），156。

己、擁有自己，自由地奉獻自己，並與其他人相通。」³⁷ 聖保祿若望二世說，創造者對每一個人特別愛護，「賦予他或她無限的尊嚴。」³⁸ 投身捍衛人類尊嚴的人士可在基督信仰裡找到此一投身最深刻的理由。能肯定人的生命，既不是在無望的混沌中，也不是在純粹由命運主宰或歷史不斷重演的世界裡漂泊，是何等的奇妙！創造者對我們每一個人說：「我還沒有在母胎內形成你以前，我已認識你」（耶 1：5）。我們是在天主的心中化育而成，因此，「每一個人都是出自天主的心思意念，每一個人都是被天主愛的、每一個人都是必要的。」³⁹

66. 《創世紀》以象徵性及敘述性的語言，述說創造，包括有關人的存在及其歷史性真相的深邃教導，認為人生命的基礎建立在三個相互交織的基本關係上：與天主的關係、與近人的關係，以及與大地的關係。按聖經的記載，這三個生死攸關的關係，不論是外在和內在的，已經破裂。這破裂就是罪。人類企圖取代天主的位置，拒絕承認自己身為受造物的有限，令造物主、人類和受造物整體間的和諧蕩然無存，進而扭曲了天主要我們「管理大地」（參創 1：28）和要我們「耕種，看守樂園」（創 2：15）的命令。結果是人類和大自然原有的和諧關係不再，衝突出現（參創 3：17-19）。重要的是，亞西西聖方濟所體會到與受造物的和諧關係，被認為是破裂關係的癒合，意義重大。聖文德認為聖方濟藉與受造物的全面修和，可說是返回受造界原始純潔無瑕的狀態。⁴⁰ 這與我們目前的境況有天壤之別，今天罪惡顯示其破壞力於戰爭、不同形式的暴力和虐待行為、對最弱小者的離棄，以及對大自然的打擊。

67. 我們不是天主。在眼前的天地，就已經賜予我們了。這就容許我們回應對猶太基督宗教思想的指控，認為人按照《創世紀》的記載被賦予「管理」大地（參創 1：28）的責任，於是人的本性，遂被描繪成具操縱性和破壞性的，這反而鼓勵了人肆意妄為地開採天然資源。這不是教會對聖經所認知的正確詮釋。我們基督徒有時會錯誤詮釋聖經，這的確不容否認。即使我們是按天主的肖像受造，並被賦予管理大地的權利，然而我們必須大力反對人類有絕對權力操控其他受造物的想法。閱讀聖經時，必須看其脈絡，並配合合適的釋經方法，去理解聖經要求人「耕種及看守」世界的樂園的真義（參創 2：15）。「耕種」指

³⁷ 《天主教教理》，357。

³⁸ 於德國奧斯納布呂克（Osnabrück），三鐘經後給傷健人士的講話（1980年11月16日）：*Insegnamenti* 3/2（1980），1232。

³⁹ 本篤十六世，領受伯多祿職務典禮中講道（2005年4月24日）：AAS 97（2005），711。

⁴⁰ 參閱聖文德，《聖方濟大傳》（BONAVENTURE, *The Major Legend of Saint Francis*, VIII, 1, in *Francis of Assisi: Early Documents*, vol. 2, New York-London-Manila, 2000, 586）。

開墾耕作；「看守」則指看顧、保護、監管及保存。這表明人類和大自然之間有相互責任的關係。每一個團體為生存可從大地豐盛的資源取用所需，每一個團體同時也有責任去保護大地，確保它能為未來的世代結實纍纍。「大地屬於上主」（詠 24：1）；「地和地上的一切，都屬於上主」（申 10：14）。天主反對任何人聲稱對大地有絕對的擁有權：「土地不可出賣而無收回權，因為地是我的，你們為我只是旅客或住客」（肋 25：23）。

68. 人類對屬於天主的大地負有責任，代表被賜予聰明才智的人類必須尊重大自然的規律，維持受造物 and 這個世界之間的巧妙平衡，因為「上主一令，它們立刻受造。他確定的位置，留至永恆；他頒布的規律，永不變更」（詠 148：5b-6）。聖經所說的律法是處於關係之中的律法，不只是人與人的關係，也涵蓋人與其他受造物的關係。「你若看見你兄弟的驢牛在路上跌倒，你不可不顧，如果發現樹上或地上有鳥窩，裡面有雛或有蛋，母鳥在伏雛或孵卵，你不可連母鳥帶幼雛一併拿去」（申 22：4、6）。由此類推，將第七天列為安息日不只是為人類而立，也是要「使你的牛驢休息」（出 23：12）。聖經的教誨非常清楚：不容許有暴虐行為的人類中心主義，並將其他受造物的福祉置於腦後。

69. 除了要有責任地善用大地的產物外，我們也必須明白，在天主的眼中，其他受造物也有其價值：「它們就以其存在本身，讚美光榮天主。」⁴¹ 的確，「上主喜樂自己的化工」（詠 104：31）。基於人類獨一無二的尊嚴及聰明才智的恩賜，我們受召尊重受造界及其內在規律，因為「上主以智慧奠定了大地」（箴 3：19）。現今世代，教會不會單單說其他受造物完全隸屬在人類之下，只能為人所利用，好像它們本身並無價值可言，可讓人任意處置。德國主教團的教導說，當涉及其他受造物時，「我們可以說『存有』比『有用』優先。」⁴² 《天主教教理》清晰有力地批評被扭曲的人類中心主義：「萬物都有其……美善的特性，……各樣受造物在它們的本性內，各以自己的方式反映出天主無限的智慧和良善的一線光芒。為此，人該尊重每個受造物的優點，以免濫用事物。」⁴³

70. 從加音和亞伯爾的故事，我們看到嫉妒如何令加音最終對兄弟做出不公義的事，因而使加音與天主的關係破裂，也使加音與他被逐出的土地的關係破裂。破裂可從天主與加音之間生動的對話清楚地看出來。上主問加音說：「你弟弟

⁴¹ 《天主教教理》，2416。

⁴² 德國主教團會議，*Zukunft der Schöpfung – Zukunft der Menschheit. Einklärung der Deutschen Bischofskonferenz zu Fragen der Umwelt and der Energieversorgung*, (1980), II, 2。

⁴³ 《天主教教理》，339。

亞伯爾在那裡？」加音答說不知道。上主再問：「你作了甚麼事？聽！你弟弟的血由地上向我喊冤。你現在是地上所咒罵的人」（創 4：9-11）。我有責任關心照顧我的近人，若我罔顧與近人建立和維持適當關係的責任，將破壞我與自己、與近人、與天主及與大地的關係。聖經告訴我們，若上述的關係被忽視，且大地再沒有公義，生命本身將受到危害。諾厄的故事就是最佳範例：因為人不斷踐踏公義與和平，天主警告說要消滅人類：「我已決定要結果一切有血肉的人，因為他們使大地充滿了強暴」（創 6：13）。這些古老的故事，充滿象徵性的意義，見證我們今天共享的信念：世上一切皆互相連繫，若要對他人實踐友愛、公義和忠信，我們一方面要真心愛惜自己的生命，一方面要維繫與大自然的關係，兩者密不可分。

71. 雖然「人在地上的罪惡重大」（創 6：5），「上主遂後悔在地上造了人」（創 6：6），然而透過諾厄這個無罪的義人，天主決定打開一條救恩之路。天主給予人類重新開始的機會。只憑一個善人就可重獲希望！聖經傳統清楚指出，創造主之手銘刻在大自然的節奏必須獲得恢復和尊重，一切才能更新。安息日的法律就是我們所見的例子：在創造的第七天，天主停止一切工作去休息。他命令以色列將第七天定為休息的日子—安息日（參創 2：2-3；出 16：23；20：10）。同樣地，以色列每七年設立一個安息年，讓土地休養生息（參肋 25：1-4），禁止播種，只許收割足夠供自己和家人食用的出產（參肋 25：4-6）。最後，在相隔七個安息年，即四十九年以後，慶祝禧年，也是寬恕之年，「向全國居民宣布自由」（參肋 25：10）。這法律不僅為確保人與人的關係，也為確保人與其生活及工作的土地的關係，可以是公平合理的；同時，也肯定大地的恩賜和土地的出產屬於所有人。那些開墾耕作、擁有土地的人有義務與他人分享土地的出產，特別是與在他們當中的窮人、寡婦、孤兒和外鄉人分享：「當你們收割田地的莊稼時，你不可割到地邊；收穫後剩下的穗子，不可再拾。葡萄摘後不應去搜；葡萄園內掉下的，不應拾取，應留給窮人和外方人」（肋 19：9-10）。

72. 聖詠經常勉勵我們要稱頌造物主，「他在諸水上將大地鋪陳，因為他的仁慈永遠常存」（詠 136：6）。聖詠也邀請其他受造物與我們一起同聲讚頌祂：「太陽和月亮，請讚美他，燦爛的諸星，請讚美他！天上的諸天，請讚美他，天上的大水，請讚美他！願它們齊來讚美上主的名號！因為上主一令，它們立刻受造」（詠 148：3-5）。我們不只是因上主的大能而存在，我們也在祂面前與祂一起生活，這就是我們崇敬祂的原因。

73. 先知們的著作邀請我們，在遇到磨難時，藉默觀創造宇宙的全能者，獲得更新的力量。天主無限的威能總不會令我們逃離祂父愛的溫柔，因為在祂內，慈愛和力量相逢。事實上，所有聖善的靈修皆要人迎接天主的愛慕，同時因祂的無限威能信靠祂。在聖經裡，釋放和拯救是出於同一位天主，也是創造宇宙的天主；天主展現大能的這兩個途徑，緊密相連，不可分割：「啊我主上主！看，你以你的大能和伸展的手臂，創造了天地；為你是沒有困難的事。……你以靈蹟奇事……從埃及地領出了你的人民以色列」（耶 32：17, 21）。「上主是永生的天主，是創造地極之主。他不疲倦，決不困乏，他的智慧高深莫測。他賜給疲倦者力量，賜給無力者勇氣」（依 40：28b-29）。

74. 在巴比倫流徙的經驗，觸發了靈性的危機，導引人民加深對上主的信賴。天主富創造性的無限威能，鼓舞人民從悲慘的困境中重拾希望。多個世紀以後，羅馬帝國尋求拓展其主權，人民再次經歷考驗和迫害。忠信的人民對全能的天主的信賴加深，從中再次找到安慰和希望。「全能的天主！你的功行偉大奇妙，你的道路公平正直」（默 15：3）。從虛空中創造宇宙的天主，可介入世界，消除所有邪惡。不公義不是不能克服的。

75. 忘記天主是全能的創造者的靈修是不能接受的。若是這樣，最終我們會崇拜世俗的權力或企圖篡奪天主的位置，甚至自稱有無限的權利，可任意踐踏天主的創造。若要恢復世上男女適當的位置，除去他們對大地擁有絕對控制權的聲稱，最佳的辦法是再次宣揚一位具父親形象的天主，祂創造和完全擁有世界。否則，人類只會不斷嘗試在現實中施行自己的法律和從中謀取私利。

III 宇宙的奧秘

76. 在猶太基督教的傳統，「受造界」一詞的意義更廣闊，非純指「大自然」，因為此詞與天主愛的計劃有關，每一受造物皆有其價值及重要性。我們常視大自然為一個可以研究、認識和控制的系統，然而若要認識受造界，必須先視其為眾生之父張開雙手的惠賜；是召喚眾人與萬物共融的愛所光照的現實。

77. 「因天主的一句話，諸天造成」（詠 33：6）。這句聖言告訴我們，世界是出於一個決定，而非出於混沌或偶然，因此更提升了它的地位。創造的話語表達出自由的選擇。宇宙的出現不是全能者任意的行動、能力的炫耀或自我肯定。受造界是屬於愛的領域。天主的愛是一切受造物的存在理由：「的確，祢愛一

切所有，不恨祢所造的；如果祢憎恨甚麼，祢必不會造它」(智 11：25)。天父疼愛萬有，使它們在世上各得其所。即使轉瞬即逝的微小生物也是天主愛的對象，在其短暫的生命裡，天主已用愛將牠包圍。聖巴西略稱創造者為「無法衡量的善」⁴⁴，但丁則說是「能撼動太陽星辰的愛。」⁴⁵ 因此，藉著受造物，我們可上達「天主的大能和祂充滿愛的仁慈。」⁴⁶

78. 猶太基督宗教的思想同時將大自然去神話化。雖然仍欣賞大自然的壯麗，卻不再視之為神性的，反而更強調人類對大自然的責任。重新回歸到大自然，並不會與人的自由和責任有所抵觸——人類是世界的一分子，有責任去培養自己的能力來保護大自然及激發其潛力。若我們承認大自然的價值和脆弱，同時也意識到天主賦予我們的能力，最終，我們可將「物質進步永無止境」的現代迷思拋諸腦後。天主交託世人照顧的脆弱世界，正挑戰我們如何設計出明智方法，去導引、發展及限制我們的權力。

79. 在宇宙中——是由許多開放而相通的系統所塑造成形——我們可在其中辨識出無數形式的互動關係和參與模式。由此也令人聯想到宇宙整體是向天主的超性開放的，並在其內發展。信仰讓我們得以詮釋正在開展的事物所具備的意義及其不可思議的美貌。我們自由地運用自己的聰明才智，積極地面對不斷演變的事物，或增加的新難題，及苦楚和挫折的新原由。這些對人類的歷史分別產生了積極和消極的影響，一方面自由、成長、救恩和愛可以綻放，另一方面則出現腐敗和互相殘害的現象。教會不只是提醒大家有責任愛惜大自然，而且教會同時「尤其要保護人類，免於自趨滅亡。」⁴⁷

80. 然而，天主希望與我們一同工作，也寄望我們的合作。天主可從人的惡行裡結出善果。「聖神擁有無限的創造力，祂實踐聖意，懂得如何解開人類俗事的難題，包括最複雜的和無法洞察的。」⁴⁸ 天主刻意限制自己，創造了一個仍需繼續發展的世界，使很多我們視為邪惡、危險、痛苦之源的事物，變成受造界產痛的一部分，藉此促進我們與創造者合作。⁴⁹ 天主與受造物的關係密不可

⁴⁴ *Hom. in Hexaemeron*, 1, 2 10 : PG 29, 9。

⁴⁵ 《神曲》(*The Divine Comedy*, *Paradiso*, *Canto XXXIII*, 145)。

⁴⁶ 本篤十六世，公開接見集會的教導 (2005 年 11 月 9 日)，3 : *Insegnamenti* 1 (2005), 768。

⁴⁷ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭 (2009 年 6 月 29 日)，51 : AAS 101 (2009), 687。

⁴⁸ 若望保祿二世，公開接見集會的教導 (1991 年 4 月 24 日)，6 : *Insegnamenti* 14 (1991), 856。

⁴⁹ 教理解釋天主願意創造一個「在過程中，邁向最終的完美世界」，這表示不完美和物質惡的存在。參閱《天主教教理》，310。

分，卻毫不侵犯受造物的自主權，使地上一切事物擁有合法的自主權。⁵⁰天主的神聖臨在，確保萬有的持續和成長，「繼續創造的工程。」⁵¹ 天主聖神使宇宙充滿各種可能性，因此萬物的中心可不斷孕育出新事物：「大自然就是一種藝術，天主的藝術，銘刻在事物上，事物因此被導向一個確定的終結，好比造船者能夠使木材自我調整，形成船的形狀。」⁵²

81. 假設人類也有進化過程，其獨特性卻無法與其他開放系統的進化過程相提並論。我們每一個人各有他或她的個人身分，都能夠與他人和天主交談。我們有判斷、辯論、發明、詮釋、創作的的能力，和其他仍待發掘的潛能，這些都是人類獨特的標記，超越物理和生物的領域。一個人在物質宇宙的出現，這先是天主的直接行動，必有其新奇之處，一個獨特的召喚，使人進入生命，以及進入一個「祢」與另一個「你」之間的關係。聖經裡的創造記載邀請我們視每一個人為主體，其地位永不能被貶為客體。

82. 然而，若視其他生物為純物件，可由人隨意處置，也是錯誤的。若只視大自然為利益的來源，將為社會帶來嚴重後果。這種「力量就是權力」的看法，已對大部分的人類釀成極大的不平等、不公義及暴力傷害，因為資源總落在先來者或掌權者手中：勝者為王。此模式與耶穌提倡的和諧、公義、友愛、和平的理想背道而馳。耶穌提及當時的掌權者時說：「你們知道：外邦人有首長主宰他們，有大臣管轄他們。在你們中卻不可這樣；誰若願意在你們中成為大的，就當作你們的僕役。」（瑪 20：25-26）

83. 宇宙存在的終極目的在於天主的圓滿，復活的基督已經達至，祂是衡量萬物成熟的準繩。⁵³ 我們再加個論點為反對人類蠻橫霸道，及不負責任地主宰其他受造物。其他受造物的終極目的不存在於人。反之，受造物與我們共同邁向同一目的——天主，在天主超性的圓滿內，復活的基督擁抱及光照一切受造物。人類獲賜聰明才智和愛，並被基督的圓滿所吸引，蒙召引領一切受造物回歸創造者。

⁵⁰ 參閱梵蒂岡第二大公會議，《論教會在現代世界牧職憲章》，36。

⁵¹ 多瑪斯·亞奎納，《神學大全》，I, q. 104, art. 1 ad 4。

⁵² 多瑪斯·亞奎納，*In octo libros Physicorum Aristotelis expositio*，Lib. II，lectio 14。

⁵³ 按此我們可加入德日進神父的貢獻。參閱保祿六世，於化學藥物製造廠的講話（1966年2月24日）：*Insegnamenti* 4（1966），992-993；若望保祿二世，致 Reverend George Coyne 的信函（1988年6月1日）：*Insegnamenti* 11/2（1988），1715；本篤十六世，於意大利奧斯塔（Aosta）晚課時的講道（2009年7月24日）：*Insegnamenti* 5/2（2009），60。

IV. 在受造界的和諧內，受造物蘊涵的訊息

84. 我們堅持人是天主的肖像，但是不可因此忽略所有受造物皆自有其目的事實。無一受造物是多餘的。整個物質宇宙述說天主的慈愛，和祂對人無窮無盡的愛情。自古至今，土壤、水、山巒等等，每件事物都是天主對人的憐愛。人與天主的友誼史必定與一些特定的地方——那些具有強烈個人意義的地方——息息相關。我們都記得這些地方，重拾回憶對我們大有裨益。從小在山上長大的人、慣於坐在水泉旁飲水的人和曾經在戶外的社區廣場玩耍的人，若是讓他們返回這些地方，他們會有機會重拾真實的自我。

85. 天主撰寫了一本美麗的書，「字裡行間顯示出宇宙中受造物之不可勝數。」⁵⁴ 加拿大主教團正確地指出，沒有受造物不是在彰顯天主：「由一覽無遺的全景至最微小的生命形態，大自然不斷地令人讚歎驚訝，也不斷地揭示天主。」⁵⁵ 日本主教團的觀察所得，值得我們深思：「感受到受造物在詠唱生命之歌，就是喜樂地活於天主的愛和希望內。」⁵⁶ 默觀受造界，讓我們發現到，天主藉每一個受造物授給我們祂的教誨，因為「對信徒來說，默觀受造界，就是聆聽訊息，但聽到的卻是靜默無語。」⁵⁷ 可以說：「除了聖經的正式啟示之外，白晝黑夜也彰顯天主。」⁵⁸ 我們留心受造物對天主的彰顯，並在與其他受造物的關係中，學習察看自己：「在表述這個世界時，我表述自己；在嘗試解讀世界的神聖時，我發掘自己的神聖。」⁵⁹

86. 宇宙為一個整體，在其千絲萬縷的關係內，展現天主取之不盡，用之不竭的富饒。聖多瑪斯憑其睿智，指出受造物的繁複眾多「來自第一者的意志」，其意願為「以某受造物彰顯天主聖善時的不足，可由其他受造物補充」⁶⁰，因天主的聖善「無法由單一受造物圓滿地彰顯。」⁶¹ 我們需要從萬物的多元關係內認識萬物的多樣性。⁶² 假若我們在天主的整體計劃內，默觀每一受造物，將有

⁵⁴ 若望保祿二世，公開接見集會的教導（2002年1月30日），6：Insegnamenti 25/1（2002），140。

⁵⁵ 加拿大主教團會議，社會事務委員會，《祢愛萬有，一切……皆屬於祢，天主熱愛生命者》牧函（*You Love All that Exists ... All Things are Yours, God, Lover of Life*）（2003年10月4日），1。

⁵⁶ 日本主教團會議，《尊重生命，予二十一世紀的訊息》（*Reverence for Life. A Message for the Twenty-First Century*），（2000年1月1日），89。

⁵⁷ 若望保祿二世，公開接見集會的教導（2000年1月26日），5：Insegnamenti 23/1（2000），123。

⁵⁸ 若望保祿二世，公開接見集會的教導（2000年8月2日），3：Insegnamenti 23/2（2000），12。

⁵⁹ 保羅·利科的著作（PAUL RICOEUR, *Philosophie de la Volonté*, t. II : *Finitude et Culpabilité*, Paris, 2009, 216）。

⁶⁰ 《神學大全》，I q. 47, art. 1。

⁶¹ 同上。

⁶² 參閱同上，art. 2, ad 1; art. 3。

助我們明白它們的意義和重要性。正如《天主教教理》的訓導：「受造物的彼此依賴是天主所願意的。太陽、月亮、樹木、花草、老鷹、麻雀：種類的繁多與差別給我們說明，沒有一樣受造物是自給自足的，它們只能互相依存，好能互補不足、相輔相成。」⁶³

87. 當我們看見天主反映在萬物身上，內心深受感動，為萬物的受造向天主獻上讚頌；在與萬物的契合中向天主獻上敬拜。亞西西聖方濟的頌歌美妙地流露此一情感：

「我主，願祢因著祢造生的萬物，
尤其是因著太陽弟兄而受讚頌，
因為祢藉著太陽造成了白晝，並給我們光明。
太陽是美麗的，並且發射出巨大的光明，
它是祢至高者的象徵。
我主，為了月亮姊妹和星辰，願祢受讚頌，
祢造生了它們於天上，
它們是光明、珍貴和美麗。
我主，為了風弟兄，
又為了空氣、白雲和晴朗，和各種氣候，
願祢受讚頌，因為藉著它們，祢使祢的受造物，得到扶助。
我主，為了水妹妹，願祢受讚頌，
它是非常有用和謙遜，珍貴而貞潔。
我主，為了火兄弟，願祢受讚頌，
藉著它，祢光照了黑夜；
它是英俊愉快的，勁健而有力。」⁶⁴

88. 巴西主教團指出，整個大自然不但彰顯天主，也是天主臨在之處。生命之神寓居於一切生活的受造物內，也呼喚我們與祂建立關係。⁶⁵ 發現天主的臨在，這引領我們培養「生態美德」。⁶⁶ 但我們也不可忘記天主與未達至圓滿的受造物之間的距離仍無窮盡，否則，我們便無法使受造物得益，因為我們未認知它們的權力和適當的位置；結果是我們人類需索無度，提出一些渺小的受造物所

⁶³ 《天主教教理》，340。

⁶⁴ 《造物讚》(Canticle of the Creatures in Francis of Assisi: Early Documents, New York-London-Manila, 1999, 113-114)。

⁶⁵ 參閱巴西主教團全國會議，A Igreja e a Questão Ecológica, 1992, 53-54。

⁶⁶ 同上，61。

無法滿足我們的要求。

V. 普世的共融

89. 世上的受造物不是沒有主人的：「祢愛一切所有，萬物都是祢的」（智 11：26）。這就是我們信仰的基礎：我們是宇宙的一部分，由同一天父所造；我們全由無形的聯繫連接起來，組成一個宇宙大家庭和一種崇高的共融，這促使我們彼此要有神聖、慈愛和謙卑的尊重。我願意重申：「天主如此親密地把我們和周圍的世界聯繫起來，所以當土地沙漠化時，我們能感覺到好像身體有病。當某一物種滅絕時，我們能感到如同痛苦的截肢。」⁶⁷

90. 這並不意味著所有生物都具有同等的地位，也不是要剝奪人類獨有的價值及其重大的責任；更不是將大地奉若神明，禁止人類在大地上工作和保護脆弱的大地。這種種想法最終會造成新的失衡，使人偏離正在挑戰我們的現實。⁶⁸ 有時，有些人執著於否認人的優越性，較積極地熱衷於保護其他物種，而非維護所有人天賦的同等尊嚴。當然，假若其他生物受到不負責任的對待，我們應該給予關注。因為我們繼續容忍一些人自認比其他人更有價值，以致我們中間出現極度不平等的情況，且使我們感到忿忿不平。我們看不見有些人深陷絕望及有辱人格的困境，並走投無路；另外有些人則不知如何處理擁有的物品，只徒勞地炫耀自己的所謂優勢以後，便任由物品浪費。假若世界到處都處於後者的情況，地球會被毀掉。事實上，我們繼續在容忍一些人自視比其他人更堪稱為人，好像他們與生俱來更大的權利似的。

91. 假若我們的內心欠缺對人類夥伴的溫柔、憐憫和關懷，就不可能與大自然及其他受造物有真正深度共融的意識。在打擊走私瀕臨絕種生物之際，卻漠視人口販運、漠不關心窮人，或決意要摧毀被視為不符合己意的人，這明顯是矛盾的，並傷害我們為環境而努力奮鬥的真正意義。聖方濟在《造物讚》中絕非偶然地為受造物而讚美上主：「為了那些因著祢的愛而寬恕別人的人們，願祢受讚頌。」世上一切事物皆息息相關。因此我們在關注環境的同時，需要對人類夥伴投入真誠的愛，以及堅定不移地致力於解決社會問題。

92. 再者，當我們的內心真正對普世的共融開放時，此兄弟情誼不會排除任何

⁶⁷ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），215：AAS 105（2013），1109。

⁶⁸ 參閱本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），14：AAS 101（2009），650。

人或物。由此可知，我們對世界上其他受造物的漠視或虐待，早晚會影響我們對待他人的方式。人只有一顆心，若我們卑劣地摧殘動物，此卑劣的行為很快便會在我們與近人的關係上出現。對受造物的任何殘忍行為是「不合乎人性尊嚴的。」⁶⁹ 假如我們忽視現實的任何一個層面，就不能自視為充滿愛德：「和平、正義、保護受造界這三個主題絕對是互相連結的，不能分割，也不能分別處理，否則便是在簡化問題。」⁷⁰ 萬物是互有關連的，我們人類在美妙的朝聖旅途上，被天主對每一個受造物的愛交織串連起來，如同兄弟姐妹一般，且流露出我們對太陽兄弟、月亮姊妹、河流兄弟、及大地母親的珍愛。

VI. 物質的共同終向

93. 不論是否身為信徒，今天已有共識，原則上地球是大家共同繼承，共享成果。對信徒來說，這成為是否忠於創造主的問題，因為天主為所有人創造世界。因此，探討生態的方法需要包含社會的幅度，考慮到窮人和低下階層者的基本權利。基於私產權隸屬於普遍可用物資的原則，而人人因此有權使用物資，此乃社會行為的金科玉律，是「整個倫理和社會秩序的首要原則。」⁷¹ 傳統上，基督宗教從不認為私產是絕對的或不可侵犯的，而且強調一切私產皆有其社會功能。聖若望保祿二世再次有力地肯定此訓導，說：「天主把大地給與全人類，以供人人維生之用，既不排斥，也不偏愛任何人。」⁷² 措辭真是強烈。他指出「任何形式的發展，只要它不尊重亦不推動人權——一個人及社會的，經濟和政治的，包括國家和民族的權利——皆不得稱之為適合人的發展。」⁷³ 他清楚地解釋「教會確實捍衛私產權是合法且是必要的，但同時亦毫不含糊地教導，一切財產是處於社會抵押之下，好使物質能達成天主賦予它們的目的。」⁷⁴ 因此，他堅持「若此一恩賜只能令少數人得益，這不符合天主的計劃。」⁷⁵ 因此，部分人不公義的惡習應受檢討。⁷⁶

94. 富人和窮人都有同等尊嚴，因為「二者皆為上主所造」（箴 22：2）。「無論大小，都是他造的」（智 6：8），「他使太陽上升，光照惡人，也光照善人」（瑪

⁶⁹ 《天主教教理》，2418。

⁷⁰ 多明尼加主教團會議，《*Sobre la relación del hombre con la naturaleza*》牧函（1987年1月21日）。

⁷¹ 若望保祿二世，《論人的工作》通諭（1981年9月14日），19：AAS 73（1981），626。

⁷² 《百年》通諭（1991年5月1日），31：AAS 83（1991），831。

⁷³ 《論關懷社會事務》通諭（1987年12月30日），33：AAS 80（1988），557。

⁷⁴ 在墨西哥奎拉潘（Cuilapán）向原住民和農村居民講話（1979年1月29日），6：AAS 71（1979），

209。

⁷⁵ 在巴西累西腓（Recife）農民彌撒中的講道（1980年7月7日）：AAS 72（1980），926。

⁷⁶ 參閱《1990年世界和平日文告》，8：AAS 82（1990），152。

5：45)。實際的結果一如巴拉圭主教團所說，「每一個農夫（campesino）有天赋權利擁有合理分配的土地，於其土地上建立家園，耕作以維持家人的生計，使生活安穩。這份權利必須得到保障，確實執行，而非紙上談兵。這表示除了擁有私產外，農民必須能夠獲得技術培訓、信貸、保險和市場行銷等服務。」

77

95. 自然環境屬大眾的福祉，是整個人類共同繼承的產業，也是每一個人的責任所在。當我們擁有某些東西，我們只是為大眾的福祉去管理它。如果我們不這樣做，會因否定他人的存在而受良知的譴責。這是為什麼紐西蘭主教團因此自問：「當百分之二十的世界人口耗用資源的速度，等於正在掠奪貧窮國家和未來世代賴以生存的資源時」，⁷⁸「不可殺人」這條誡命有何意義？

VII. 耶穌的眼光

96. 耶穌實踐聖經中對創造者天主的信德，並強調一個基本真理：天主是慈父（參瑪 11：25）。耶穌與門徒交談時，邀請他們去體會天主是一切受造物的父親。祂以一種令人動容的溫柔提醒門徒，在天主眼中，每一個人都是重要的：「五隻麻雀不是賣兩文銅錢嗎？然而在天主前，他們中沒有一隻被遺忘的」（路 12：6）。「你們仰觀天空的飛鳥，牠們不播種，也不收穫，也不在糧倉裡屯積，你們的天父還是養活牠們。」（瑪 6：26）

97. 天主邀請人留心世界美麗之處，因為祂自己就是不斷地與大自然接觸，滿心喜愛及驚嘆地注視大自然。祂在大地上行走時，經常停下來默觀天父所散播的美善，邀請門徒領受萬物所傳遞的神聖訊息：「舉起你們的眼，細看田地，莊稼已經發白，可以收割了」（若 4：35）。「天國好像一粒芥子，人把它撒在自己的田裡。它固然是各樣種子裡最小的，但當它長起來，卻比各種蔬菜都大」（瑪 13：31-32）。

98. 耶穌與受造物完全地在和諧中共處，使其他人為此驚嘆：「這是怎樣的一個人呢？竟連風和海也聽從他！」（瑪 8：27）。耶穌的出現，並非要作超脫世俗的苦行者，或與人生樂事為敵。祂談及自己時，說：「人子來了，也吃也喝，他們卻說：看哪！一個貪吃嗜酒的人」（瑪 11：19）。祂完全不帶有鄙視身體、

⁷⁷ 巴拉圭主教團會議，《*El campesino paraguayo y la tierra*》牧函（1983年6月12日），2，4，d。

⁷⁸ 紐西蘭主教團會議，就環境議題所發的聲明（2006年9月1日）。

物質及世上事物的思想。然而，在歷史的過程中，不健全的二元論，確實曾對某些基督徒思想家形成重要影響，也扭曲了福音。耶穌是一名工匠，每天與天主所創造的物質接觸，憑著祂的手藝，做出許多成品。令人印象深刻的是，耶穌生活簡樸，一生專門從事木匠工作，絲毫得不到別人的讚賞：「這人不就是那個木匠嗎？他不是瑪利亞的兒子嗎？」(谷 6:3)。祂以這種生活方式聖化了人類的勞動，並為人類的發展，賦予勞動特別重要的價值。聖若望保祿二世曾經教導我們：「在辛勞的工作中，與為我們被釘的基督結合為一，就是在人類的救贖工程中與人子合作。」⁷⁹

99. 照基督宗教對世界的理解，整個受造界的終極是在於自起初已存在的基督此一奧跡。「一切都是藉著祂，並且是為了祂而受造的」(哥 1:16)。⁸⁰ 若望福音的序言(1:1-18)揭示了基督是聖言，萬物藉祂受造。接著，出乎意料之外地，序言繼續說此同一聖言「成了血肉」(若 1:14)。聖三中的一位進入受造的宇宙，融入於其中，甚至死在十字架上。在世界之初，特別是經由基督降生成人，基督的奧跡已在整個自然世界中默默地運作，卻絲毫不損害其自主性。

100. 新約聖經不只敘述了耶穌的在世生平和祂與世界有形可見的愛的關係，也記載了祂的復活和光榮，祂也一直存留於受造界之中，祂是萬有的主：「因為天主樂意叫整個的圓滿居在祂內，並藉著祂使萬有，無論是地上的，是天上的，都與自己重歸於好，因著祂十字架的血立定了和平」(哥 1:19-20)。這使我們的眼光轉向今世的終結，到那時，人子會將一切交於父，「好叫天主成為萬物之中的萬有」(格前 15:28)。因此，世界的受造物對我們來說不再只是單純的大自然而已，因為復活的主不可思議地籠罩一切受造物，並使它們歸向圓滿的終結。祂曾默觀和讚嘆的花草雀鳥，如今充滿著祂光芒四射的臨在。

第三章

生態危機的人性根源

101. 只描述生態危機的徵候，而不指出其中的人性根源，實在無濟於事。事關我們對人類生活和活動的了解出了差錯，使我們周遭的世界嚴重受損。我們難道不應該停下來思考一下？在此階段，我建議將焦點放在習以為常的技術官僚心態，以及人類和其行為在世界中的定位。

⁷⁹ 《論人的工作》通諭(1981年9月14日)，27：AAS 73(1981)，645。

⁸⁰ 因此聖猶思定提及世界的「聖言種子」；參閱 *II Apologia* 8, 1-2; 13, 3-6：PG 6, 457-458, 467。

I 科技：創意和力量

102. 人類已進入一個新紀元，科技將人帶到十字路口。我們受益於過去兩個世紀翻天覆地的改變：蒸氣機、鐵路、電報、電力、汽車、飛機、化學工業、現代醫藥、資訊科技，和較近代的數位革命、機械人、生物科技、奈米科技。對於這些進步，我們理應歡喜雀躍，也為它們不斷開展的無限可能性而興奮不已，因為「科學和科技是天主賦予人的創意的微妙成果。」⁸¹ 當人自開始藉改變大自然而得益，已突顯人類在受造界的與眾不同，科技本身「展現出促使人逐步擺脫物質牽制的內在張力。」⁸² 科技曾補救了無數有害及箝制人類的惡行。我們怎能對這些進步，特別是在醫療、工程和通訊方面的進步，不感恩讚賞？我們怎能不表揚眾多科學家和工程師的努力，他們提供了持續發展的其他途徑？

103. 若循正途，科技科學能製造出改善人類生活品質的重要工具，小至有用的家用電器，大至運輸系統、橋樑、大廈、公共空間；也可創作藝術品，使沉浸於物質世界的男男女女「一躍而入」世界之美。誰可否認飛機或摩天大廈之美？現時具價值的藝術品和音樂也會運用新科技。當人藉新科技儀器製作出物品之美，和在默觀創作之美時，人能一躍而達至人獨有的滿全。

104. 然而，我們必須承認，核能、生物科技、資訊科技、對遺傳因子的研究，和各種我們已掌握的技能，給予人巨大的權勢。更準確地說，擁有這些知識的人，特別是有經濟資源可利用它們的人，可於整個人類和世界占有突出的主宰地位。一直以來，人類從沒有此種主宰自己的權勢，也無法保證會善用此權勢，尤其是當我們環顧目前此權勢的使用情況，即可略知一二。只要想想在二十世紀中投下的原子彈，或納粹主義、共產主義和其他極權政體曾經使用的科技，奪去數以百萬計人民的生命，更不用說現代戰爭武器的殺傷力正不斷增強。這麼大的權勢由誰操縱，而且將會落在誰的手裡？總之，由一小撮人擁有這些權勢是極端危險的。

105. 人傾向相信權勢愈大即「進步」愈大，更加「安全、實用、幸福和有活力……」，同時有新價值融入主流文化」，⁸³ 彷彿生命的現況、美善和真理會自然而然隨

⁸¹ 若望保祿二世，在長崎向聯合國大學的代表和科學家發言（1981年2月25日），3：AAS 73（1981），422。

⁸² 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），69：AAS 101（2009），702。

⁸³ 洛曼勞·郭蒂尼，《現代世界的結束》ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 9th ed., Würzburg,

科技和經濟力量而來。眼前的現實在於「現代人未曾接受培訓如何善用這些力量。」⁸⁴ 雖然科技的發展一日千里，但是人的責任感、價值觀和良知沒有相對應的增進。每一個世代似乎只有淺薄地意識到自己的局限。我們很可能仍未理解到目前的挑戰有多麼嚴峻。「人不會善用他的權勢，此一風險與日俱增」，實際上，「人基於自由，做出選擇，並承擔應有的責任，但這權勢卻從不曾基於此一責任去衡量」，因為「唯一的準則是從所謂的必要性、實用性和安全性而來。」⁸⁵ 然而，人類不是完全獨立自主的。當人屈服於無意識、即時需要、一己私利和暴力等盲目權勢時，人所擁有的自由隨之減退。從這個角度來說，我們赤裸裸地暴露於這不斷增強的權勢前，欠缺控制的手段。表面上我們具備機制，但卻不能說我們有良好的道德操守、文化和靈修，可切實訂下底線，並教導人有明確的自制能力。

II. 以科技為中心的範例全球化

106. 基本的問題牽涉更深：即人類視科技及其發展為不作區分和單一幅度的範例。此一範例所遵行及宣揚的概念為：主體（subject）採用邏輯和理性的步驟，逐步掌控外在客體（object）。此一主體盡其所能建立科學化和實驗性的方法，而這些方法即是擁有、控制和改變的技術，彷彿主體要在一些無形和完全開放可被操控的事物裡發現它自己。人類對大自然的介入一直被證實，而且在很長的一段時間裡，其特色是觀察及尊重事物內在的可能性。好比從大自然手中領受它容許人類所從其領受的。換一角度來看，如今，我們介入一切，只務求榨取其中所有一切，經常忽略或忘記目前的現況。人類和物質客體已處於對立的局面，不再彼此伸出友誼之手。在此情況下，人更易於接受無限或無限制增長的想法，對經濟學者、財經專家和科技專家來說，此想法尤其具有吸引力。無限或無限制的增長是基於地球物質是取之不竭的謊言，導致地球在各方面已被壓榨得不勝負荷。「以為能源和資源都是取之不竭，並可迅速再生，至於開發自然資源所造成的負面影響亦很容易被大自然消化」，⁸⁶ 這些全是錯誤的想法。

107. 今日世界很多問題的根源，可以說，來自於人無意識的傾向，即希望藉科

1965, 87) (英文: *The End of the Modern World*, Wilmington, 1998, 82)。

⁸⁴ 洛曼勞·郭蒂尼,《現代世界的結束》(ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 9th ed., Würzburg, 1965, 87) (英文: *The End of the Modern World*, Wilmington, 1998, 82)。

⁸⁵ 同上, 87-88 (*The End of the Modern World*, 83)。

⁸⁶ 宗座正義和平委員會,《教會社會訓導彙編》, 462。

學和科技的方法和目標能樹立認識論的範例，以塑造個人生活和奠定社會的運作。將此範例強加於人及社會團體的整體生活上，其影響可見於環境的惡化，但這只是單一簡化的跡象，事實上，影響是深入個人和社會生活的所有層面。我們必須接受科技產品不是中性的，因為它們形成的框架，最終可受某些有權力的團體按其利之所在而支配，決定人的生活方式，塑造社會的可能性。有些抉擇看起來只是要達成某個目標的工具，事實上卻決定我們要發展的社會生活的方向。

108. 純粹使用科技來促進不同文化的模式，現今這種思維是不能再考慮的。科技範例已如此地普通，以致於沒有科技資源就不能成事；但要利用科技，卻不受其內在邏輯所控制，更難上加難。不完全依賴科技和它帶來的經濟利益，以及它龐大全球化的力量，這種生活方式已是一種反文化的選擇。科技趨向於將一切吸入其牢籠般的邏輯內，被科技包圍的人「清楚知道科技向前進，最終不是為人類利益或人類福祉」，而是「為權力，到極端是要凌駕一切，成為一切的主人。」⁸⁷ 為達到此目的，「人設法要掌握大自然和人生的本質。」⁸⁸ 因此，作出決定的能力、最真實的自由和個人另類創意的空間全減少了。

109. 以科技為中心的範例也偏向控制經濟和政治活動。經濟為求利益，完全接納科技的進步，從不考慮可能對人類造成的負面衝擊。財政壓垮實體經濟。我們仍未從全球金融危機中汲取教訓，同時對環境惡化的認識過於緩慢。某些圈子的人聲稱，目前的經濟和科技可解決所有環境問題，他們以流行的及非技術性的語言，辯稱市場增長足以解決全球性的饑荒和貧窮問題。他們不關切一些現今已沒有人敢捍衛的經濟理論，卻關心實際運作的經濟理論。他們口裡未必會承認，卻會以行動支持這些理論，例如，他們對平衡生產水平、較佳的財富分配、對環境和未來世代的權利等毫不感興趣。從他們的行為可看出，對他們來說，得到最大的利潤已足夠。然而單憑市場本身不能保證人類整體的發展性和社會的包容性。⁸⁹ 與此同時，因「一種所謂超級發展，而享受到極奢侈的消費生活，與那揮之不去且損人尊嚴的貧困，構成一種令人不能忍受的對比。」⁹⁰ 在建立經濟體制和推動社會福利，以幫助窮人得到基本資源的穩定供應方面，我們的進展過於緩慢。我們看不到我們失敗的最深層根源，是與科技和經濟發

⁸⁷ 洛曼勞·郭蒂尼，《現代世界的結束》(ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 63-64) (*The End of the Modern World*, 56)。

⁸⁸ 同上，64 (*The End of the Modern World*, 56)。

⁸⁹ 參閱本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭 (2009年6月29日)，35：AAS 101 (2009)，671。

⁹⁰ 同上，22：第657頁。

展的方向、目標、意義和對社會的影響有關。

110. 科技的專業化使人難以有宏觀的視野。知識的切割細分有助於實際應用，卻忽略了事物的整體、事物之間的關係，以及更廣闊的視野，使彼此變得毫不相干。這實況使人更難找到適當的途徑去解決今日世界的更複雜的問題，特別是涉及環境和窮人的問題；這些問題無法從單一角度或單方面的利益去處理。科學在提供方案去解決重大議題時，必須顧及到由其他知識領域中產生的資料數據，包括哲學和社會倫理方面，不過今天的人已很難養成這種習慣。人也無法訴求真正的倫理視野。由於科技被視為生存意義的根源，生活就慢慢地屈服於由科技主宰的環境。在現實的境況裡，環境惡化、焦慮、失去生命及團體生活的目標等等病徵，已指出錯繆之處。「現實比理念更重要」⁹¹ 因而再次得以證實。

111. 生態文化不可被簡化為對污染、環境衰退、天然資源耗盡等即時問題的一連串緊急和局部回應。我們需要與眾不同的觀察方式、思維、政策、教育方案、生活方式和靈修等，合併為一來抗拒來自科技範例帶來的猛襲。否則，即使是最出色的生態創意構思也會受到全球化邏輯的箝制。若只想為每一個環境問題尋找一個技術性的補救措施，結果只是分離實質互有關連的問題，隱藏了最真實和深層的全球性問題。

112. 話雖如此，我們可再一次拓展我們的願景。我們具有所需的自由去限制和引導科技；我們可令科技為另一種更健康、更人性、更具社會性、更整合的發展形態服務。有時，擺脫支配性的科技範例是個事實，例如：小型生產者組成合作社，採用污染性較少的生產模式，並選擇非消費主義的生活形態、休閒方式和社區生活。或者，引導科技以解決大眾實際的問題，確實幫助他們度更具尊嚴的生活及減少痛苦。或者，從尋求美好事物的創新性方式，以及人默觀美好事物的渴望，克服人掌控外在客體的慾望，並使這慾望在美好的事物和默觀的人身上成為一種釋放的力量。真實的人性需要重新整合，它似乎已蘊藏在我們的科技文化中，猶如雲霧般地緩緩滲入重門深鎖的屋內。無論如何，當真實不變的一切頑強不屈地萌芽成長時，科技所作的許諾是否能持久下去？

113. 此外，人類似乎不再相信會有快樂的未來；基於世界的現狀和科技的能力，人類再也不敢盲目地相信明天會更好。我們愈加察覺到，科學和科技的進

⁹¹ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），231：AAS 105（2013），1114。

步並不同於人類和歷史的向前邁進；愈加意識到達至美好將來之路，原來是在他處。這不是拒絕科技持續提供的各種可能性。然而，人性已經深深地改變了，由於不斷湧現的新奇事物堆積如山，把我們拉向單一方向的膚淺文化；想要停下來，重拾有意義的生活，變得困難起來。假如建築物能反映某世代的精神，我們的龐然建築物和單調的公寓住宅區正好反映全球化科技的精神，即不斷湧進的新產品與乏味的單調共存。讓我們拒絕妥協，我們要繼續追問萬物的目的和意義。否則，我們只是將現狀合法化，只求新的方式逃避現實來幫助我們忍受空虛。

114. 上述的一切顯示我們有迫切的需要走向果敢的文化革命。科學和科技不是中性的，在自始至終的過程中，各種意圖和可能性都在運作，並以各種獨特的型態出現。沒有人想要時光倒流，回到石器時代，但是我們確實要放慢步伐，用不同的方式審視現況；善用已訂定的正面而適當的持續進展；同時恢復那因我們狂放不羈的妄想而被鄙棄的價值和遠大目標。

III. 當代人為中心主義的危機和後果

115. 當代人為中心主義最終矛盾地將科技思想標榜於現實之上，因為「當代人不覺得大自然有它自己的規律，或它是一個安身立命之地。他覺得大自然的存在不需要任何條件，視它為冰冷的實體、一個空間和一份可讓人任意挪用的物料，可以任意攙和任何雜物，人對其後果無動於衷。」⁹² 世界固有的尊嚴因此受損。當人找不到其在世上的真正位置，人會誤解自己，最終會採取對自己不利的行動：「天主把大地賜給人，人必須懷著尊重之心善用大自然，並善體這份贈禮的原先美意。不僅如此，人本身也是天主給人的禮物，因此，人必須尊重自然和尊重人被賦予的倫理結構。」⁹³

116. 一種過度的人類中心主義是現代的特點，而且仍繼續以隱約不明的形式，損害與人類共識和社會團體的團結有關的一切事物。現今時機已到，我們要重新關注現實的境況和其局限；況且這也是個人和社會能更健全及更賦有成果地發展的條件。基督宗教人類學的論述不足，曾造成一種對人與世界之間關係的錯誤了解。很多時候，所傳遞的是普羅米修斯式的觀念，強調征服世界，好像

⁹² 洛曼勞·郭蒂尼，《現代世界的結束》(ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 63) (*The End of the Modern World*, 55)。

⁹³ 若望保祿二世，《百年》通諭(1991年5月1日)，38：AAS 83(1991)，841。

只有胆小怯懦的人才關心保護大自然；反之，我們對「支配」宇宙的正確理解，應是更適當地以負責任的管理為己任。⁹⁴

117. 忽略大自然所受之傷害及我們的決定對環境的影響，這僅是一個顯明的記號，表示我們漠不關心，無視寫在大自然本身內在結構的訊息。若我們不承認窮人、人類胚胎、身心障礙者（只舉數個例子）為重要的一個事實，則更難聽到大自然的吶喊。萬物皆環環相扣。當人宣稱本身獨立於現實，且表現絕對支配的行為，人生命的根基開始崩潰，因為「人就沒有實現他在創造的工程中應扮演的角色：天主的合作者，代之而來的，卻是人取代了天主，結果引發大自然的反叛。」⁹⁵

118. 此境況已導致持續的精神分裂症，一個極端是以科技為中心，不認同較微小的生物有其真正價值；另一極端則是認為人類毫無獨特的價值。但是萬物不能與人類分割。人類若不自我更新，人類與大自然的關係則無法更新。沒有適當的人類學，則不會有生態學。若人類純粹被視為眾多物種之一，且是出於偶然或物理定律，「我們整體的責任感便會消退。」⁹⁶ 一個偏差的人類中心主義未必要向「生物中心主義」讓步，因為這會引起另一失衡狀態，不但無法解決現有的問題，反而新增問題。除非人類能同時承認和重視自己在知識、意志、自由和責任方面的獨特能力，否則不能期望人類覺察到對這個世界應負的責任。

119. 對偏差的人類中心主義所作的批評，不應低估人際關係的重要性。若說目前的生態危機只是現代倫理、文化、靈性危機的一個微小徵狀，要是我們不先恢復所有基本的人際關係，也無法恢復我們與大自然和環境的關係。基督宗教認為人擁有高於其他受造物的獨特尊嚴，它諄諄教誨，每一個人都有價值及應受尊重。對他人的開放態度，仍然是人性尊貴的根源，每個人都是一個「你」，能夠認知、互愛和交談。若人要與受造界有適當的關係，就不可削弱此一對他人開放的社會性幅度，更不可削弱我們向天主的「祢」開放的超性幅度。我們與環境的關係從來都離不開我們與他人和天主的關係。否則，這一切將不過是披上生態外衣作偽裝的浪漫個人主義，將人禁錮於令人窒息的內在中。

⁹⁴ 參閱《愛惜受造界：亞洲對生態危機的回應》，亞洲主教團會議聯會贊助的學術研討會發出的宣言（大雅台（Tagatay），1993年1月31日至2月5日），3.3.2。

⁹⁵ 若望保祿二世，《百年》通諭（1991年5月1日），37：AAS 83（1991），840。

⁹⁶ 本篤十六世，《2010年世界和平日文告》，2：AAS 102（2010），41。

120. 既然萬物互有關連，保護大自然和墮胎合理化，兩者絕對互不相容。我們若無法保護人類的胚胎，縱使他的成長會令人不安和造成困難，我們又怎能真誠地教導他人去關心其他脆弱的存在物，不論它們是多麼地麻煩或會造成不便？「個人及社會若喪失了歡迎新生命的意識，那麼，在社會生活的其他方面也難以彼此相容。」⁹⁷

121. 我們需要發展一種整合的嶄新論點，能超越近數世紀以來的錯繆。基督宗教忠於自己的身分及那從耶穌基督領受的真理寶庫，不斷與瞬息萬變的歷史洪流對話，藉此反省種種議題，從中獲益良多，展示其萬古常新的一面。⁹⁸

事實相對主義

122. 錯繆的人為中心主義導致錯誤的生活方式。在《福音的喜樂》通諭，我察覺到現代典型的實際相對主義「比教義上的相對主義更危險。」⁹⁹ 當人以自我為中心，以即時的便利為絕對優先，那麼其他一切相對地變得不重要。凡事以科技為中心的思想，無處不在，加上對人權力崇拜的無限延伸，使得相對主義興起——即除非能滿足人的即時需要，否則一切事物皆互不相干——也就不令人驚訝了。在這些不同的態度當中，有其邏輯一以貫之，彼此互相支持，進而導致環境的惡化和社會的墮落。

123. 也是相對主義的文化這同一病症驅使人去利用他人、視他人純粹為物件，勞役他人以償還債務。這同一種思想導致兒童被性侵犯，及遺棄對我們不再「有用」的長者。那些說要讓市場無形之手去調節經濟，視對社會及大自然造成的衝擊為附帶損害的人也有相同的心態。除了為滿足個人的欲望和即時需要之外，完全欠缺客觀真理和穩當的原則支持，那我們怎能限制人口販運、犯罪集團、毒品買賣、血鑽石及瀕臨絕種的動物皮毛的交易？那麼，基於同樣相對主義的邏輯，買賣窮人的器官或供實驗之用，殘害被父母遺棄的兒童，不是同出一轍嗎？此「用完即棄」的邏輯製造了大量廢棄物，是由於人病態的欲望所消耗多於真正的需要。不要認為政治力量或法律足已防止影響環境的活動，當文化本身是墮落的，客觀真理及普世適用的原則不彰，法律只會被視為偏頗的或是應避免的障礙。

⁹⁷ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），28：AAS 101（2009），663。

⁹⁸ 參閱雷岸的聖文生的著作（VINCENT OF LERINS, *Commonitorium Primum*, ch. 23：PL 50, 688：“Ut annis scilicet consolidetur, dilatetur tempore, sublimetur aetate”）。

⁹⁹ No. 80：AAS 105（2013），1053。

保障就業的需要

124. 任何整體生態學的界定，都不會將人類排除在外，所以在探討整體生態時，必須考慮到勞動的價值。正如聖若望保祿二世在《論人的工作》通諭所指出，根據聖經有關創造的記載，天主將男人和女人安置在祂創造的樂園裡（參創 2:15），不只要他們保護（看守），也要讓它結豐碩的果實（耕耘），所以工人和工匠「維護世界的構造」（德 38:34）。愛惜世界的最佳方法，是以審慎的態度發展受造的世界，也就是我們成為天主使用的工具，將祂銘刻於萬物之內的潛能發揮出來：「上主使大地生長藥材，明智人決不輕視它們。」（德 38:4）

125. 若我們反思人與周遭世界的適當關係，會發現對工作必須有正確的認識；在我們談論到人與物的關係時，有關所有人類活動的意義及其目的問題，就會出現。這不只是涉及到勞工或農工，也包括所有會改變一切存在物的現況的活動，從社會學的研究到技術開發的設計。所有的工作形式都涉及到關係這理念，都能夠，也必然地牽涉到我們本身之外的萬事萬物。除了像亞西西聖方濟默觀受造界時充滿讚嘆之外，基督徒靈修傳統對工作的意義已發展出一套豐富和均衡的領悟，在真福耶穌嘉祿小兄弟富高神父的生平及他的追隨者身上可以看到。

126. 我們也來看看歷史悠久的隱修傳統。隱修的原意是遠離世界，脫離城市的腐敗。隱修士們進入曠野，相信那是與臨在的天主相遇的最佳所在。後來，聖本篤建議他的隱修士們在團體中生活，並結合了祈禱、靈修閱讀與體力勞動（*ora et labora*）。視體力勞動有其靈修意義是革命性的思維。在沉思與工作的交替中達至個人的成長和成聖。此種對工作的體會令我們更懂得保護和尊重環境，並使我們與世界維持健全的穩健關係。

127. 我們確認「人是整個社會經濟生活的創造者、中心與宗旨。」¹⁰⁰ 然而，一旦削弱人默觀和尊重的能力，就會很容易誤解工作的意義。¹⁰¹ 我們必須記得，男人和女人都「有能力改善命運，在道德上更進一步成長，發展他們的靈修寶庫。」¹⁰² 工作就是此讓人茁壯成長的園地，是生活的不同範疇的處所：

¹⁰⁰ 梵蒂岡第二屆大公會議，《論教會在現代世界牧職憲章》，63。

¹⁰¹ 參閱若望保祿二世，《百年》通諭（1991年5月1日），37：AAS 83（1991），840。

¹⁰² 保祿六世，《民族發展》通諭（1967年3月26日），34：AAS 59（1967），274。

創造力、計劃未來、發展才能、實踐價值觀、與人交往、光榮天主。因此，今天我們處在全球化的社會情況下，關鍵在於「我們繼續優先為所有人爭取持久的工作機會」，¹⁰³ 而非考慮商業利潤的多寡及經濟推理的可信度。

128. 人從受造開始以來，就有工作的召喚。科技的進步不應日漸取代理人類的工作，這樣做對人有害。工作是必要的，它代表人生在世的部分意義，是成長的途徑，使人類發展和個人滿全。經濟上援助窮人應是臨時救急的辦法。而更長遠的目標，應是讓他們能透過工作，度有尊嚴的生活。然而經濟的趨勢卻是看重科技的進步，以機器取代人工，解雇員工以降低生產成本。最終這是人與自己作對的另一方式。工作機會的流失打擊經濟，「因為社會資源會逐漸被腐蝕，所謂社會資源即社會生活不可或缺的條件，即信任、信實和守法。」¹⁰⁴ 換句話說，「人要付出的代價，往往也是經濟要付出的代價，經濟的失靈也常帶來人的損失。」¹⁰⁵ 為獲取更大的短期利潤，不再投資在人身上，對社會來說是虧本生意。

129. 若要繼續提供就業機會，就必須推廣有利於多元生產和創意商業的經濟體系。例如：為世界多數人口提供糧食的多元化而小規模的糧食生產系統，均能使用適量土地，製造較少廢棄物，不論其採用的模式是小塊農地、果園和花園、狩獵、野生捕撈或區域性漁業。強調效益的經濟體系，特別是在農業方面，最終只會迫使小農戶出售他們的土地，或放棄種植傳統的農作物。由於小農戶難以與地區或全球市場接軌，或是因為銷售方式和運輸系統只專為大型產業而設計的，縱使小農戶嘗試其他更多元化的生產模式，也徒勞無功。政府機關有權利和責任採取明確而堅定的措施，支持小生產商和生產多元化。為確保經濟自由，進而使所有人能實際得益，有時必須對那些擁有龐大資源和財力的組織加以適度限制。若聲稱有經濟自由，而實際上卻阻止多數人進入體系，就業機會亦不斷萎縮，所謂的經濟自由只是巧言令色，連政治聲譽也連帶受損。商業活動是崇高的職業使命，目的是製造財富及改善世界。商業可以是其所在地的繁榮昌盛的有效資源，特別是應將製造就業機會視為服務大眾的福祉。

新的生物科技

¹⁰³ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），32：AAS 101（2009），666。

¹⁰⁴ 同上。

¹⁰⁵ 同上。

130. 從我已闡述有關人和受造界之間的哲學和神學觀點，可清楚看到，賦有理性和知識的人類，並非是一個毋須考慮的外在因素。若涉及人生存上的需要，人為干預動植物是被容許的。《天主教教理》的教導是道德上可接受以動物作實驗，只要是「在合理的範圍內，並對治療及救人的生命有所助益。」¹⁰⁶教理堅定地闡明人類權力的行使有其限制，「使動物無故地受罪，或糟蹋牠們的生命，是不合乎人性尊嚴的。」¹⁰⁷ 這些用途和實驗須「以虔敬的尊重對待受造界的完整。」¹⁰⁸

131. 我憶起聖若望保祿二世的持平立場。他強調科學和科技進步帶來的益處顯示：「人負責任地參與天主創造工程，乃是崇高的召喚」，又說：「我們在干預某一部分的生態系統時，不可忽略此行動對其他部分造成的影響。」¹⁰⁹ 他清楚地指出，教會重視科技研究，如「分子生物學，以及與其他學科的配合，如基因學等，應用在農業和工業技術上」¹¹⁰ 所作的貢獻。可是他也指出這不應導致「任意的基因操縱」，¹¹¹ 漠視這種做法所造成的負面影響。人類的創意不應受壓制。正如藝術家不應被禁止發揮他或她的創意，同樣地，那些在科學和科技發展方面有特殊才能的人也不應被禁止運用他們的天賦服務他人。我們不斷反思這些人類活動的目標、效果、整體情況和倫理限制，因為人類活動所形成的勢力涉及相當大的風險。

132. 人類對動物、植物的干預，包括目前為求激發物種潛能，以生物科技操控遺傳基因的做法，都應在此正確框架的範圍內作思考。基於信仰對理性的尊重，我們要密切留意不受經濟利益影響的生物科學研究，這樣的研究會提供我們對生物結構的新知識及其可能性和其突變性。任何對大自然合理的干預，只應為了「有利於受造物依據天主的計劃，發展各自本性。」¹¹²

133. 要對基因改造（GM），不論是植物的或動物的、醫療上或農業上的，做一個總體判斷，是有困難度的，因為基因改造的種類繁多，故需要作個別的考慮。基因改造牽涉的風險未必與技術本身有關，而是由於技術不當或過度的應

¹⁰⁶ 《天主教教理》，2417。

¹⁰⁷ 同上，2418。

¹⁰⁸ 同上，2415。

¹⁰⁹ 《1990 世界和平日文告》，6：AAS 82（1990），150。

¹¹⁰ 於宗座科學學院發言（1981 年 10 月 3 日），3：Insegnamenti 4/2（1981），333。

¹¹¹ 《1990 年世界和平日文告》，7：AAS 82（1990），151。

¹¹² 若望保祿二世，於世界醫療協會第三十五屆週年大會發言（1983 年 10 月 29 日），6：AAS 76（1984），394。

用。事實上，基因突變一向是由大自然本身引發的，過去如此，未來亦然。由於人的干預而出現的突變亦非新鮮事。動物的馴養、品種的雜交，及其他一些較古老和普遍接受的做法都是例子。基因改造穀物的科學發展，始於對天然細菌能自然改變植物染色體組的觀察。然而，在大自然裡，這樣的過程是緩慢的，不能與由現今科技促成的快速改變相提並論——即使現今科技的技術，也是經過數世紀的科學發展，方臻成熟。

134. 即使尚未有確實證明基因改造穀物對人類有害，而且在某些地區，基因改造穀物帶來的經濟增長，解決了不少問題，但仍然有不少不宜低估的重大難題存在。在很多地方，自引入基因改造穀物後，「小型生產者失去可耕地，不得不撤出實際生產的行列，逐漸消失」，¹¹³ 耕地因而集中於少數大地主的手中。最脆弱的農民工成為臨時工人，而最終很多農民工遷移至城市裡的貧民區。擴大基因改造穀物生產的即時及未來影響，是破壞複雜的生態網絡系統、減少農作物的多樣性、危害區域性經濟。在不少國家，我們見到穀物和耕種用品的生產商正在擴張其對市場的壟斷。農民對生產商的依賴會日漸加重，因為考慮到生產不育種子，結果將會是農民被迫向大型生產商購買種子。

135. 當然我們需要持續關注這些問題，並考慮到問題涉及的倫理層面，而且需要進行廣泛的、負責任的科學和社會方面的討論，衡量所有可運用的資料，且直接坦誠地就事論事。但有時完整資料尚未公開，可能是基於政經或意識形態的特定利益，部分資料被篩選了。一旦如此，就難以周詳考慮所有相關的變數和不同的問題來達到平衡和審慎的判斷。所有直接或間接受影響的人（農民、消費者、政府機構、科學家、種子生產商、在熏蒸消毒田地附近的居民及其他人等等）應參與討論，提出他們的問題和憂慮，他們也應獲得足夠和可靠的資料，好能為目前和未來的公共利益作出決定。這是一個複雜的環境議題，需要的是整體的方案，因此至少應提供更多的財政去資助各個獨立的、跨學科領域的研究，希望能為環境議題帶來新的啟發。

136. 另一方面，令人憂慮的是，有些生態運動者在捍衛整體環境時，有理由要求對科學研究加以適當的限制，但卻未將同一原則應用在人類生命上。當採用人類活胚胎進行實驗時，卻傾向合理化所有僭越的界限。我們忘記了人類不可分割的價值超越他或她的發展程度。同一道理，若科技漠視主要的倫理原則，終將導致人類的為所欲為。正如本章所述，若科技與倫理切割，科

¹¹³ 阿根廷主教牧靈關注委員會，*Una tierra para todos*（2005年6月），19。

技就無法控制自己的力量了。

第四章

整體生態學

137. 既然萬物是緊密地息息相關，要解決現今的危機問題，需要全球性的全方位願景。所以我建議我們共同探討一種包括明確尊重人類和社會層面的整體生態學，及其某些構成要素。

I. 與環境、經濟和社會相關的生態學

138. 生態學研究生物與其成長環境的關係。這必然要思考和討論生活和社會生存的必要條件，並需要坦率地質疑某些發展、生產和消費模式。萬物互有關連，極其重要，毋須多說。時間和空間不是互不相干的，即使是原子和亞原子粒子也不是單獨存在，可以個別研究的。正如組成地球的不同層面——物理上、化學上和生物上的——彼此之間也是互有關連的，生物物種之間也是如此，它們屬於一個我們永遠無法完全探索和明白的網絡的一部分。許多生物都共享某種優良的基因密碼。由此可知，將知識切割，將零碎的資料獨立處理，這是一種愚昧無知的行為；唯有將所有資料重新整合，才能呈現更宏觀的現實願景。

139. 當我們談論到「環境」，真正說的，是一種關係，它存在於大自然和我們身處的社會兩者之間。大自然不可能被視為與我們無關，或只是我們居住的處所。我們是大自然的一部分，不只居住其內，而且不斷相互影響。若要追究某特定地區受污染的成因，需要研究其社會、經濟、行為模式，以及掌握現實的方式。鑒於環境變化範圍的相異，已經無法針對各個問題去尋求明確精準的答案。基本的問題，是考慮到大自然體系本身及其與社會體系的交互影響而尋求整體的解決方案。我們並非面對兩個分別屬於環境和社會的危機，而是一個同時包括兩者的複合式危機。因此尋求解決方案的策略應該面面俱到，能對抗貧窮問題，恢復遭遺棄者的尊嚴，同時能保護大自然。

140. 在評估一項具體計劃對環境所造成的衝擊時，需要考慮眾多不同的因素，所以必須讓研究人員能發揮所長，促進彼此的互動交流和確保廣泛的學術自由。

持續不斷的鑽研應有助我們更認識不同生物間的相互關係，因而構成了今日我們稱之為「生態系統」的更大單元。我們研究這些系統，不只是為了善用它們，也因為它們除了可供使用外，亦有其內在價值。每一生物，都是天主的受造物，本身就是美好的和值得欣賞的；同樣地，和諧共處的不同物種也是如此，共存於有限的空間形成一個系統。雖然我們未必能經常意識到，人之所以能存在，亦有賴這些較大的系統。我們要想到生態系統之間的互動影響：二氧化碳擴散、淨化水源、控制疾病和疫症、肥沃土壤、分解廢物，以及達到其他許多我們遺忘或忽略的各種功能。若意識到這一切，很多人便明白自己是生活和行動於一種預先賦予我們的實存環境中，它先於人的存在和能力。因此，當我們說到「可持續使用」時，必須考慮到每一個生態系統在其不同地區及層面的自我再生能力。

141. 經濟增長有助於產生可預測的應對和某種程度的標準化，其目的是簡化程序，減低成本。這顯示我們需要有「經濟生態學」，務求以開闊的眼光看待現實。事實上，保護環境是「整體發展過程的一部分，不能單獨考慮。」¹¹⁴ 我們急需一種人文主義，它能將包括經濟在內的不同知識範疇連結起來，以為一個更完整及有整合性的願景服務。現今，對環境問題的分析，不能與對人、家庭，與工作相關，以及城市背景的分析切割，也不可與個人如何自視自處切割。反之，這將影響個人與他人和環境之間的關係。生態系統之間，以及社會交互作用的各個領域之間，也互有關連，正好再次印證「整體大於部分。」¹¹⁵

142. 若萬物是互有關聯，一個健全的社會機制必定會有一些有助於環境和眾人生活品質的影響。「每次違反團結互助和公民情誼，便會對環境造成傷害。」¹¹⁶ 從此角度來說，社會生態學必然是機制性的，並逐漸擴展至整個社會。它源於最原始的社會群組——家庭，延伸到較大的地區、國家乃至國際團體。在每一社會階層內及各階層之間，各種機制的發展調整着人際間的關係。任何機制的削弱會造成負面後果，例如不公義、暴力、失去自由等等。不少國家的機制效率相對較低，結果給人民帶來更大困難，但是同時有些人卻正因此從中獲利。不論是在國家的行政體系、公民社會的不同層級或個人間的關係，不守法的狀況愈來愈普遍。完善制定的法律，仍是死的條文。在這種情況之下，我們仍能希望有關環境的立法和規定真正有效用嗎？舉例來說，我們都明白，有些國家雖然有法令明文規定保護森林，但卻沈默地注視著不斷違法的亂砍濫伐。再者，在某一地區發生的事情，對其他地區會有直接或間接的影響。例如：富

¹¹⁴ 《關於環境與發展的里約熱內盧宣言》（1992年6月14日），原則4。

¹¹⁵ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），237：AAS 105（2013），1116。

¹¹⁶ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），51：AAS 101（2009），687。

裕社會的吸毒問題，造成較貧困地區的運毒行為持續增長，而那些較貧困地區則充斥著貪污腐敗、生命受到摧殘，且環境不斷惡化。

II. 文化生態學

143. 除了大自然遺產之外，同樣受到威脅的，有歷史、藝術和文化的遺產。這些遺產屬於每一個地方共有身分的一部分，是建立一個適合居住城市的根基。這不代表要拆除老舊建築，另建新城市，而是要更加尊重當地環境，即使不一定吸引人到該處定居。甚至，我們需要融合每一個地方的歷史、文化及建築，以保存其原有身分。廣義而言，生態學亦包括保護人文文化寶庫。更確切地說，它要求在研究環境問題時，要同時關注本土文化，促進科技語言和人文語言的交談。文化不只是繼承過去，更重要的，是一個活生生、具有動力及共同參與的當下現況，是我們重新思考人與環境的關係時，不可或缺的一環。

144. 人類的消費主義心態在現今全球化經濟結構的推動下，令不同的文化變得千篇一律，又壓縮人類豐富而多樣性的文化遺產。若試圖藉著統一規格或技術性的干預來解決所有的問題，這只會輕忽本地問題的複雜性，而解決這些問題，是需要所有當地人民積極的參與。一些解決問題新的方式仍在研究中，未必適合用於當地，不能由外引進；解決問題新的方式，應基於當地文化的需要。既然生命和世界都是有動力的活實體，我們愛護世界也必須又靈活又要有動力。純粹的技術性解決方案，可能只是治標不治本，進而引發更嚴重的潛在風險。我們需要尊重各民族和各文化的權利，並且了解各社會團體在歷史中發展的過程，而這過程需要生活於當地文化背景的人們持續積極參與。生活品質的概念，也不可能由外強加諸於當地人民，因為生活品質，必須在世上各人類群組自己的文化標記和風俗習慣中來理解。

145. 許多環境的過度開發及環境的破壞，不只耗盡本地社會賴以為生的資源，同時令長久以來塑造文化身分及賦予生活和團體意義的社會結構解體。文化的消失與動植物物種的消失相比，同樣嚴重，甚至於更嚴重。一種與單一的生產模式串連，而且是強加於人的生活方式，與改變生態系統相比，同具危害性。

146. 由此看來，必須特別照顧和保護原住民團體及其文化傳統。他們不只是諸多族群中的一個少數族群，尤其是在推出的大型計劃影響其安身立命的土地時，他們更應該是主要的協商交談對象。對原住民而言，土地不是商品，而是

天主和安息於該處的祖先所賜的禮物——是他們必須與之互動的神聖空間，為保持他們的身分和價值觀。他們繼續在自己的土地上生活，他們就必定給予土地最好的照顧。然而，在世界多個地方，原住民團體已受到壓力，要他們放棄自己的家鄉土地，轉讓給農業或礦業的發展計劃——毫不顧及大自然和原住民文化的逐漸崩潰。

III. 日常生活的生態學

147. 真正的發展要儘量包括整體性改善人類生活的品質，這就需要顧及人生活的周遭環境設施。環境設施影響人的思考、感覺和行為。在我們的房間、家裡、職場、社區，我們以身處的環境表達自己的身分。我們盡全力適應環境，但當四周環境是雜亂無章，秩序失控，充斥著噪音及不美觀，如此過度的刺激使人難以找到全然而喜悅的自己。

148. 某些個人和團體展現出的創意和主動真令人讚賞，針對環境的局限性，他們減緩四周環境造成的負面影響，又學習在混亂及不穩定中調整自己的生活。例如：在一些地方，雖然建築物的外牆失修，人們仍注重打理自己的居室住所，或從睦鄰關係中得到滿足。有益身心的社交生活可令看似不理想的環境增色不少。有時，窮人雖然面對不少困難，反而更能將人類生態學身體力行。若能發展親近而溫暖的人際關係，若能建立社區團體，又若能從團結和有歸屬感的網絡得到支持，人的內心因而感到踏實，足可彌補環境的限制，並舒緩高密度住宅區帶來的窒息感。如此一來，任何地方也可由人間地獄變成人可活得有尊嚴的樂土。

149. 在欠缺和諧，開放空間或融入社會機會的地區，赤貧會使人們變得冷酷無情，而導致各種殘暴行為，或引起犯罪組織的非法掠奪。特大城市的鄰里關係是不穩定的，在日常生活中，人經常經驗到人口的過度密集和互不相識，可能產生一種漂泊流離感，進而滋生反社會行為和暴力傾向。無論如何，我不得不重申，愛的力量更大。不少人在此情況下仍可編織歸屬及團結共融的網絡，將人口的過度密集轉化成團體內共有的經驗：推倒自我中心的高牆，跨越自私自利的藩籬。此類團體獲得救援的經驗常能激發創意而改善大廈或社區的關係。

117

¹¹⁷ 例如有些作者強調拉丁美洲的村屋 (*villas*)，棚屋 (*chabolas*) 或貧民區 (*favelas*) 的價值：參閱史堪諾的著作 (JUAN CARLOS SCANNONE, S.J., “La irrupción del pobre y la lógica de la gratuidad” ,

150. 既然生活空間和人類的行為是互有關連，那麼，建築師在設計大廈、社區、公共空間和城市時，需要參考不同領域的資料，以能幫助我們認識人們的思考過程、象徵性語言和行為方式等。只追求設計的美感，尚嫌不足；更加珍貴的是，我們能為另一種美善効勞：人的生活品質，人對環境的適應力，及人彼此間的相處和互助。由此可見，在城市規劃時，充分考慮到當地居民的意見，這是多麼的重要。

151. 城市使我們安居及聚集，我們也需要保護其中的公共區域、顯著地標和城市景觀等，因為這一切加強我們對城市的歸屬感、落地生根感和「家鄉的感覺」。將城市的各部分妥善地統合起來是重要的，讓居民有整體感，而非禁閉於一個小社區內，並無法體會整個城市是與所有人共享的空間。在作出可影響市區或郊區地貌的介入之時，應考慮如何整合不同的因素，因而對本地居民生活形成一致且有意義的框架。近人不再被視為陌生人，而是大家共同致力創建的「我們」的一部分。基於同一理由，能在市區和郊區撥出一些受保護的保留地，免於人為干預而經常改變，是頗有幫助的。

152. 在世界很多地方，不論是在郊區或大城市，房屋供應不足同是嚴重問題，因為國家財政預算只能照顧到其中一小部分的需求。不只是窮人，亦包括社會很多人士，想要擁有自己的房屋都是相當困難的。擁有一個屬於自己的家，關係到個人尊嚴及家庭的成長。這是人類生態學的重要議題。在某些地方，臨時搭建的簡陋小屋形成的市鎮如雨後春筍地相繼出現，我們需要發展這些社區，而非將其夷為平地或取締。窮人居住在衛生條件不足的貧民區或危樓，「倘若有需要遷徙他們，為免百上加斤，就應該事先向他們充分解釋，提供合理的住屋選擇；更應讓受波及的民眾參與整個過程。」¹¹⁸ 同時，將老舊社區融入城市時應靈活而具創意。「若能克服令人癱瘓的猜忌，把不同的人融合起來，又讓這融合變為發展的新因素，這樣的城市是多美麗啊！若城市在建築設計方面能有充份的空間讓人會面，便於彼此認識，這樣的城市是多麼有吸引力啊！」

119

in JUAN CARLOS SCANNONE and MARCELO PERINE(eds.), *Irrupción del pobre y quehacer filosófico. Hacia una nueva racionalidad*, Buenos Aires, 1993, 225-230)。

¹¹⁸ 宗座正義與和平委員，《教會社會訓導彙編》，482。

¹¹⁹ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），210：AAS 105（2013），1107。

153. 經常令使用者深受困擾的城市運輸系統，與居民的生活品質關係密切。不論是一人使用或共乘的大量車輛，充斥着城市的大街小巷，交通擁塞、污染水平上升，消耗大量不可再生能源，以致不得不興建更多道路和停車場，令城市景觀慘遭破壞。不少專家都同意應優先發展大眾運輸系統。然而，除非運輸系統本身作出重大改善，否則一些必要的措施未必能輕易取得社會的認同。很多城市居民被迫忍受因交通工具的擁擠、不便、班次稀少和缺乏安全性等等所造成有失尊嚴的情況。

154. 對人性尊嚴的尊重，相對於人們在城市中被迫忍受的嘈雜繁亂，經常互相矛盾。但是，我們不可因此忽略郊區居民的生活情況，他們感到被遺棄和被忽視，無法得到必需的服務，而某些勞工備受奴役，沒有權利，甚至沒有希望過著更有尊嚴的生活。

155. 人類生態學亦指向另一意義深遠的現實：人類生命與道德律的關係。道德律銘刻於我們人的本性內，為締造一個更具尊嚴的環境，有其必要。教宗本篤十六世提及「人的生態學」，就是基於「人也有他必須尊重及不能隨意操縱的本性」¹²⁰的事實。為此，必須要承認我們的身體讓我們直接與環境和其他生物有直接的關係。我們必須接受我們的身體，視它為天主賜予的禮物，才能領受和接納天父所恩賜的世界，視之為我們共同的家園。若我們認為對自己的身體有絕對權力，則在不知不覺中，我們會認為自己對萬物亦享有相同的絕對權力。學習接受我們的身體，照顧它，尊重它全部的意義，才是真正的人類生態學之必要元素。另外，也須要珍惜自己身為女性或男性的身體，為能在我們接觸異性時，認出自己不同的身分。這樣我們才能喜樂地接受另一男人或女人這份特殊的禮物——天主創造的受造物，使男女能彼此充實豐富。「因不懂得如何面對，而要求消除性別差異」¹²¹不是健康的態度。

IV. 公益原則

156. 完整的人類生態學與公益此概念是密不可分的——公益是社會倫理道德核心及合一的原則，是「讓私人及團體可以充份而便利地玉成自身的社會生活條件的總和。」¹²²

¹²⁰ 在柏林德國聯邦議院的發言（2011年9月22日）：AAS 103（2011），668。

¹²¹ 公開接見集會的教導（2015年4月15日）：羅馬觀察報，2015年4月15日，第8頁。

¹²² 梵蒂岡第二屆大公會議，《論教會在現代世界牧職憲章》，26。

157. 公益是基於對人本身的尊重，連同人基本的及不可剝奪的權利，以達至他或她的全人發展。根據輔助原則，公益也要求達到社會的整體福祉和當中不同群組發展的配套措施。在各群組中，最突出的是作為社會基本單位的家庭。最後，公益要求借重某種秩序以達到社會和諧、穩定和安全。若不特別關注分配正義，則無法建立秩序。一旦違反分配正義，暴力必隨之出現。作為整體的社會，特別是各個國家，有責任捍衛和推廣公益。

158. 在現時全球化社會的情況下，不公不義，屢見不鮮，越來越多人被遺棄，並被剝奪基本人權，公益此一原則立即成為一個呼籲及選擇，要世人精誠團結，以及要優先關愛最貧窮的人，此乃理所當然及意料中事。為作出此項選擇，需要認識大地資源普遍性的終向，然而，正如我在《福音的喜樂》勸諭¹²³中提到，要受到信仰最深刻的啟迪，才能明白窮人也有其極大的尊嚴。我們只需環顧周遭現實，便可了解，時至今日，為了有果效地實踐公益，選擇優先關愛窮人是迫切必要的基本倫理。

V. 世代之間的公義

159. 公益的概念也擴展至未來的世代。全球經濟危機是慘痛的教訓，它突顯出大家對共同的終向——也是我們後代必須面對的終向——一知半解，所帶來的害處。要有可持續的發展，就不可能排除世代之間的精誠團結。當我們開始想到會留給子孫一個怎樣的世界，就會以不同的目光看事物；認識到世界是白白得來的禮物，必須與他人分享。既然世界已賜予我們，我們不可再從純功利的角度去看事物，將效率和生產力完全調節至符合個人利益。世代之間的精誠團結不是一項選擇，而是基本的公義問題，因為我們領受的世界，也屬於我們的後代。葡萄牙主教團呼籲我們承認此履行公義的責任：「環境本身是要被人領受的，它是一份借用的禮物，每一世代領受它，然後留傳下一代。」¹²⁴ 整體的生態學以此更寬廣的視野為標記。

160. 我們想給子孫和正在成長的孩子一個怎樣的世界？此問題不只是涉及環境，也不能一點點局部地處理。當我們問自己想留下一個怎樣的世界時，首要想到整體的大方向、意義和價值。除非我們願意花氣力處理這些更深入的議題，

¹²³ 參閱 Nos. 186-201：AAS 105（2013），1098-1105。

¹²⁴ 葡萄牙主教團會議，《*Responsabilidade Solidária pelo Bem Comum*》牧函（2003年9月15日），20。

否則我不認為我們對生態的關注能帶來重大成果。我們若敢於面對這些議題，勢必提出反問自己的尖銳問題：我們生存於世的意義是什麼？為什麼我們在此世上？我們工作和奮鬥的目標是什麼？地球需要我們為它做些什麼？只是簡單地說，應該關心後代，已不再足夠。我們要看清人的尊嚴正受的威脅。首要的是，是否留下一個不宜居住的地球予子孫，這由我們決定。此問題對我們有極大的影響，因為這與我們旅居在世的終極意義有關。

161. 我們不能再以嘲笑或鄙視的態度去面對末日預言。我們留給子孫的，可能是一堆廢墟，一片荒涼及穢物如山。消耗的速度、廢物、環境變化，已將地球的容量推至極限，我們那不可持續的現代生活方式只會化成災難，一如已週期性地在世界各地出現的災難。惟有依賴我們此時此地果敢的決定，才可減輕現時失衡狀態造成的影響。在他人承受災難性的後果前，我們應反思自己的責任。

162. 接受此挑戰的困難，是與倫理和文化的低落，再加上生態環境的惡化有關。後現代世界的男女，面對個人主義廣泛流行的危機，而今天很多的社會問題，也是與要求獲得即時滿足的自我中心文化有關，連同家庭和社會人際關係疏離的危機，以及生活上旁若無人的這種態度。父母衝動和浪費的消費模式，影響子女的消費模式，導致子女更難購置自己的住宅，為成家立業。再進一步來說，我們未能認真考慮到未來的世代，是因為我們無法擴展自己的視野，和無法顧及那些遭排除於發展之外的人。我們不只是一要關心將來的窮人，也要關心今天的窮人，他們在世上的生命是短暫的，無法再等待下去。所以除了「加強世代間相互扶持的精誠團結，也迫切需要激發同世代的人的精誠團結。」¹²⁵

第五章

探索和行動的方向

163. 到目前為止，我嘗試打量眼前的境況，指出我們身處的地球何處出現裂縫，以及造成環境惡化的人性根源。單是默觀現況，就足以顯示有需要改變方向和採取其他行動，但是現在我們會嘗試勾劃出交談的主要途徑，為能逃出使我們下沉的漩渦。

1. 在國際社會中的環境議題交談

¹²⁵ 本篤十六世，《2010年世界和平日文告》，8：AAS 102（2010），45。

164. 自上世紀中葉，在克服不少困難後，我們越來越相信，地球是我們的家鄉，而人類是居於此共同家園的民族。一個互相依賴的世界不只令我們更意識到某些生活方式、生產和消費模式，對所有人的負面影響，更重要的是，推動我們確保建議的解決方案是全球性的，而非純粹為保障少數國家的利益。國際間的互相依賴催促我們構想一個世界要有一共同計劃。人的睿智雖然已帶來極大的科技進步，但是仍不足以找到有效處理嚴峻的全球環境和社會問題的方法。單憑各個國家獨自行動，無法解決更深層次的問題，所以全球性的共識是必要的。例如，此一共識將有助於訂定可持續和多元的農業計劃、發展可再生和污染性較低的能源種類、鼓勵更有效益地使用能源、促進海洋和森林資源的良好管理，並確保所有人可取得飲用水。

165. 我們知道逐步取代依賴高污染性石化燃料的技術是刻不容緩的，特別是依賴煤炭，亦包括石油和較次要的天然氣的技術。在發展可廣泛供應的可再生能源方面取得更大進展前，權宜之計是擇一損害較輕的替代方法或採用短期性措施。然而，國際社會對支付能源轉換的成本責任歸屬，仍未取得充分共識。在過去數十年，環境議題已引起熱烈的公開討論和公眾的多元慷慨回應和承擔。政商界的反應緩慢，與世界正面對的挑戰的迫切性不符。後工業時代可被視為歷史上最不負責任的年代之一，雖然如此，但在二十一世紀伊始，仍然有理由希望人類的慷慨承擔此艱巨責任，將名留青史。

166. 整體來說，保護生態運動已取得重大進步，其中要感謝不少公民團體的努力。我無法在此一一列舉或陳述他們的貢獻。由於他們的努力，環境問題出現在公眾議程上的次數增加，也推動更多具前瞻性的探討。儘管如此，最近的世界高峰會議，在環境方面的討論，表現令人大失所望，歸根究底，是欠缺政治意願，因此在環境問題上未能達成真正有意義和有效力的全球性協議。

167. 值得一提的是於 1992 年在巴西里約熱內盧舉行的地球高峰會議。它宣稱「人類處在關注持續發展的中心。」¹²⁶ 為響應 1972 年的《斯德哥爾摩宣言》，在愛惜全球生態系統方面，它高度重視國際間的合作、污染者經濟責任自負、就發展項目和工程進行環境評估的責任。為能逆轉全球暖化的趨勢，它以限制大氣中的溫室氣體濃度為目標。另外，訂定議程，包括具體行動計劃和生物多樣性公約，列明森林生態保護的原則。雖然會議可說是已向前邁進一步，並具

¹²⁶ 《關於環境與發展的里約熱內盧宣言》（1992 年 6 月 14 日），原則 1。

先知性的眼光，但是由於欠缺適當監管制度、定期評估和違規罰則的機制，使協調工作失效。要落實已宣布的原則，仍有待有效的及靈活的實際執行辦法。

168. 有關此方面的積極經驗，或許能以《巴塞爾公約》為例，它制訂了有關處理危險廢棄物的通報、標準和管控機制。另外，具約束力的瀕危野生動植物的國際貿易公約，條文包含現場視察的規定，以確保公約的有效執行。再者，感謝制定保護臭氧層的《維也納公約》，藉著《蒙特利爾議定書》而得以落實並修訂了條款，使解決臭氧層變薄的問題得見曙光。

169. 在保護生物多樣性方面和有關土地沙漠化的問題，進展可說是乏善可陳。至於氣候變遷方面，進展也相當有限。有關減少溫室氣體排放，則需要人真誠、勇敢和負責任地面對問題，尤其是那些握有較大權力，而造成污染最嚴重的大國。聯合國可持續發展會議，「里約+20」（里約熱內盧 2012）頒布的文件內容廣泛，卻無實質效用。國際協商未能取得重大進展，原由在於有些國家將本國利益置於全球共同利益之上。那些因我們的隱瞞實情而受害的人，將不會忘記我們的埋沒良知和欠缺承擔。即使在準備撰寫本通諭之際，辯論日益劇烈。我們身為信徒，應向天主祈禱，祈求目前的討論能有積極的成果，不會因我們不明智的耽擱延誤，而禍延子孫。

170. 減低污染氣體排放的某些策略，要求各國分攤環保所需費用，然而，資源貧乏的國家與較工業化國家相比，負擔將會加重。事實上，強制執行此類措施是變相懲罰最需要發展的國家，是假環保之名行不義之實，最終變成窮人付費。再者，由於感受到氣候變遷的影響需要相當長時期，即使現在已採取緊急的應對手段，一些缺乏資源的國家的經濟已飽受打擊，需要得到援助去適應因氣候變遷而產生的影響。在此前題下，國際間需要訂定普遍性的和特定性的責任歸屬。正如玻利維亞主教團所說：「那些不惜排放大量溫室氣體而既得利益的高度工業化的國家，應為他們一手造成的問題，負起更大的責任及解決問題。」

127

171. 買賣「碳排放額度」的措施可導致新的投機方式，對減少全球的污染氣體排放卻無濟於事。美其名為承擔環境污染的責任，看似提供一個快捷簡易的

¹²⁷ 玻利維亞主教團會議，《玻利維亞的環境與人類發展》牧函（*El universo, don de Dios para la vida*）（2012年3月），86。

方法，卻排除了目前環境中最需要的徹底改革，只是讓一些國家和地區鑽漏洞，繼續過度地消費。

172. 對貧窮國家來說，優先要務是消除極度貧窮，促進人民的社會發展。同時，他們需要意識到國內某些特權階層可恥的消費程度，並更有效地打擊貪腐。與此同時，貧窮國家需要發展低污染的能源產品，但是此目標的實現，需要借助於那些不斷污染地球，藉此令自己迅速發展的國家的援助。貧窮國家若要善用豐富的太陽能，需要建立機制和獲得補貼，令其得到技術轉移、技術協助和資金支援，同時，也要尊重各國的實際情況，因為「很多時候，各國『基礎建設』的設計，是否與其所需相符，未必有足夠評估。」¹²⁸ 相較於氣候變遷的風險，太陽能裝置成本較低。無論如何，首要的還是倫理上的抉擇，及基於所有人類之間的精誠團結。

173. 制訂強制執行性的國際性協議是刻不容緩的，因為某些地方政府機關未必總能有效地介入及執行協議。國與國之間應尊重彼此的主權，並達成具共識的協議，以防範可能會令所有人受害的區域性災難。我們需要全球性的管理規範來強加義務，以及防止不可接受的行為，例如：勢力龐大的公司傾倒污染廢棄物，或設立污染性的產業於其他國家。

174. 我們也要提到海洋管理系統。雖然國際性和區域性的公約確實存在，但是內容支離破碎，而且缺乏嚴格機制的規章、管控及罰則，徹底削弱了公約的效用。處理日趨嚴重的海洋垃圾問題和保護國際公共海域的安全，兩者均極具挑戰性。最後，我們需要達成共識，定一個協議來管理「全球的共同利益」的完整範圍。

175. 阻礙訂定根本解決方案來扭轉全球暖化的心態，也同樣妨礙消除貧窮。我們需要一個更負責任的全面性方法去應對這兩個問題：減低污染和發展較貧窮國家及地區。二十一世紀沿用過去流傳下來的管理制度，但是已感受到國家的力量減弱，主要成因是跨國的經濟及金融體系已凌駕政治之上。在此情況下，必須成立更有權威及有效率的國際性機構，其功能職位由各國政府協商公平委任，並獲賦予制裁的權力。本篤十六世秉承教會的社會訓導，肯定：「為管理全球經濟；為振興受危機打擊的經濟，以免它繼續惡化，並導致更嚴重的失衡；為及時實現全面裁軍，保障糧食與和平；為保證環境和移民管理；迫切需要有

¹²⁸ 宗座正義和平委員會，《能源、公義與和平》，IV，1，梵蒂岡（2014），53。

一個真正的世界性政治權威，我的前任真福若望二十三世已給它劃出了一個輪廓。」¹²⁹ 外交工作方面亦重新重視發展國際性策略，以應對預期可見之影響全球的嚴重問題。

II. 為制訂新的國家和本地政策進行交談

176. 不只是國與國之間有成功者和失敗者，就算是在較貧窮國家之內，也有成功者和失敗者的情況。因此有需要分辨其各自不同的責任。與環境和經濟發展有關的問題，再也不能單從國與國之間不同的看法著手，更應關注全國性和地方性的政策。

177. 鑑於人確實可能濫用其能力，各個國家再不可忽略在其境內的計劃、協調、監督及執行的責任。社會如何能在不斷推動科技創新的同時，計劃和保障它的未來？法律是其中一個監管和協調的權威源頭，在以大眾福祉為前提下，法律可明文規定可接受的行為。一個健全、成熟和獨立自主的社會，必須作出一些與下列事項相關的規範：願景與安全、建立制度、及時執法、消除貪污、有效回應生產過程中產生的不良副作用及適度介入以防止具潛在或不確定風險。對商業活動減少污染的法理依據，日漸增多。然而，政治和組織架構存在的目的，不只是為防止不良的行事手法，也是為促進良好的行事方式；激發創造力，尋求新的解決方案，並鼓勵個人或團體的創新。

178. 只關心即時成效的政府，在人口中的消費階層的支持下，只會以增進短期成長為目標。為回應選民的訴求，政府極不願意推行可影響消費水平和造成外來投資風險的措施，以免引起公眾不滿。具遠見的環境議題，本應涵蓋在政府公共政策內，卻因政權的短視而拖延了。我們忘記了「時間闊於空間。」¹³⁰ 我們若執行政策，而不抓緊權位，將總是更具成效。在困難時刻，能高舉崇高的原則，以大眾的長遠福祉為依歸，真正的治國之道始得以發揮。在建設國家時，政治掌權者要能承擔這項職責，誠屬不易。

179. 在某些地方，已成立合作社共同開發使用再生能源，除了確保地方的自給自足，甚至可出售剩餘能源，這簡單的例子顯示出：即使目前的世界秩序無力承擔責任，本地的個人和團體卻可有所作為。他們能激發更大的責任感、更

¹²⁹ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），67：AAS 101（2009）。

¹³⁰ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），222：AAS 105（2013），1111。

強的團體感、更樂意保護他人、啟迪創造的靈感和深愛這塊土地。他們也關心未來會留下些什麼給後代子孫。這些價值觀深深根植於原住民中。有時由於貪腐使執法不力，公眾壓力有助帶來果斷的政治行動。透過非政府組織和中介團體的協調，社會必須向政府施壓，要求制訂更嚴格的規章、程序和監管措施。除非公民可管制政權——在國家、地區和市政方面，否則無法控制對環境的損害。若能與鄰近地區達成協議，支持相同的環境政策，本地立法則會更有效力。

180. 每個國家或區域各有其問題和局限，沒有一套良方可適用各處。事實上，因應政治現實，只要具約束力的承諾能同時逐漸成形，並被接納，採用過度性的措施和科技是無可厚非的。與此同時，在國家和地區方面，尚須多加努力，例如推廣節約能源的方法。這包括優先選擇可將能源效益提升至最高和減少使用原材料的工業生產模式；從市場上除去能源效益較低或污染性較大的產品；改善運輸系統；興建和維修建築物時，鼓勵以減低能源消耗和污染水平為目標。地區性的政治活動也可以改變消費習慣、發展廢棄物處理和回收的經濟活動、保護特定物種、規劃多元化農業和農作物交替種植。為改善較貧窮地區的農業生產效益，可藉投資農業基礎建設、加強地區或國家市場的組織、設置灌溉系統、可持續發展的農業生產技術等等。為保障小生產商的利益和保護本地生態系統免受破壞，可鼓勵建立新形式的合作社和社區組織。的確，可以做的真的很多！

181. 有關氣候變遷和環境保護的政策不應隨政權的轉移而改變，所以政策的連貫性是必要的。達到政策目標需要時間和即時的經費，卻未必能在一屆的政府任期內得到可見的成效。這是為什麼，若沒有民眾和社會機構給予壓力，政治當局常不願意介入，何況尚有緊急的問題要解決。從政者若願意承擔這些責任及相關的支出，將無可避免地與現今經濟和政治以短期利益和成效為目標的心態相衝突。假若從政者勇敢而有膽識，會為天主賦予他們的人的尊嚴作見證，並留下一個忘己為人的模範。我們極需一個健全的政治體制，有能力改革和協調不同的機構，具有良好的辦事方式，克服不正當的壓力和官僚作風的懈怠。然而，若沒有相稱的目標和價值，或沒有真正又具深度的人文主義——能鞏固一個具有崇高理想和氣度恢弘的社會，即使是最完美的機制也會崩潰。

III. 交談與決定的透明度

182. 若要評估商業投資和計劃對環境造成的衝擊，需要能自由交流意見及具透明度的政治協商過程。另一方面，若有利益輸送，或隱瞞計劃中對環境的實質影響的貪腐行為，通常會提出似是而非的協議書，無法提供完整報告，且讓人不能深入研究討論。

183. 環境影響的評估，應該優先於商業企劃案，或特殊的政策、計劃或方案的制定。環境評估自始就應是整個過程中的一部分，而評估的進行應是跨學科的、具透明度的和不受任何經濟或政治壓力左右。評估應涉及到工作條件的研究，須考量對人的身心、本地經濟和大眾安全的可能影響。若能評估各種潛在可能的情況，及為糾正不良影響所需的額外投資，經濟回報的預測將會更貼近現實。不同利益之相關者應總能達成共識，並提出多種方案、解決辦法和替代方案。本地居民在參與評估中應占一席特別位置，他們關心自己和子女的將來，及考慮以超越即時經濟利益為更長遠的目標。我們要停止以「介入」的思考模式來保護生態，為要給予相關人士作政策上之思考及辯論的空間。為使相關人士能積極參與，他們必須完全知曉計劃的內容、風險及可能性等資訊；參與者不只參與初步的決定，也參與包括所有後續的行動和持續的監測過程。在有關科學和政治的討論中，需要公開透明，不應只限於某項特定計劃在法律上是否容許的討論。

184. 當我們面對極可能影響現代和未來人民福祉的潛在環境風險時，訂定決策必須是「需要衡量各種不同政策下可預見的利弊。」¹³¹ 特別是當某項計劃可能消耗更多天然資源、導致更高的氣體或液體排放水準、增加廢棄物；或嚴重改變地貌、改變受保護物種的棲息地或公共空間等等。某些未做通盤考量的計劃，會因著不同因素，深遠地影響該地區的生活品質，例如未預估到的因素：噪音的污染、視野的狹隘、文化價值的喪失、使用核能源的影響。以短期獲利和個人利益為優先的消費主義文化，很容易使權力變成橡皮圖章，或對大眾隱瞞資訊。

185. 在商討合作方案時，需要多多提出問題以分辨是否真正有利於整體的發展。成果是什麼？為什麼？何地？何時？如何？為誰而做？風險是什麼？成本是什麼？誰支付？如何支付？在分辨評估的過程中，有些問題是更優先的。例如：我們知道水資源是珍貴和不可少的資源，更是行使其他人權的先決條件中的基本權利。這不容爭議的事實凌駕於任何地區的環境衝擊的評估。

¹³¹ 宗座正義與和平委員會，《教會社會訓導彙編》，469。

186. 1992 年的《里約熱內盧宣言》聲明：「當有可造成嚴重或不可逆轉的損害的威脅時，不可藉詞缺乏全面的科學確定性，而延遲推行具成本效益的措施來阻止環境惡化。」¹³² 此預防性原則可以保護最弱小者，及那些在捍衛自身權益和搜集確切證據方面能力有限的人。即使缺少無可置疑的證據，若客觀的資料顯示可能會出現嚴重和不可逆轉的損害，此一計劃應予以停止或修訂。在這種情況下，應先舉證說明，提出客觀及具決定性的論證，證明所建議的活動，不會對環境或該處居民造成嚴重傷害。

187. 這不表示應該反對任何可改善生活品質的創新科技，而是指出利益不是唯一的考慮因素。當有重大的新資料出現時，所有涉及利益者應參與重新評估，結果可能是終止現有的計劃，修訂現有計劃或考慮其他可行建議。

188. 有些環境議題是不容易取得廣泛共識的。我想重申的是，教會不會解決科學上的問題或取代某些政策。但是我關心的是推動公開坦誠的討論，使大眾的福祉，不會因特殊利益或意識型態而受損。

IV. 政治和經濟為人的成全而交談

189. 政治不可受制於經濟，經濟也不可受制於追求效率的科技思維。今天，為了大眾的福祉，政治和經濟急需進行坦誠的交談，以服務生命，特別是為服務人類的生命。不惜任何花費救助銀行，迫使大眾付出代價，並放棄承諾檢討和改革整個制度，如此一來，只是再次肯定金融系統的絕對權力——一個沒有未來的權力，只會在緩慢、昂貴和表面上的復原後，造成另一個新的危機。2007-2008 年間出現的金融危機原本是個契機，為建立更重視倫理原則的新經濟系統，並發展新方法去規範投機性金融手法和虛擬財富。然而，此次危機處理卻未包括重新思考那已經過時卻仍規範這個世界的準則。因為生產未必是理性的，通常與經濟變數環環相扣；而經濟變數分配的產品價值，未必與其真實價值相等。這經常導致商品的生產過剩，對環境造成不必要的衝擊，對地區經濟也帶來負面後果。¹³³ 金融泡沫化易於形成生產泡沫化。實體經濟的問題並

¹³² 《關於環境與發展的里約熱內盧宣言》（1992 年 6 月 14 日），原則 15。

¹³³ 參閱墨西哥主教團會議，牧靈和社會事務主教團委員會，*Jesucristo, vida y esperanza de los indígenas e campesinos*（2008 年 1 月 14 日）。

沒有被人以認真嚴格的態度來面對，然而唯有實體經濟才能使生產多元化、改善生產、幫助公司良好運作，令中小型企業能有所發展，並創造就業機會。

190. 必須謹記，「統以金錢來衡量成本與效益根本不能確保環境受到保護。自然與人類環境是屬於那些不能憑市場力量來保障的公共資產。」¹³⁴ 我重申，我們必須拋棄市場萬能的觀念——認為只要增加公司或個人的利益，問題便能迎刃而解。然而，要那些沉溺於追求最大利潤的人停下來，反思他們對環境的損害會禍延子孫，是否實際？當人們將利潤視為唯一考量，就不會考慮大自然的週期性和興衰，或可能因人的干預而嚴重受損的複雜生態系統。況且，生物的多樣性頂多被視是可以大肆取用的經濟資源儲備；人們沒有嚴肅地思考萬物的真正價值，及其對人和文化的重要性，或窮人的憂慮和需要。

191. 每當提及這些問題時，總有些人的反應是指責他人非理性地試圖阻礙人類的進步和發展。然而，我們應加強此信念，相信減緩生產和消費的步伐也可成就另一種形式的進步和發展。促進天然資源的可持續使用不是浪費金錢，相反，它是在中期時段就能夠帶來其它經濟效益的一種投資。假如我們更宏觀地看整體情況，將可發現，更多元化和更創新性的生產模式，能降低對環境的衝擊，確是非常有利可圖。這意味著對眾多的可能性保持開放態度，不會壓抑人的創意和追求進步的理想，反而是將這股力量導入新的途徑。

192. 舉例來說，一條更具創意和方向正確的生產發展之路，可糾正目前存在於以下兩者之間的差距——科技投資過度集中於消費方面和缺乏投資於目前人類家庭應該解決的急迫性問題。依循這生產發展之路，可衍生出明智有益的再使用、再翻修，及再回收的方法，另外也能改善城市的能源使用效率。生產的多元化充分地提供機會，造就人類展現創意及新發明，同時可保護環境，並創造更多就業機會。此創意是人類最尊貴的人性特質的有力表現，如此，我們就是在一個更廣泛的生活品質概念之下，明智地、勇敢地、負責任地大力推動一個可持續和公平的發展之路。另一方面，若純粹為得到新的消費產品和快速回報，不斷尋求掠奪大自然的新途徑，就人類而言，既缺乏價值和創意又更膚淺。

193. 無論如何，可持續發展在某些情況下會帶來新的增長模式；而在另一些情況下，面對過去幾十年貪得無厭和毫不負責任的增長，我們應及時考慮訂定

¹³⁴ 宗座正義與和平委員會，《教會社會訓導彙編》，470。

合理限制，甚至將步伐倒退，以箝制增長。當某些人仍無法有尊嚴地生活時，那些不斷消費的習慣和破壞性的行為是不可持續的。因此現在是時候要求世界的部分地方接受增長減少，為提供資源予其他地方，使其可健康地增長。本篤十六世曾說：「科技先進的社會必須準備好，鼓勵大家過較簡樸的生活，透過減少能源的耗費，並改進能源的使用效率。」¹³⁵

194. 若要推動進步的新模式，先要改變「全球發展的模式」。¹³⁶ 這意味著，要負責任地思考「經濟的意義和目的，並隨時修正失調的運作和錯誤的運用。」¹³⁷ 中期性地達到保護大自然和經濟利益之間，或維護環境和進步之間取得平衡，是不足夠的。半途自畫的措施只是拖延將無可避免的災難。簡單來說，我們必須重新定義何謂「進步」。科技和經濟發展若不能帶來一個更美好的世界及整體性的更高生活品質，便稱不上是進步。事實上，在經濟增長中，人的實際生活品質是下降的——由於環境的惡化、食物品質的低劣，或是資源的耗盡。在此前題下，談論持續增長通常成為轉移注意力和提供藉口的技倆；此舉則將生態語言和價值，納入財經和科技中心論的範疇內，經常使商業對社會和環境的責任淪為一連串的市場行銷和形象改善的手段。

195. 利潤最大化的原則，經常罔顧了其他因素，正反映出對經濟概念的誤解。認為只要增加生產，就毋須顧及是否犧牲了未來的資源或是否有益於環境；只要砍伐樹林能增加出產，就毋須計算土地沙漠化帶來的損失、對生物多樣性的損害，或者污染的增加。簡而言之，商業機構的計算和支付，僅是整體成本的一部分，以藉此謀利。惟有在「取用公共環境資源時所涉及的經濟和社會成本，能讓人清楚透悉，並全由用者自付，而不是由別人或下一代承擔」，¹³⁸ 那些行為才是符合倫理的。不論資源是由市場分配或是由國家中央規劃，均應以邏輯推論作工具提供實況的純統計學分析，以符合目前的需要。

196. 政治方面又怎樣呢？讓我們謹記「輔助性原則」——給予社會每一階層自由地發揮才能，同時要求掌握大權者為了大眾福祉而負起更大的責任。目前出現的情況是部分經濟部門掌握比國家本身更大的權力，未考慮到，沒有政治的經濟並不具正當性，因為在面對當前危機的不同面向時，將無法優先考慮其他處理方法。這種毫不關心環境的心態，與冷漠忽視社會裡弱勢族群的心態相

¹³⁵ 《2010年世界和平日文告》，9：AAS 102（2010），46。

¹³⁶ 同上。

¹³⁷ 同上，5：第43頁。

¹³⁸ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），50：AAS 101（2009），686。

同。「目前盛行的模式裡，只以成就和自力為重，所投放的資源並不相似要幫助緩慢、弱勢或天資不高的人，使他們在生命中有上進的機緣。」¹³⁹

197. 我們所需要的政治運作應是具有廣闊的願景，具備嶄新的、整合的及跨學科領域的能力來處理各項危機。很多時候，政治本身因為腐敗和缺乏健全的公共政策而失去公信力。若在一個地區，國家沒有履行應盡職責，某些商業集團會假捐助之名，掌權為實，自視身居超然地位，毋須遵守某些法規，甚至容許各種有組織罪行、販賣人口、毒品交易和暴力行為，致使將難以根除此種種不法行為。若政治運作未能打破此謬誤的邏輯，仍然捲入無關緊要的討論中，我們將繼續逃避面對人類的最大問題。以真正改變為目標的策略，需要重新全盤地思考整體的過程，因為只考慮幾個表面的生態因素，而不質疑現今文化背後的邏輯基礎，並不足夠。健全的政治運作應能接受這挑戰。

198. 談到貧窮和環境惡化的問題時，政治和經濟慣於互相指責。我們希望兩者能承認自己的錯誤，為大眾的福祉尋找互動的方法。當某些人只考慮經濟利潤，另一些人則只想緊握或擴張權力時，留給我們的是衝突及虛假的協議，而在其中雙方最不在意的事，是有關愛惜環境或是保護最弱勢族群。由此可見，「合一勝過衝突」¹⁴⁰ 是千真萬確的。

V. 宗教與科學交談

199. 沒有證明指出實驗性科學能完全地解釋生命、受造物及現實世界的相互影響，因為這種論述會違反實驗性科學自己方法論的限度。若我們只局限在實驗性科學方法論的範圍內作出推論，那就只能騰出少許空間留予美學、詩詞歌賦，甚至是對事物的終極意義和目的的合理掌握。¹⁴¹ 我想補充一點：「其實宗教經典在每一時代都有其意義，並有持久的力量，打開新的視野，激發思維……。只因為一些著作具有宗教信仰的背景而加以駁斥，是合理和開明的做

¹³⁹ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），209：AAS 105（2013），1107。

¹⁴⁰ 同上，228：AAS 105（2013），1113。

¹⁴¹ 參閱《信德之光》通諭（2013年6月29日），34：AAS 105（2013），577：「信德之光與愛的真理結合後，也不會脫離物質世界，因為愛必須藉肉身和靈魂活出來。信德之光是降生成人的光，在耶穌發光的生命中發射出來。信德之光也照亮物質世界，使我們信任其固有秩序，並曉得這秩序呼召我們越趨和諧，日益明瞭。這樣，科學的目光獲益於信德：信德促使科學家時常保持開放，探求現實世界中取之不竭的豐富寶藏。信德喚醒批判的意識，使科學研究不會局限於其獨有的表述，而體會到大自然總是更加偉大。信德使我們因受造界的奧跡而稱奇，拓擴理性的視野，因而照亮世界，讓科學研究能夠逐漸認識這個世界。」

法嗎？」¹⁴² 若認為倫理原則純粹是抽象而脫離現實環境的，這想法就過於簡化了。即使倫理原則是以前宗教語言來表述，這也無損其在公開討論中的價值。既然能夠以理性來理解這些倫理原則，倫理原則也總會再以不同的樣貌出現，又陳明於多種語言中，那麼，宗教語言當然就包括在內了。

200. 如果人類迷失方向，忘記使人和平共處、樂於犧牲及善待他人的這些主要生存動機，任何聲稱來自科學的技術性解決方案，都會無法解決世界現今的嚴峻問題。無論如何，我們需要呼籲信徒們，好使他們在信仰上裡外相應，生活不與信仰抵觸；我們需要鼓勵信徒們，向天主的恩寵經常開放，從自己對仁愛、公義與和平的信念最深處不斷地汲取力量。倘若由於我們過去誤解了我們的原則，導致我們將摧殘大自然合理化了，以致對受造界蠻橫霸道，參與戰爭、不義和暴力的行為，我們信徒們必須承認我們未忠於我們應該守護的智慧寶庫，在不同的時代，文化上的局限經常影響人對這些倫理和精神寶庫的認知，正是藉由不斷追本溯源，不同的宗教人士才能回應今天的需要。

201. 大部分世人自認為是有宗教信仰。因而應有助於跨宗教的交談，以為保護大自然、守護窮人，或是建立彼此尊重和友愛的網絡關係等。不同領域的科學之間同樣需要交談，因為每一種科學都可能趨於局限於自己的語言之內，而科學的專門化導致某種程度的孤立，並絕對化自己範疇內的知識，這一切都阻礙我們有效地應對環境問題。不同的生態保護運動之間出現意識型態上的衝突也非罕見，故亦需要有開放和彼此尊重的交談。生態危機的嚴重性要求我們大家關注大眾的福祉，在交談之路上，我們需要具備恆久忍耐、自我克制和慷慨大方的心態。永遠謹記「現實比觀念更重要。」¹⁴³

第六章

生態教育與生態靈修

202. 很多事物需要改變發展的方向，但是最需要改變的就是人類。對共同的根源、互相的歸屬及共享的未來，我們缺乏意識。這分基本的意識能使我們發展出嶄新的信念、心態和生活方式。我們面臨著重大的文化、精神和教育上的考驗，這條更新的道路雖然漫長，我們仍然必須啟程。

¹⁴² 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），256：AAS 105（2013），1123。

¹⁴³ 同上，231：第1114頁。

1. 邁向新的生活方式

203. 市場傾向推崇極端的消費主義，為銷售貨品，令人捲入不必要的購買及消費這旋風中。強迫性消費主義是技術經濟模式影響個體的例子之一。洛曼勞·郭蒂尼早已預見此情況：「大眾輕易相信機械產品和抽象規劃的模式，就這樣接受大量生產的家居用品和生活產品，並覺得這就是生活本身的形式。某種程度上，大眾或多或少地確信他們的依從是合理和公義的。」¹⁴⁴ 此模式導致人相信只要享有所謂的消費自由，他們就有真正的自由。但是真正有自由的是掌握經濟和金融權力的少數人。在這混亂中，後現代的人仍未能脫離迷津，重新認識自己，而這對自己身分的不認識是焦慮的來源。我們有太多的方法和扭曲的目標。

204. 目前全球的情況醞釀一種不穩定和不確定的感覺，進而成為「集體性自私自利的溫床。」¹⁴⁵ 當人變得自我指涉和自我封閉，貪念就越強。人心越空虛，就越有購買慾、占有慾和消費慾。要接受現實的掣肘幾乎是不可能的。於此境況，真正的公益意識也消失殆盡。當人類這種態度越是普遍，社會規範就只有在它們不與個人需要相衝突時才會被遵守。因此我們關注的不應只局限於極端天氣的威脅，更應擴展至社會因動盪不安所導致的災難性後果。在社會沉溺於消費主義的生活方式時，最重要的是，在僅有少數人能維持此種生活方式的狀況下，只會造成暴力衝突和互相毀滅。

205. 然而，我們並未失去一切。人類既能作出最卑劣的事情，人類也能夠超越自我，縱使受到各種心理和社會條件的制約，還是有能力再次選擇美善，再次重新開始。我們可坦然面對自己，意識到內心深處的不滿，及啟步邁向真正自由的新路徑。沒有任何一個制度可完全壓抑我們對真、善、美的開放，或壓抑根植於內心深處，天主賦予我們回應祂恩寵的能力。我在此向全世界每一個人呼籲，不要忘記屬於我們的尊嚴。沒有人有權力剝奪我們的尊嚴。

206. 人類生活方式的改變可施予政治、經濟和社會方面的掌權者正面的壓力。因為這是消費者運動藉著抵制某些產品時得到的成果，成功地改變商業運作的方式，迫使它們檢討其對環境的影響和生產模式。若社會壓力影響到其盈利，企業家不得不尋求不同的生產方法。這提醒消費者的社會責任。「購物永遠都

¹⁴⁴ 洛曼勞·郭蒂尼，《現代世界的結束》(ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 9th edition, Würzburg, 1965, 66-67) (英文: *The End of the Modern World*, Wilmington, 1998, 60)。

¹⁴⁵ 若望保祿二世，《1990年世界和平日文告》，1: AAS 82 (1990), 147。

是道德行為，而非只是經濟行為。」¹⁴⁶ 為此，今天「環境惡化的問題，要求我們檢討自己的生活方式。」¹⁴⁷

207. 《地球憲章》敦促我們要脫離自我毀滅的現階段而重新開始，但我們仍未逐漸獲得可達成此目標的普遍性意識。在此，我附和《地球憲章》的大膽挑戰：「共同的終向史無前例地召喚著我們去尋求新的開端。讓我們這個時代成為被後人銘記的時代，因為這個時代喚醒了對生命的重新尊敬，採取了堅定的行動去實現『可持續性』，加速了爭取正義與和平的奮鬥，並且能夠歡慶生命。」

148

208. 我們永遠都能走出自己，迎向他人。除非我們這樣做，否則無法認識其他受造物的真正價值，不會關注對他人有利的事物，也無法自我克制以避免他人受苦或造成周遭環境惡化。若我們真心希望能關愛我們的弟兄姊妹和愛惜自然環境，關鍵在於我們要超越自我，以及拋棄任何形式的自我指涉和良知麻木。這些態度也調整我們的倫理判斷，進而評估我們的每個行為及每個決定對周遭世界的影響。若我們能克服個人主義，便能真正培養一種不同的生活方式，也為社會帶來重大改變。

II. 為人類和環境之間的盟約施行教育

209. 人們意識到現代文化和生態危機的嚴重性後，就必須改變，要有新的習慣。很多人明白，目前人類的進步，以及純粹的屯積物品和好逸惡勞，不會給人帶來生命的意義和內心的喜樂，但是他們卻無法抗拒商業市場所預置的一切。在那些應大力改變消費者習慣的國家中，年輕人也有全新的生態敏感度和慷慨的精神，當中有些年輕人為保護環境而付出不少努力，令人讚賞。同時，由於他們成長於極端消費主義的氛圍和富庶的環境中，要轉變行為習慣，誠屬不易。所以我們面臨的挑戰是如何教育的問題。

210. 環境教育的目標已在擴展中，儘管起初的主軸是科學資訊、提升意識和預防環境的風險，現時則趨向包括對源於功利心態（個人主義、無止境的進步、競爭、消費主義和不受控管的市場）這些現代子虛烏有的批判。環境教育也尋求重新恢復各個層次的生態平衡，建立人與自己內在、與他人、與大自然和與

¹⁴⁶ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），66：AAS 101（2009），699。

¹⁴⁷ 本篤十六世，《2010年世界和平日文告》，11：AAS 102（2010），48。

¹⁴⁸ 《地球憲章》，海牙（2000年6月29日）。

其他受造物，以及與天主的和諧。環境教育應朝向促成超越的躍進，因而賦予生態倫理最深刻的意義。我們需要能夠促進生態倫理發展的教育家，透過有效的教學法，協助人們成長於精誠團結、承擔責任和憐憫關懷的氛圍中。

211. 可惜的是，以培育「生態良民」為目標的環境教育，很多時候只局限於提供資料，無法培養出良好的習慣。長遠來說，即使能有效執法，法規的存在也不足以阻遏不良行為。若要令法律有重大和持久的效力，社會的大多數成員必須有足夠的動機去接受法律，並作出個人的改變來回應。唯有藉培養良好的品德，人才能作出無私的生態承諾。假如某人有能力消費更多，卻經常減少使用暖氣，而身穿較暖和的衣服，就顯示他的這種信念和他願意保護環境的態度。透過日常生活中的微小舉動來善盡關愛受造物的責任，是一種高尚的情操，令人寬慰的是教育實在能改變人的生活方式。「負起環境責任的教育」特別鼓勵一些對我們周遭世界有直接和重大影響的行為方式，例如：避免使用塑膠和紙張、減少用水、垃圾分類、不烹調過量的食物、關心其他生物、使用公共交通工具或共乘車輛、種植樹木、關掉不必開的燈，或其他不同的做法。凡此種種皆反映出人的慷慨和傑出的創意，展現出人最珍貴的一面。當基於正當理由，重複使用物件，而非隨手扔掉，那就是能夠彰顯人的自尊的愛德行為。

212. 我們不要以為這些努力無法改變世界。雖然我們未必能察覺到，但是這些努力對社會是有益的，因為內中喚起美善，雖看無法目睹，卻會必然地到處散播。況且，這些行為可恢復人的自尊；有助人於生活中的自我成全；令人感到人生在世，真不虛此行。

213. 生態教育可以在不同的境況下進行：學校、家庭、媒體、慕道班和其他地方等。良好的教育在我們年少時播下種子，然後在我們生命裡不斷結出豐盛的果實。我想特別強調家庭的重要性，家庭是「人能妥善的歡迎生命——天主的恩賜，並保護它不受周遭許多事物的侵害，並且能使它按真正成長所需的條件發展。在人們面臨所謂死亡文化之際，家庭則構成生命文化的核心。」¹⁴⁹ 在家裡，我們首先學習如何愛護和尊重生命，我們被教導如何恰當地使用物件，維持秩序和清潔，尊重本地的生態系統，並愛惜一切受造物。在家裡，我們接受完整的教育，使我們在個人的成熟中和諧地成長。在家裡，我們學習請求而非要求、對所獲一切說「謝謝」以表達真誠的感恩、控制自己的暴戾和貪婪、

¹⁴⁹ 若望保祿二世，《百年》通諭（1991年5月1日），39：AAS 83（1991），842。

造成傷害時請求寬恕。這些真心而簡單的有禮舉止有助於創出一個分享生命及尊重周遭環境的文化。

214. 政治機關和社會團體也受委託協助去提升人們的生態意識，教會亦然。所有基督信仰團體在生態教育中的角色舉足輕重。我盼望我們的修院和培育中心教導我們都過著負責任的簡樸生活，以感恩之心默觀天主創造的世界，同時關心窮人的需要，及保護生態環境。由於事關重大，因此我們需要公權力懲罰破壞環境者。同時，我們也需要具備自我克制及願意互相學習的個人特質。

215. 在此方面，「不容忽視良好的美學教育和健全的環境保育兩者之間的關係。」¹⁵⁰ 因著學習觀看及欣賞美麗的景物，我們學習拒絕自私自利的實用主義。假若一個人不懂得佇足欣賞美麗的景物，我們大可不必驚訝，他或她將一切事物視為可以肆無忌憚地使用及濫用。除非我們盡力推動一種新思維來思考人類、生命、社會和與大自然的關係，否則，任何在教育方面的努力既不足夠也是徒勞無功的。除此之外，借著媒體的助力和高效率的市場運作，消費主義模式仍將持續發展。

III. 生態皈依

216. 基督信仰的豐富精神遺產是兩千年來個人及團體的經驗的結晶，對人類的更新，可作出珍貴的貢獻。既然福音的教導對我們的思考、情感和生活的方

式，造成直接的後果，我樂意在此向基督徒們建議幾項基於信仰信念的生態靈修。除了在思想或概念上的探討，我感興趣的是靈修如何地推動著我們更加熱情地關注保護我們的世界。若沒有可啟發人心的靈修，沒有「內在的動力，能鼓勵、激發、滋養和給予個人和團體活動的意義」，¹⁵¹ 僅注重教義，是無法堅守此崇高的承諾。無可否認，基督徒未必能恆常地善用和發揮天主賜予教會的靈修寶藏。靈修生活無法與肉體、大自然及現實世界分割，而是活於它們內，偕同它們一起，與我們一切周遭環境相通。

217. 「因為人心內在的沙漠也變得如此遼闊，所以世上的沙漠不斷擴大。」¹⁵² 因此，生態危機是一個號召，叫人有內心的深度悔改。必須指出的是，有些虔

¹⁵⁰ 若望保祿二世，《1990年世界和平日文告》，14：AAS 82（1990），155。

¹⁵¹ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），261：AAS 105（2013），1124。

¹⁵² 本篤十六世，領受伯多祿職務典禮中的講道（2005年4月24日）：AAS 97（2005），710。

誠熱心的信徒，以現實主義和實用主義為藉口，嘲笑他人對環境關注的表達。另有些人則處於被動，不改變行為習慣，因此變得表裡不一。所以，他們需要的是「生態皈依」，好使他們與耶穌基督相遇的成果，能顯示在他們與周遭環境的關係中。活出我們的使命，而成為天主化工的保護者，是個重要的生活美德；絕非可有可無或次要的基督信仰經驗。

218. 我們要回顧亞西西聖方濟的典範，為提倡一種與受造界健全的關係，這是個人整體皈依的幅度之一，意味著人要承認自己的錯誤、罪過、缺點和失敗，才會真心懺悔及痛改前非。澳洲主教團提及此等皈依對達至與受造界和好的重要性：「要達至此等和好，我們必須審視自己的生活，承認自己的行為和不採取行動傷害了天主的受造界。我們需要經歷一種皈依，或內心的轉變。」¹⁵³

219. 然而，個人的自我改善不足以挽救現今世界所面臨的極端複雜的狀況。獨處的人可能失去擺脫功利主義心態的能力和自由，最終成為違背倫理的消費主義的受害者，失去了社會或生態意識。社會問題必須由團體網絡來回應，不能單靠個人的善行去累積成果。此任務「對人的要求極高，單憑個人的積極主動，或經由以個人主義育成的人攜手合作，也不足以完成。管理大地，是要不同力量的合併和集思廣益方能達到。」¹⁵⁴ 能帶來持久改變的生態皈依也是團體性的皈依。

220. 生態皈依需要多種態度的集大成，培養柔和溫婉、慷慨關懷的精神。首先，要感恩和施予，承認世界是天主愛的恩賜，我們被召以自我犧牲和善行，默默地效法祂的慷慨：「不要叫你左手知道你右手所行的……，你父在暗中看見，必要報答你」（瑪 6:3-4）。皈依也需要有愛的意識，覺察到我們並未與其他受造物脫離關係，是與輝煌燦爛的宇宙合而為一。身為信徒，我們並非從外，而是從內觀看世界，意識到天父將我們與萬物連結一起。在發展天主賦予我們的個人潛能時，生態皈依可啟發我們更大的創意和熱忱去解決世界當前的問題，並奉獻自己給天主，作為「生活、聖潔和悅樂天主的祭品」（羅 12:1）。我們不會將自身的優越視為個人的榮耀或不負責任的支配行為的理由，反之，而是將之視為一種不同的能力，並藉此承擔源自信仰的重任。

221. 在本通諭的開端，我已表達我們信仰中的諸多信念，都能使這皈依的意

¹⁵³ 澳洲主教團會議，《新世界——環境的挑戰》(A New Earth – The Environmental Challenge) (2002)。

¹⁵⁴ 洛曼勞·郭蒂尼，《現代世界的結束》(ROMANO GUARDINI, *Das Ende der Neuzeit*, 72) (*The End of the Modern World*, 65-66)。

義更豐富，一如意識到每一受造物也或多或少在反映著天主，並向我們傳遞訊息；或確信基督已把物質世界與自己攙合，現今，祂復活了，用祂的愛籠罩萬物，用祂的光穿透萬物，這樣地存留在於萬物中；另外，也承認天主創造萬物，並在萬物中奠立秩序和動力，以致人類無權忽視。在福音裡，耶穌對空中飛鳥說：「在天主前，牠們中沒有一隻被遺忘的」（路 12：6）。那麼我們怎能摧殘或傷害牠們呢？我請求所有基督徒都承認並完全生活出他們皈依的這種幅度。願我們獲得的力量和恩寵之光，能在我們與其他受造物和世界的關係中彰顯出來。以此方式，我們可培養出與所有受造界的兄弟情誼，如同亞西西聖方濟如此淋漓盡致地所體現的。

IV 喜樂與平安

222. 基督信仰靈修對生活品質提出另一種新解，並且鼓勵活出先知性和默觀式的生活方式，為使人能享受極大的喜樂，由沉迷於消費中解脫出來。那就是我們需要注意到一個亙古的教導，就是「少即是多」這個信念，它在不同的宗教傳統中，當然也在聖經的記載中出現。事實上，新穎消費產品接踵而至，堆積如山以致使人心迷惑，阻礙人珍惜每件事物和每個時刻。反之，不論境況是多麼微小，人若能平靜地身處其中，都能被啟發，對事物及個人的實現更有認識。基督信仰靈修是以自我節制和知足常樂做為成長的標記。回歸簡樸生活，佇足欣賞枝節瑣碎的事物，感恩生命給予我們的一切機會，靈性上超脫自己的擁有物，也不因匱乏而悲傷。這意味著要避免控制慾和純粹的放蕩逸樂。

223. 當自由而有意識地度著節制的生活，那就是釋放。這不是度著太貧乏或鬆散的生活。反之，這是日臻圓滿的生活方式。事實上，能更享受生活，及善用每一刻的人，已經不再四處搜尋自己所欠缺的物質。他們經驗到欣賞每一個人和每一事物的真正意義，學習與簡樸為伍，且以樸約為樂。因此，他們能減少不必要的請求，及減輕對消費的沉迷和厭倦。儘管生活簡樸，反而更豐富，尤其是培養生活上的其他樂趣，在與弟兄姐妹相遇的情誼中得到滿足、在服務中、在發展自己天賦時、在音樂和藝術裡、在與大自然接觸時、在祈禱中，他們都獲得滿足。快樂是懂得克制一些誘人墮落的需要，向生活中各式各樣的可能性保持開放的態度。

224. 在上一個世紀，節制和謙遜並不受人讚許。然而，當某些美德在個人和社會生活普遍地崩潰時，就會帶給人類眾多的不平衡狀況，亦包括生態的不平衡狀況。這就是為什麼只提及整體的生態系統已不足夠。我們要大膽提出整體的

人類生活；指出需要促進和集合所有重要美德的價值。我們一旦喪失謙遜，故沉溺於肆意主宰萬物的可能性，我們必然會傷害社會和環境。當我們自視為獨立自主的，排除天主於自己生活之外，以自我取代天主的位置，並且認為自己的主觀感覺可界定對與錯，若要促進這種健全的謙遜或快樂的節制，談何容易。

225. 另一方面，誰若不能與自己和好，便無法培養出節制的和滿意的生活。正當理解的靈修包含著我們所謂的平安，平安不僅是沒有出現戰爭而已。內在的平安與愛惜生態和關心大眾福祉緊密相連，因為真正的內心平安，反映在平衡的生活方式及欣賞讚嘆的能力上，助人更深入體會生命奧妙的真諦。大自然滿溢愛的話語，然而，在持續不止的噪音，無休止的分心和焦慮中，或當人在追求外貌，人又怎能聽到大自然愛的話語？今天很多人感受到極度的不平衡，以致他們終日馬不停蹄，使自己忙碌不安，導致他們在連續匆忙的日子，對周圍的一切漠然置之。這也影響到他們如何對待環境。整體的生態學包括花時間與受造界修補寧靜和諧；反省自己的生活方式和理想，默觀居住在我們中間，又圍繞著我們的創造者。祂的臨在「一定不是人所設計的，而是人找到和發現的。」¹⁵⁵

226. 我們說的是心態，是平靜地、專注地生活，無須顧慮下一步，而能完全地活在當下，並視每一時刻都是天主賞賜給人，為達至生活圓滿的禮物。耶穌教導了我們這種心態，當耶穌邀請我們去默觀田間的百合花及天空的飛鳥時，耶穌已教導我們此應有心態，或當祂看見內心不滿足的富少年時，「耶穌定睛看他，就喜愛他」（谷 10:21），祂完全臨在於萬事萬物中，因此，祂指出了一條道路，使我們能克服那令人變得膚淺、暴躁和強迫消費的病態性焦慮。

227. 此心態的表現方式之一，是在飯前及飯後感謝天主。我呼籲所有信徒重拾這既美好又有意義的習慣。飯前禱、飯後禱雖然簡短，足以提醒我們生命來自天主；增強我們對受造恩賜的感激之情；感謝那些以勞動為我們服務，提供食物的人員，並加強我們與那些生活上有迫切需要的人之間的精誠團結。

V 公民愛心與政治

¹⁵⁵ 《福音的喜樂》勸諭（2013年11月24日），71：AAS 105（2013），1050。

228. 愛惜大自然是團結共融的生活方式的一部分。耶穌提醒我們，天主是我們共同的父親，因此我們是弟兄姊妹。手足情誼只能是無償的，絕非出於禮尚往來之心，正因如此，我們才能愛我們的敵人。同樣無償的愛激發我們去愛和接納風、太陽和雲，即使我們是無法控制它們的。由此，我們可以稱這為「四海之內皆兄弟」。

229. 我們必須重獲人類彼此需要這信念，我們對他人和世界有共同負擔的責任，而且是值得做善良和誠實的人。我們飽受了道德敗壞及對倫理、良善、信仰和真誠的冷嘲熱諷。我們必須承認，輕鬆的膚淺行徑，對我們無補於事。若社會生活的根基受到腐蝕，剩下的就是利益衝突的鬥爭、新形式的暴力和殘酷，及阻礙了真正愛惜環境的文化成長。

230. 里修聖女小德蘭邀請我們在微不足道的小事上踏上愛的途徑——不要錯過一句良言、一個微笑，以及任何一個小手勢所能表達的平安和友善。整體的生態學也是由日常生活中眾多小手勢交織而成，能打破暴力、剝削和自私的邏輯。最終，一個消費加劇惡化的世界，同時也是一個以各種方式摧殘生命的世界。

231. 充滿彼此關懷及微小動作的愛，也有其屬於公民和政治的一面，這份愛能彰顯在所有尋求建立更美好世界的每個行動中。熱愛社會和投身於公益都是愛德的卓越表現，不只影響人與人之間的關係，同時影響「社會、經濟、政治（可謂大範圍內）的關係。」¹⁵⁶ 因此，教會就向世界提出「愛的文明」¹⁵⁷ 此理想。熱愛社會是真正發展的關鍵：「為使社會更合乎人性，更切合人應得的，就必須重新確認政治、經濟或文化等社會生活中愛的價值，使它成為所有活動的恆常和最高準則。」¹⁵⁸ 在此框架下，加上生活中微小動作的重要性，熱愛社會激發我們制訂更遠大的策略，阻止環境惡化，鼓勵那滲透社會各階層的「關心文化」。當一個人感到天主正召叫他偕同他人一起融入社會的動力中，他一定明白這也是靈修的一部分，即實踐愛德，藉此變得成熟和有聖德。

232. 並非每一個人都會直接參與政治。社會的興盛是因為有無數不同組織促進大眾福祉及保護環境（不論是大自然或城市）。舉例來說，有些組織關注公共場所（大廈、噴水池、廢棄的紀念碑、地標、廣場），積極地保護、修復、

¹⁵⁶ 本篤十六世，《在真理中實踐愛德》通諭（2009年6月29日），2：AAS 101（2009），642。

¹⁵⁷ 保祿六世，《1977年世界和平日文告》：AAS 68（1976）709。

¹⁵⁸ 宗座正義與和平委員會，《教會社會訓導彙編》，582。

改善或美化這些屬於每一個人的公共場所。這些團體的行動，連帶著建立或恢復彼此的關係，然後新的社會結構出現了。因此，團體便能脫離消費主義所衍生的冷漠無情。這也意味著彼此會共有同一身分、共同懷念和傳承的同一故事。如此一來，我們便關心我們的世界和最貧窮者的生活品質，懷著精誠團結的意識，我們同時察覺到我們是生活在天主交託給我們的共同家園。當這些團體行動表達自我給予的愛時，團體行動就能夠成為深刻的靈修經驗。

VI 聖事標記與享受憩息

233. 宇宙在天主內發展，天主充滿宇宙。因此，一片綠葉、一條山徑、一滴露珠及一位窮人的面龐，都可以發現奧祕的深義。¹⁵⁹ 我們的理想不僅是由外而內去尋找天主在人靈上的行動，也是要在一切事物上找到天主。聖文德說：「我們越深入默觀祈禱，就越能感受到天主恩寵的果效，並越會在身外的受造物中看出天主。」¹⁶⁰

234. 聖十字若望教導我們，存在於現實世界和經驗裡的美善，「是無限和永恆地存留於天主內，或更適當地來說，這些每一個被稱高尚的，就是天主。」¹⁶¹ 這並非因為世界上有限的事物真是天主，而是由於聖十字若望經驗到一切受造物與天主緊密相連，所以感覺到「萬有是天主」。¹⁶² 當震懾於巍峨的山嶺時，人不能將此經驗與天主分割，而是感到不得不將內在的敬畏歸於天主：「綿綿的崇山峻嶺是豐富，廣闊，美麗，優雅，繁花盛開和馥郁芬芳的。對我而言，我的愛人就是這些崇山峻嶺。孤寂的幽谷是寧靜，怡人，涼爽，濃蔭的，湧流甜美的清水，其樹林變化萬千，鳥兒甜蜜歌唱，使感官極其悅樂和歡愉，在孤寂和靜默中，給予舒暢和休憩。對我而言，我的愛人就是這些幽谷。」¹⁶³

235. 聖事是天主擁抱了大自然，並藉著大自然傳達超性生命的特有方式。藉著對天主的崇拜，我們獲邀在不同境界中擁抱世界。因著水、油、火、色彩的

¹⁵⁹ 靈修作家阿里·阿爾·卡瓦斯 (Ali al-Khawas) 基於其個人經驗，強調不應將世界的受造物和人與天主知遇的內在經驗兩者之間的距離拉闊。他說：「我們不應出於偏見而批評那些尋求在詩詞音樂中得到神魂超拔的人。世界上，每一個動作，每一個聲音，也蘊含微妙的奧秘。追尋者可在風吹、樹擺、水流、蟲鳴、門嘎、鳥語，或管弦樂聲、病者的嘆息、傷者的呻吟中領略個中奧妙……」(EVA DE VIRTAY-MEYEROVITCH [ed.], *Anthologie du soufisme*, Paris 1978, 200)。

¹⁶⁰ *In H Sent.*, 23, 2, 3。

¹⁶¹ 靈歌 (*Cántico Espiritual*) , XIV, 5。

¹⁶² 同上。

¹⁶³ 同上, XIV, 6-7。

意義所象徵的力量，都納入我們讚頌的行動中。祝福的手是天主愛的工具，反映出與耶穌基督的親密無間——祂在人生的旅途中陪伴我們。在聖洗聖事中，倒在嬰孩身上的聖水象徵新生命。與主相遇不是逃離世界或背棄大自然。東方教會的靈修在此方面尤其明顯。「『美』是東方教會最愛用的詞彙之一，傳達天主的和諧，展現人性轉變的楷模，無處不在：教堂的外觀、聲音、顏色、光線、香氣。」¹⁶⁴ 對基督徒來說，物質宇宙內的一切受造物在取了肉軀的聖言內找到其真正意義，因為天主子在祂的肉軀上傾注了部分的物質世界，播下必定轉變的種子。「基督宗教不會排斥物質，反而在禮儀中突顯形體的價值，人體的內在本質視同聖神的宮殿，人與降生成人為救贖世界的主耶穌結合為一。」¹⁶⁵

236. 感恩聖祭是天主聖化受造物的最高峰。天主的恩寵趨向體現於有形之物上，當天主親自降生成人，將自己當做食糧賜予祂的受造物，天主恩寵的體現方式顯得神奇奧妙。在降生成人奧蹟的高峰，天主選擇了要藉著薄片的物質來進入我們個人內心的最深處。祂不是從上而來，而是從內而來。祂來，好讓我們能在世上找到祂。一切的滿全都已在感恩聖祭中達成；感恩聖祭是宇宙生命的中心，滿溢著愛和永不止息生命的泉源。偕同臨在於感恩聖祭中降生成人的聖子，整個宇宙都在讚頌天主。事實上，感恩聖祭本身就是宇宙之愛的一個行動：「對，宇宙性的！因為即使是在鄉下教堂之簡陋祭台上舉行聖祭，也都可以說是在世界的祭台上舉行的。」¹⁶⁶ 感恩聖祭聯結天與地，擁抱和貫穿一切受造物。出自天主創造之手的世界，會在歡躍的讚頌朝拜中回歸天主：在感恩聖祭中的聖體內，「受造界投向天主、轉向神聖的婚宴，邁向與創造者結為一體。」¹⁶⁷ 所以，當我們關注生態環境時，感恩聖祭也是光照和動力之源，並導引我們成為受造界的管理者。

237. 在星期天參與感恩聖祭有其獨特的重要性。星期天，一如猶太人的安息日，是我們與天主關係修復的日子，同樣也修復與自己、與他人及與世界的關係的日子。星期天是主日，是主復活的日子，是新創造的「第一天」，其初果是天主復活的人性，是受造界終將會煥然一新的保證。它也宣告「人在天主內的永遠安息。」¹⁶⁸ 因此，基督信仰靈修將憩息和慶祝的價值納入其中。然而，人類一向視默觀性的憩息為既無生產力，又無必要，因此忘記了有關勞作最重

¹⁶⁴ 若望保祿二世，《東方之光》牧函（1995年5月2日），11：AAS 87（1995），757。

¹⁶⁵ 同上。

¹⁶⁶ 若望保祿二世，《活於感恩祭的教會》通諭（2003年4月17日），8：AAS 95（2003），438。

¹⁶⁷ 本篤十六世，聖體聖血節彌撒講道（2006年6月15日）：AAS 98（2006），512。

¹⁶⁸ 《天主教教理》，2175。

要的一環：勞作本身的意義。我們被召叫在勞作的定義中納入領受和**不求賞報**這幅度，它有別於純粹的不活動，那是另一種行動方式，是人的本性之一。安息日保護人的活動，免於淪為空虛的行動主義；也防止人因不受約束的貪婪和孤獨感而作出損人利己的行為。每週日休息的法律禁止人在第七天工作：「使你的牛驢休息，使你的婢女的兒子和外僑都獲得喘息」（出 23:12）。休息開啟我們的眼目，得見更宏觀的視野，也更新我們對他人的權益的敏銳度。因此以感恩聖祭為中心的安息日，將能夠光照一週七天，並激勵我們更關懷大自然和窮人。

VII 聖三與受造物之間的關係

238. 天父是萬有的根源、萬物的愛和萬物自我通傳的基礎。聖子，反映出天父，萬物藉祂而受造。當聖子在童貞瑪利亞胎中受孕成人時，就已與這大地結合。聖神，無限之愛的連結，親密地臨在於宇宙內，啟動與引發新的路徑。世界是由三位一體的天主共同創造的，而三位又各以其位格共同行動。所以「當我們默觀宏偉而美麗的宇宙時，不得不讚頌天主聖三。」¹⁶⁹

239. 對基督徒來說，相信唯一的天主為三位共融的一體，意味著三位一體的天主在受造界留下印記。聖文德甚至說人類在犯原罪之前，能夠發現到每一受造物都「證明天主是三位一體的。」¹⁷⁰「當[受造界]那書本為人打開，而人的雙眼仍未被[原罪]蒙蔽之前」，¹⁷⁰人是有能力在大自然中認出聖三的反映。聖文德教導我們，每一受造物身上皆有獨特的聖三結構，假若人不是以偏頗、晦暗、脆弱的眼光去注視，就能輕易地默觀到它。聖人以此向我們點出一種挑戰——嘗試以天主聖三為解讀受造界的金鑰匙。

240. 天主聖三是彼此共存(*subsistent*)的關係，世界按照此天主的模式被創造，是一種關係網絡。一切受造物歸向天主，而也依次歸向其他受造物，以致我們因而發現，整個宇宙內有無數恒常且隱祕的關係交織串連。¹⁷¹我們不應只驚訝於受造物之間無數錯綜連繫的關係，也應發現我們自己達致圓滿的答案。當人越成長，越成熟，就越有聖德，他或她就進入某種關係中，走出自我，而與天主，與他人及與受造物生活在共融的關係中。如此，人們可以在自己的生命

¹⁶⁹ 若望保祿二世，公開接見集會的教導（2000年8月2日），4：*Insegnamenti* 23/2（2000），112。

¹⁷⁰ *Quaest. Disp. De Myst. Trinitatis*，1，2 concl.。

¹⁷¹ 參閱多瑪斯·亞奎那，《神學大全》，I，q. 11，art. 3；q. 21，art. 1，ad 3；q. 47，art. 3。

享有那天主聖三的動力，即早已於受造時銘刻在他們內的動力。萬物的互有關連，使我們發展出全球性精誠團結的靈修精神，它原是湧自天主聖三的奧祕。

VIII 萬物之后

241. 瑪利亞、在世上愛護過耶穌的母親，正以慈母的心腸及傷痛關懷此傷痕纍纍的世界。正如她曾哀傷耶穌的死亡，心如刀割一樣，如今她也為被釘的窮人和受人類糟蹋的受造物而哀泣。如今她已徹底被轉變，與耶穌在一起，所有受造物都歌頌她的美麗。瑪利亞是那位「身披太陽，腳踏月亮，頭戴十二顆星的榮冠」（默12:1）的婦女。她蒙召升天，是受造界的母親和母后。她光榮的身體是受造界的一部分，如今偕同復活的基督已達至圓滿的美善。她珍惜耶穌的一生，將一切默存心中（參路2：19，51），現在她已明白一切。因此，我們呼求榮福童貞瑪利亞，幫助我們以智慧的眼光來洞察我們的世界。

242. 在納匝肋的聖家，聖若瑟守護在瑪利亞的身旁。他辛勤地工作和寬宏大量地相伴，照顧和保護著瑪利亞和耶穌，並曾帶領聖家逃往埃及，以逃脫不公義的暴力。福音展現出若瑟是位義人，他既勤奮工作又意志堅決。但是大聖若瑟也有他柔情的一面，柔情不代表軟弱，而是真正的堅強，他能完全掌握現實，並準備好謙卑地行善和服務。因此他成為聖教會的守護人。他也能夠教導我們如何關懷受造物；啟發我們慷慨及溫柔地保護天主託付給我們的世界。

IX 超越現世

243. 最終，我們要直接面對面地觀看天主的無限美善（參格前 13：12），能夠心懷讚嘆喜樂地辨認宇宙的奧祕；我們將與宇宙同享無窮盡的豐盛。是的，我們正向永恆的安息啟程，走向新的耶路撒冷、我們共同的天鄉。耶穌曾說：「我使萬物更新」（默 21：5）。永生將會是共享的美事。在永生的每一個受造物都會是煥然一新，燦爛輝煌，各有其位，並與已終於獲得釋放的可憐窮人分享所有。

244. 在尚未抵達前，我們團結一致，為共同承擔管理託付給我們的家園的責任，深知世上存在的一切美善將被提升去參加天國的盛宴。我們與一切受造物在世上的旅程前進，尋求著天主，因為「若世界有元始，且被創造，世界就追

尋創造了它的那一位，追尋給了它元始的那一位——創造世界的主。」¹⁷² 讓我們且行且歌！千萬不要讓我們為地球的奮鬥和擔心奪去我們希望的喜樂。

245. 天主，祂召喚我們慷慨大方獻上自己和給予一切，祂賜給我們在旅途上所需的光照和力量。生命之主是如此眷愛我們，恆常地臨在於世界當中。祂絕不拋棄我們，絕不留下我們孤獨無助，因為祂已與大地結為一體，祂的愛不斷催促我們前行尋找新的路徑。願主受讚頌！

* * * * *

246. 在總結這篇相當長，既令人喜樂，也令人擔憂的反省時，我獻上兩篇祈禱經文。第一篇，為與相信有一位全能創造者的人們共同分享及祈禱。另一篇，讓我們基督徒祈求默感，為能實踐耶穌基督藉福音向受造界所作的承諾。

為我們大地祈禱的經文

全能的主，祢臨在於宇宙萬物，
以及最卑微的受造物中。
祢以祢的柔和溫婉籠罩天地萬物，
求祢傾注祢愛的力量，
使我們能夠保護生命及美善。
求祢使我們滿溢平安，
好讓我們能夠彼此以兄弟姐妹相待，
而且己所不欲，勿施於人。
哦，弱小者的主，
請助我們拯救這世上被拋棄和被遺忘的人，
他們是祢的眼中瞳仁。
請癒合我們的生命，
好讓我們能保護世界，而非從中掠奪，
好讓我們能播種美善，而非污染破壞。
求祢打動那些只因貪圖利益
就犧牲弱小者和大地的人的心。
求祢教導我們

¹⁷² 聖巴西略（BASIL THE GREAT，*Hom. in Hexaemeron*，1，2，6：PG 29，8）。

發現萬物的價值，
默觀祢的化工時讚嘆不已，
並承認在邁向祢永恆光輝的旅途上，我們與每一個受造物都是緊密相連。
我們感謝祢天天與我們同在。
在我們為公義、仁愛及和平的奮鬥中，
求祢支持我們。

基督徒偕同受造界作的祈禱經文

天父，我們偕同受造界讚美祢，
萬物皆出自祢大能的雙手，
萬物皆屬於祢，滿溢祢的臨在與柔情。
願祢受讚頌！

天主子、耶穌，
萬物是藉著祢所造成的。
祢孕育於母親瑪利亞的母胎中，
因而成為世界的一分子，
祢曾以人性的目光觀看這世界。
今天，藉著祢復活的光榮，
祢親臨於每一個受造物中。
願祢受讚頌！

聖神，祢藉著祢的光
指引世界邁向天父的慈愛，
並與受造界同聲歎息。
祢居住在我們心中，
激勵我們行善，
願祢受讚頌！

三位一體的天主，無限愛情的奇妙團體，
求祢教導我們在宇宙的美善中默觀祢，
因為萬有都彰顯著祢。
求祢喚醒我們的讚美與感恩的心，

因為祢創造萬物。
求祢賜予我們恩寵，使我們感覺到與萬有親密連繫。
慈愛的天主，
求祢向我們指出在世上什麼地方，
去作為向所有受造物散播祢慈愛的工具，
因為任何受造物都不會被祢遺忘。

求祢光照掌權者和富有者，
不要讓他們陷於冷漠的罪過，
但使他們熱愛公益，扶助弱小，
並關愛我們居住的這個地球。
弱小者和大地正高聲疾呼：
上主，求祢以大能和真光觸動我們，
為使我們守護一切的生命，
並為迎接祢正義、和平、仁愛與美麗國度的來臨，
準備更美好的未來。
願祢受讚頌！
阿們。

教宗 方濟各

於羅馬，聖伯多祿大殿
2015年5月24日，五旬節慶日
本人在職第三年