



《国际神学委员会》

天主圣三及众人的合一

基督徒的一神论反对暴力

目录

初步说明

前言

第一章：对一神论的质疑 [1-18]

1. 对神的宗教经验 [1-2]
2. 一神论与暴力有必然联系吗? [3-9]
- 3 . 多神论是宽容的吗？值得商榷的隐喻 [10-14]
- 4 . 我们的信仰所要求的责任 [15-18]

第二章. 在人的旅途中天主的主导 [19-42]

1. 天主的盟约指向所有人 [19-23]
2. 基督徒对旧约启示的分辨 [24-30]
3. 实践爱德、卫护正义 [31-35]
4. 信靠圣子以消除人与人之间的敌意 [36-42]

第三章. 天主拯救我们脱离暴力 [43-66]

1. 天父藉祂圣子的十字架拯救我们 [43-47]
2. 在圣子内克服暴力 [48-53]
3. 人的肉身是为了得享天主的光荣 [54-59]
4. 万民的希望、教会的信德 [60-66]

第四章. 信仰面对强劲的理性 [67-84]

1. 交谈之路以解无神论之结 [67-68]
2. 面对天主存在的真理 [69-72]
3. 宗教批判与无神的自然论 [73-75]
4. 理性的职责：受造界及天主圣言 [73-75]
5. 天主的超越性，在唯一天主内的关系，以及与唯一天主的关系 [78-84]

第五章. 天主子女的分散与聚合 [85-100]

1. 每个人的尊严以及结合众人的纽带 [85-87]
2. 天主支持对正义的热爱并重燃对生命的渴望 [88-92]
3. 宗教净化统治的诱惑 [93-96]
4. 与天主同在就有和平的力量，教会的使命 [97-100]

初步说明

在2009-2014的五年任期内，国际神学委员会研究基督徒论天主的几个观点；这项研究特别针对那认为暴力和一神论有必然联系的理论。工作由一个小组委员会来负责。

小组委员会的主席是：

Rev.do Philippe Vallin ,

成员包括：

Rev.do Peter Damian Akpunonu,

P. Gilles Emery, O.P.,

S.E. Mons. Savio Hon Tai-Fai, S.D.B.,

S.E. Mons. Charles Morerod, O.P.,

Rev.do Thomas Norris,

Rev.do Javier Prades López,

S.E. Mons. Paul Rouhana,

Rev.do Pierangelo Sequeri,

Rev.do Guillermo Zuleta Salas.

在2009至2013年间，小组委员会以及国际神学委员会全体大会，针对这一主题作出反复探讨。2013年12月6日，国际神学委员会以细节审核形式（*in forma specifica*）通过

了目前的文本，取名《天主圣三及众人的合一，基督徒的一神论反对暴力》，随后呈交给委员会主席，教义部部长格哈德·路德维希·米勒（**Gerhard L. Müller**）总主教，由他亲自授权出版。

简介

我们推出这篇神学反省，主要探讨基督信仰中有关天主论的几个观点，因为在当今环境下，这些观点有必要从神学的角度予以特殊澄清。引发作此神学澄清的直接起因，源自一套颇具争议的理论，这项理论认为在宗教战争和一神论之间有必然的联系。于此联系的讨论揭示出对宗教教义存在着不少的误解，而这些误解导致对唯一天主的正宗基督徒思想黯然失色。

我们可以用一个双向问题，来概括这篇文章的目的，（一）天主教神学该怎样回应并批判那认定一神论和暴力之间有内在联系的文化及政治见解？（二）该怎样才可使人发现：对唯一真神的纯洁信仰是人与人之间相亲相爱的原则和泉源？

我们的反思将以具有论证特色的见证为依据，而非护教性的对峙。其实，基督徒的信仰认为，以神的名义激发暴力是宗教最严重的腐败。基督宗教形成这一信念，乃得自耶稣基督传给我们的有关天主内在生命的启示。在教会内的信友意识到，为给此信仰作证需要有不断悔改的态度：其中包括勇于自我批评的坦诚（*parresia*）。

在第一章，我们将澄清宗教中的“一神论”这一主题；因为目前“一神论”的概念中接受了现代政治哲学的一些导向。我们意识到，如此的演变在今天更为繁杂，有千奇百怪的理论和立场，自促生所谓的人文无神论的典型背景，直到最近的各种主义，如宗教不可知论及政治世俗主义等。我们的反省首先要指明，虽然一神论的概念在我们文化的历史中并非毫无意义，但对“一神论”概念的应用，仍然过于笼统，尤其当此词用来肯定一神的历史宗教（即犹太教，伊斯兰及基督宗教）都是同等的。其次，我们要清楚表达我们批判的态度，以针对文化上的简化，即仅在“一神论必然暴力”，“多神论必会容忍”二者间做选择。

在本文的反思中，我们始终坚持一个信念，我们也确信有不可数计的同时代人，信徒和非信徒，与我们有同一的观点：即宗教间的战争，以及对宗教的战争，纯粹是毫无意义的。

作为天主教神学家，我们以耶稣基督的真理出发，阐明天主的启示与非暴力人文主义之间的关系。我们的做法就是重新阐释基督教义中所蕴含的几个要点，特别是那有助于了解当前所论之事的观点；例如，正确理解唯一天主内三位一体的信仰宣言；以及关乎基督救赎人际联系的启示。

在第二章，我们查考圣经的见证，尤其注意到圣经中那些“难以理解的经文”，即那些将天主的启示与人间各种暴力形式联系在一起的经文。为理解天主圣言，我们会找出一些参照点，就是那些在同一写作传统中——在其自身内——不断强调之处。以此认知为基础，我们在人类学及基督学的框架下提出初步草案，此一框架关乎本主题诠释的发展，这些发展是因着历史的现实环境所促成的。

在第三章，由于耶稣死亡和复活的事件是人与人之间达致和解的关键，所以我们予以深入探讨。天主救恩（*oikonomia*）为厘定关乎天主的言论（*theologia*）是必要的。蕴藏在耶稣基督事件中的启示，彰显了天主的爱，并使众生予以敬仰，在天主圣三与基督真理的基础上，这启示使宗教无法为暴力开托。

在第四章，我们反思的重点是阐明对天主的认知，以及对天主论述的哲学含义。这里主要触及到与今日无神论讨论的一些要点，这无神论融合于极端的人类学的自然主义之立场中。最后——为有利于在不同宗教间对一神论的相互对照——我们从哲学与神学的角度，提供一个默想，这默想关乎两个概念的整合，第一个概念关乎从启示所认定的天主的内在关系性，另一个概念是传统上所说的天主的绝对单纯性。

最后，在第五章，我们总结基督信仰中的一些固有因素，这些因素刻画出教会做见证的任务，此见证有利于人与天主的和好，人与人之间的和好。同时，基督的启示净化宗教，也使宗教恢复其基本要义，此基本要义有利于对人生意义的体验。故此，在邀请人反思之际，我们要牢记一项特殊需要——尤其在今天的文化氛围内——要同时兼备基督徒所信仰的天主启示的神学内容，及在历史中的发展。

